

В инновационных школах, как показывает практика, рождается новое представление о содержании педагогического послевузовского образования в плане развития профессионального мышления. Традиционные учебные программы повышения квалификации работников образования призваны, в основном, популяризировать и укреплять уже сложившиеся направления в области содержания и методов обучения, уже сложившихся отношений участников учебно-воспитательного процесса и типов их развития (прежде всего учеников). Следует отметить, что эта деятельность безусловно необходима, но в современных условиях явно недостаточна, новой предметностью педагогического образования должен стать сам способ выстраивания нового средства диалога с культурой для детей. В этом случае школьная программа может рассматриваться не как предмет обязательного усвоения, а как пространство развития личности, субъектности учащегося, в рамках которой происходит перепроектирование им собственных целей и собственных условий. Особенностью инновационных образовательных программ является также включение ребенка в новые деятельности, предоставляющие реальное пространство активности, а значит, возможности развития коммуникативных, регуляторных и познавательных способностей, что является важнейшим приоритетом инновационного обучения. Учитель должен быть готов к такому контексту педагогической деятельности.

Школа может развиваться только тогда, когда новое целевое пространство порождается внутри нее, это и будет ее развитием. На сегодняшний день ощущается нехватка научных кадров, способных работать с инновациями, идущими от самих практикующих педагогов. Часто теория привлекается педагогическими коллективами формально, многое делается просто на основе здравого педагогического смысла. Назрела необходимость мониторинга новых образовательных эффектов в школах города и области, рефлексии и теоретического осмысления результатов, которые непредсказуемо появляются в процессе осуществления инновационной деятельности в образовании.

### **Психологическая культура личности как проблема исследования**

*Е.А. Овсяникова*

Чтобы разобраться в содержании феномена психологической культуры личности необходимо определиться с понятием культуры вообще. Изучением данного феномена занимались А.И. Арнольдова, Л.М. Бахтин, Н.А. Бер-

дьяев, В.С. Библер, И.И.Громова, Ю.И. Ефимова, В.П. Зинченко, И.А. Ильева, Ю.Ф. Карякин, Л. Н. Коган, В.А.Малахова, В. М. Межуев, В.Л. Рабинович, Э. В. Соколов, В.П.Тугаринова, Н. З.Чавчавадзе и другие авторы.

Культура – это создаваемый человечеством функциональный орган, назначение которого состоит в проникновении внутрь себя самого. Благодаря этим усилиям, самосознание культуры постепенно становится самосознанием человечества, что способствует преодолению immoralного произвола субъекта, его темной и бессознательной воли.

Важнейшая функция культуры состоит в создании идеальных (в прямом и переносном смысле слова) форм. В них представлена зона ближайшего и более отдаленного – в пределе бесконечного развития человека. В существовании идеальных форм Л.С. Выготский усмотрел «величайшее своеобразие детского развития».

Мысль о наличии идеальной формы присутствует и у Эд. Шпрангера, который утверждает, что соотношение действительной и идеальной, реальной и идеальной формы не только определяет понятие развития, но и выступает в качестве его движущей силы.

Совмещение реальной и идеальной формы иллюстрирует и расшифровывает мысль Л.С. Выготского о непосредственном взаимодействии первых шагов на пути развития ребенка с высшей, идеальной формой. Носителями идеальной формы являются реальные люди, язык, мир значений, символов и т.д., которые предшествуют индивидуальному развитию. Богатство идеальной формы – это источник поливариантности индивидуального развития.

По мнению И.Ф. Исаева, в обыденном сознании культура представлена неоднозначно: с одной стороны, она понимается как нечто нормативное, заданное как образец, на который должны равняться представители конкретного общества или профессиональной группы; с другой – отождествляется с образованностью, интеллигентностью человека; с третьей – связывается с характеристикой места и образа жизни человека.

В современной культурологии проведен достаточно полный анализ эволюции понятия «культура». В результате был сделан вывод о том, что понимание культуры и перспектив ее развития объясняется не только теоретико-познавательными, методологическими причинами, но и зависит от профессиональных, социальных установок исследователей. И.Ф. Исаев выделяет три направления, определившихся в изучении культуры в настоящее время, рассматривающих ее: 1) как совокупность материальных и духовных ценностей; 2) как специфический способ человеческой деятельности; 3) как процесс творческой самореализации сущностных сил личности.

Это дает основание говорить о трех аспектах исследования культуры: аксиологическом, технологическом и личностно-творческом.

Психологическая культура как самостоятельное понятие не присутствует в отечественных психологических словарях, что отражает сложность определения и характеристики данного феномена. Об этом свидетельствует небольшое число психологических исследований, посвящённых изучению сущности, закономерностей и механизмов развития психологической культуры.

В рамках данной проблемы существует понятие культуры деятельности и мышления, основой которого является рефлексия деятельности и мышления (О.С. Анисимов). Психологическая культура трактуется как культуру познания, общения и поведения (М.К. Тутушкина), связывается со способностью личности преодолевать и изживать невротические компоненты собственного внутреннего мира (А.Б. Орлов).

Различные аспекты психологической культуры разрабатывались следующими авторами: О.С. Анисимовым, С.Н. Артановским, С.А. Арутюновым, А.Г. Асмоловым, Р. Бенедикт, В.С. Библер, Д. Будни, Н.С. Злобиной, Н.И. Исаевой, А.К. Кафанья, К. Клакхон и В. Келли, В.И. Козлачковым, А.Ф. Лосевым, Г.И. Марасановым и Т.Э. Зингер, Э.С. Маркарян и другими.

Проблема психологической культуры как самостоятельного явления и отдельных её сторон рассматривается в работах Ю.М. Жукова, Л.С. Колмогоровой, О.И. Моткова, Н.Н. Обозова, Л.А. Петровской, П.В. Растянникова и др.

Психологическую культуру как актуализированный культурно-психологический потенциал вместе с соответствующей технологией его реализации рассматривает О.И. Мотков.

В ряде работ «психологическая культура» отождествляется с другими формами культуры, в частности, с управленческой и корпоративной (исследования Г.И. Марасанова, Н.Т. Селезневой.). Зарубежные авторы Н. Harris & R. Moran, G. Hofstede, G. Lippitt & D. Hoopes, T. Peters & R. Waterman, E. Schmin, P. Рюттингер в том или ином контексте говорят об организационной, управленческой, корпоративной культуре, прежде всего, как о некоторой иерархии ценностей, норм, ритуалов, традиций, запретов, предпочтений, стилей поведения. Т.Ю. Базаров, опираясь на классификацию D. Cole, предлагает типологию организационных культур, разводя понятия организационной и корпоративной культуры людей, связанных общим местом работы. В.И. Долгова анализирует инновационную культуру служащих. О.З. Краснова исследует педагогическую культуру студентов технического вуза.

Многие исследователи видят в практиках изучения деловой психологической культуры ресурс дальнейшего развития общества. В социальной психологии такую позицию представляют Т.Н. Марасанов и А.А. Деркач, которые утверждают, что целью практически любого руководителя, является достижение акмеального уровня функционирования руководимой им организа-

ции, через развитие психологической культуры своих работников и их компетентности.

Часто проблема психологической культуры рассматривается в рамках профессиональной культуры, как у Н.Н. Загрядской, Н.И. Исаевой, Л.С. Колмогоровой, И.Б. Котовой, Н.И. Лифинцевой, Г.И. Марасановой, Ф.Ш. Мухаметзяновой, А.Б. Орлова, Е.И. Роговой, Н.Т. Селезнёвой и др.

Основы психологической культуры в образовании были заложены представителями гуманистических идей К.Д. Ушинским, Д.И. Писаревым, Л.Н. Толстым, П.Ф. Каптеревым, Н.И. Пироговым и др.

Л.А. Карпенко, В.В. Анисимов, А.В. Гуревич в своем исследовании организационной культуры и характера взаимодействий в образовательных учреждениях особо отмечают, что решение проблем развития свободной личности и индивидуальности детей невозможно без повышения психологической грамотности воспитывающих взрослых.

В своих работах В. Буров, Ю. Дулимова, А. Куликовская высказывают мнение, что в науке феномен психологической культуры человека остался по существу неосмысленным: вместо фундаментального исследования этой важнейшей области социального бытия обсуждалась задача освоения различных систем категоризации психологических явлений и формирования некоторых специальных навыков через тренинги; не было создано и собственно психокультурных средств категоризации; не определены их строение и механизмы воздействия на человека.

Таким образом, вопрос изучения феномена психологической культуры личности на сегодняшний день остаётся открытым.

## **Функции психотерапии в образовании**

*Л. И. Глазунова*

Вот уже более сотни лет психотерапия рассматривается как часть медицины, и до настоящего времени этот термин в основном ассоциируется с медицинской практикой. Впервые термин «психотерапия» был использован в 1872 г. Тьюком (Tuke D.) в книге «Иллюстрации влияния разума на тело». Одна из глав этой книги так и названа: «Психотерапия».

Однако термин «психотерапия» не является однозначно только медицинским. Современная психотерапия сопряжена с различными областями научного знания, такими как: медицина, физиология, философия, психология, лингвистика, социология, педагогика.