

Липич Т. И., Марьясова Е.А.

**РУССКАЯ ЖЕНЩИНА В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ МЫСЛИ КОНЦА XIX
НАЧАЛА XX ВЕКА.**

НИУ Белгородский Государственный Университет,

Россия, Белгород, Победы, 85, 308015

Lipich T.I., Mariasova E.A.

**RUSSIAN WOMAN IN SOCIOCULTURAL THOUGHT AT THE END OF
THE XIX-TH AND THE BEGINNING OF THE XX-TH CENTURY.**

NRU Belgorod State University,

Pobeda 85, Belgorod, 308015, Russia

В данном докладе рассматриваются основные философские взгляды по решению женского вопроса, возникшего в Российском обществе в конце XIX века.

Ключевые слова: женский вопрос, общество, эмансипация, семья.

*In this report we study the main philosophic thoughts about the solution of the woman*question, appeared in Russian society at the end of the XIX-th and the beginning of the XX-th century.*

*Key words: woman*question, society, emancipation, family.*

Развитие российского общества на протяжении веков изменялось с точки зрения социокультурной стратификации, происходили изменения и с точки зрения распределения социокультурных ролей. Главным образом это касается положения женщины в обществе, чей статус значительно изменился. Эволюция становления женщины как личности в российском обществе преодолела несколько этапов от всецелого подчинения церкви, родителям и мужу до личной и экономической независимости. Несмотря на то, что эволюция общества, смена самой жизненной философии XX – XXI века привела к

возможности включения российской женщины в активную экономическую, политическую, духовную жизнь, общественность продолжает спор по поводу принадлежности женщины: общественная деятельность или семья.

Исторически, именно XIX век породил знаменитый «женский вопрос» и дал начало развитию нового направления философско-культурологической мысли. XIX век развернул настоящую дискуссию по поводу принадлежности женщины в обществе. Причиной тому послужила всё более активная деятельность россиянок в различных общественных сферах: от науки до общественно-политических выступлений. Стеснение семьёй, жажда познания, переосмысление быта и протест против однообразной действительности послужили причинами возникновения общественного конфликта. Данный конфликт между исторически сложившимися устоями в жизни женского общества и новыми формами прогрессивного поведения получил название эмансипация и, как показывает история, не был принят однозначно мужским обществом. Женский вопрос стал широко обсуждаться и, как следствие, в обществе стали складываться различные философско-мировоззренческие направления со своими теориями и взглядами на разрешение данного вопроса. Сторонники западных идей, так называемые западники, пропагандировали борьбу с устоями «домостроя» и ветхо-заветными духовными религиозными идеалами. Ярким представителем и сторонником западных идей являлся Н.Г.Чернышевский. Он видел в доминировании мужчины над женщиной основу и источник всех форм угнетения и эксплуатации. Чернышевский ратовал за избавление от семейного гнёта как формы порабощения. Однако, по его теории, общество, чтобы стать счастливым, не могло делиться по половому признаку, так как данное деление уже автоматически приводило к угнетению сильным более слабого. Счастье, по теории Чернышевского, это, прежде всего, отсутствие мужчин и женщин, и как результат – наличие только людей. Полярный взгляд на проблему пола, отношений мужчин и женщин и их принадлежность в обществе относятся к другому течению – славянофилам. Представители славянофильства придерживались самобытного пути развития

России. Основой такого общества они рассматривали модель патриархальной семьи, пропагандируя самобытные русские ценности. Придерживаясь идеи одного из лидеров славянофилов А.С.Хомякова, семья являлась божественно предопределённым союзом полов, в котором женщина должна облагораживать ум мужчины, а требования права для женщины на свободный развод повлечёт за собой деградацию общества. Разрыв духовного союза непременно могло повлечь к распаду человеческого рода. Эмансипацию Хомяков рассматривал как несправедливость по отношению к женщине и осуждал её проявления в обществе. Непримиримы́х взглядов на женскую эмансипацию в российском обществе придерживался Л.Н.Толстой. Угрозу обществу он усматривал в отказе женщины следовать своим (религиозным) правилам. В произведении «Что же нам делать?» мыслитель даёт развёрнутый и обоснованный рецепт спасения мира. Именно в женщине-матери скрыто спасение мира от неминуемой гибели. Толстой утверждает, что женщины начали забывать о своём предназначении и заботятся о своих талиях гораздо больше, чем о рождении и кормлении детей. Подобно Чернышевскому, Толстой видит неравноправное положение женщины и рассматривает пол как признак несовершенства человека. Отождествление женщины с полом и пол с женщиной приносили неизбежное зло, так как вызывали понятие чувственности и сексуальные отношения. С одной стороны, он обвиняет женщину в проявлении её прихоти, порабащивающей мужчин, с другой стороны, провозглашает любовь и гармонию как преодоление человеческого пола и торжество духа. Другой русский философ В.С. Соловьёв видел решение женского вопроса в метафизических концепциях. Оригинальность рассмотрения им данной проблемы заключалась в обожествлении женского образа и соединении его с высшим, бестелесным существом. Будучи человеком, глубоко верующим, он не мог принять ещё какой либо образ для разделения чувств, кроме образа Христа, тем самым практически сведя чувство любви к понятию дружбы. Женщина у Соловьёва существо достойное поклонению, так как оно наделено премудростью и душой Бога. Наделив женщину своеобразной

бестелесностью, Соловьёв, таким образом, оторвал её от реальности и полностью проигнорировал её жизненные задачи. Идеалу, согласно его теории, необходимо поклоняться, а любовь – это проявление физиологических, половых потребностей. Женщина является той самой незаменимой половиной мужчины, при воссоединении с которой получается гармония.

Руководствуясь данными взглядами, можно с уверенностью отметить, что женский вопрос был поднят определённо мужчинами и разногласия в его изложении и понимании говорят о его спонтанности, отсутствии единой идеологической платформы. Женщины на практике ратовали за единство прав при получении образования и выполнении общественной деятельности, чтобы получить экономическую независимость и равенство в семье. Поэтому, можно сказать, что назревал некий общественный конфликт, который мог разрешиться лишь на государственном уровне путём принятия ряда законов, позволяющих видеть женщин равноправными мужчинам. Для России такое развитие событий можно назвать как неожиданным. Мужское общество не было готово, да и не желало попираť свои права в пользу женщин. Об этом свидетельствуют именно те идеологические программы, которые в основе своей имеют христианский подход. В основе их, по - прежнему, была женщина-жена, мать, готовая жертвовать и сострадать. Женщина должна нести идею, вдохновение, через которое именно мужчина как лидер в данном тандеме должен познавать мир. Равенство полов могло бы привести к нигилизму и поруганию женщины.

Проблема «женского вопроса» будет иметь место и в XX веке, но решаться он уже будет на государственном уровне. Советское правительство провозгласит женщину равноправным членом общества и таким образом разрешит все недавние споры по поводу соответствия женской личности мужской. XXI век и демократически настроенное Российское общество не откажутся от равноправия, но, в отличии от общественно настроенного Советского Союза, дадут женщине свободу выбора: семья или карьера.