

ми результатами труда — это одна из главных проблем организации систем стимулирования.

Под «гибкой» системой оплаты понимается такая, которая определенную часть заработной платы ставит в зависимость от общей эффективности работы предприятия. Таким образом, тарифная часть заработной платы $(z_{\text{тар}} + \Delta z) \times K_i$ не изменяется, а остальные составляющие оплаты труда $(ДВ_i, П_i, ДП_i, СЛ_i, СГ_i)$ являются переменными — их величина будет изменяться в зависимости от финансовых результатов деятельности хозяйствующего субъекта.

Таким образом, выбор наиболее приемлемой системы оплаты труда определяется самим предприятием исходя из заданных объемов выпуска продукции, качества, сроков поставки, возможности влияния работников на реализацию имеющихся резервов производства, учитывая их половозрастные, профессионально-квалификационные и другие особенности. В кризисной ситуации, при сократившихся ресурсах и значительно снизившемся спросе на продукцию и услуги необходимо работать больше и эффективнее, чтобы налаживать регулярный трудовой процесс в совершенно новых экономических условиях.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. Издательство «Росстат», 2007.
2. Основные социально-экономические показатели за I квартал 2009 г. // Статистическое обозрение, № 2(69), 2009.
3. Мироедов А.А. Информационное обеспечение как эволюция к новому качеству управления экономикой региона. — М.: ИИЦ «Статистика России», 2009.

ВЛИЯНИЕ ОФФШОРИНГА НИОКР НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАН

*Сахарова О.С.,
г. Белгород, БелГУ*

Актуальность рассмотрения оффшоринга НИОКР связана с его широким распространением в мире на фоне ускорения процесса мировой глобализации и усиления международной конкуренции. Оффшоринг в настоящее время — не просто одно из экономических явлений, он стал важнейшей тенденцией современного развития во всех сферах экономики и открывает новые возможности для развивающихся государств, обладающих определенными преимуществами, прежде всего, в области инноваций.

С другой стороны, согласно мнению некоторых западных ученых, этот феномен не без оснований вызывает у представителей развитых стран серьезные опасения по поводу дальнейшего состояния инновационного потенциала их государств, поскольку существует большое число неопределенностей в отношении последствий его применения [5, с. 18].

С целью более подробного рассмотрения возникших «пробелов» в концепции оффшоринга, в первую очередь, необходимо рассмотреть, какой смысл вкладывается в это понятие в фундаментальной экономической науке. Согласно дефиниции экономического словаря, оффшоринг является одним из видов аутсорсинга, который предполагает передачу «некритичных» для бизнеса процессов и ответственности за их выполнение компаниям, находящимся в географическом удалении [7]. Перефразируя вышесказанное, оффшоринг — это взаимовыгодное сотрудничество компаний, при котором имеет большое значение экономия за счет разного уровня издержек, а не физическое расположение офисов.

В соответствии с определением этого явления, научной базой его возникновения могут служить положения различных экономических школ, в частности постулаты учений о международной торговле и менеджменте (в рамках теории разделения труда).

Прежде всего, явления оффшоринга можно связать с теориями торговли Смита и Рикардо, согласно которым страна может иметь абсолютное или относительное преимущество в производстве товаров и услуг. Абсолютное преимущество означает, что страна может производить продукцию более эффективно, чем другая при равном выпуске. Теория сравнительных преимуществ утверждает, что государство может оставаться полезным для других стран, даже если не имеет возможности производить товар дешевле, чем другие. Эти концепции раскрывают причину зарождения заграничного аутсорсинга.

Оффшоринг также можно отнести и к теории Хекшера — Олина, которая объясняет торговлю между двумя странами тем, что обеспеченность стран факторами производства (труд и капитал) неодинакова. С точки зрения оффшоринга это означает, что некоторые страны могут иметь относительное изобилие, скажем, в квалифицированной и дешевой рабочей силе, что «порождает» желание иностранных фирм сократить свои издержки на этот фактор и перенести некоторые производственные процессы туда.

Теория «эффект масштаба» рассматривает оффшоринг как один из способов поддержания и регулирования оптимального размера бизнеса, гибко реагирующего на изменения рынка. Причем согласно этой теории внешний аутсорсинг — самое результативное средство избегания отрицательного эффекта масштаба.

С зарождением менеджмента в рамках учения о разделении труда появляется ряд современных концепций управления и делегирования полномочий. Принцип «определи лучшего исполнителя и делегируй ему полномочия» концепций TQM, Lean management, BPR в полной мере отражает суть оффшорного аутсорсинга. Именно ставка на наилучший не только финансовый, но и качественный результат помогает аутсорсингу как нельзя лучшим образом гармонизировать с законами новой экономики [3, с. 17-18].

Таким образом, оффшоринг был теоретически определен классиками еще за два столетия до его фактического появления в современных концепциях. С развитием экономики, появлением новых научных школ,

внешний аутсорсинг рассматривается учеными с разных сторон и приобретает все больше оснований для своего применения на практике. Тем не менее, свое широкое распространение это явление получило сравнительно недавно, причем во многом этому поспособствовали лишь внешние факторы (стремительное производственное, научно-техническое развитие мировой экономики, расширение географических границ, ожесточение глобальной конкуренции, мировая глобализация).

Поскольку глобализация экономики предполагает увеличение потоков товаров, информации, инвестиций, трудовых ресурсов, технологий между странами, это требует от руководства той или иной компании, либо страны в целом, искать новые пути оптимизации хозяйственной деятельности, позволяющие сохранять и укреплять конкурентное преимущество на рынке. С другой стороны, благодаря глобализации многие компании получили возможность минимизировать свои затраты, перенося производства в страны с более дешевыми ресурсами. Внешний аутсорсинг становится тактикой выживания на мировом арене. Использование оффшоринговой стратегии дает возможность не только снижать издержки и увеличивать капитализацию экономик, но расти и развиваться более быстрыми темпами. А глобализация и устойчивый рост в отрасли информационно-коммуникационных технологий в значительной степени способствуют развитию и совершенствованию процесса заграничного аутсорсинга, появлению его новых видов. В настоящее время все чаще и чаще компании используют оффшоринг инновационных отраслей и НИОКР (R&D off-shoring), который обозначает размещение и внедрение инноваций там, где сложились соответствующие предпосылки.

Традиционным мотивом для оффшоринга была экономия средств, но на данный момент наблюдается все более устойчивая тенденция к оффшорному перемещению некоторых ключевых процессов, причем причина такого явления выходит за рамки простой рентабельности. Исследования показывают, что во многих случаях стоимость экономии уже не являются самым важным стимулом для заграничного аутсорсинга, и это особенно актуально при рассмотрении оффшоринга НИОКР [4, с. 48].

В этой связи межстрановой аутсорсинг можно рассматривать более широко. Он отражает новые процессы и отношения, обусловленные тенденцией к «геопланетарному» взаимодействию и интеграции экономик в единое мировое сообщество [2, с. 8]. Это совершенно новый способ международной передачи инноваций и роста инновационной активности в национальной и мировой хозяйственных системах.

Западные и японские компании все чаще переносят в страны третьего мира производства новых товаров, а собственные закрывают, тем самым определяя развитие инновационной деятельности в развивающихся регионах мира, способствуя росту отраслей высоких технологий, выпускающих сложную конечную продукцию.

В свою очередь, специализация развивающихся стран на производстве сложных наукоемких товаров приводит к возникновению эффекта на-

копленных знаний и опыта. Транснациональные корпорации все чаще начинают перемещать туда инновационную деятельность, используя глобальный научно-исследовательский потенциал. Постепенно такая стратегия становится более важной, чем стратегия использования рыночных возможностей. Происходит становление инновационной инфраструктуры, определяющей новое качество экономического роста развивающихся стран.

Компании этих государств, обретая новый потенциал, знания и навыки международного сотрудничества, выходят на мировой рынок, становятся участниками стратегических научно-технических и производственно-сбытовых альянсов, реализуя инновационные проекты в глобальном масштабе. В то же время, обладая работоспособными и стремящимися к знаниям кадрами, они формируют новый научно-технический вектор развития, изменяя и увеличивая инновационный потенциал мировой экономики [6, с. 83-90].

Таким образом, межстрановой аутсорсинг, «порожденный» процессом глобализации, способствует формированию международной «геопланетарной» сети экономик, что еще более ускоряет развитие экономической глобализации в современном обществе. Это явление, связанное с вовлечением развивающихся стран в сферу активного научно-технического развития, их интеграцией в инновационную сферу мировой экономики, способствует повышению эффективности, снижению финансовых, производственных, технологических, политических рисков в широкомасштабном смысле, оказывает непосредственное влияние на экономику стран, вовлеченных в этот процесс.

По большому счету, влияние оффшоринга НИОКР на экономику стран исследовано в недостаточной степени, поскольку данное явление относительно новое, а последствия проявляются по прошествии значительного промежутка времени. Традиционно сложилось мнение, что этот процесс оказывает лишь положительное воздействие на развитие мировой экономики, так как позволяет экономить ресурсы, оптимизировать производство. Но не стоит забывать и о возможных негативных сторонах, которые проявляются при более детальном рассмотрении экономик стран размещения и размещающих стран. Этот процесс неоднозначен по своей сути.

Некоторые ученые полагают, что потенциальным недостатком распространения оффшоринга является потеря рабочих мест, перспективы деградации и исчезновения целых отраслей национальных экономик развитых стран.

В ежегодном отчете «Перспективы занятости», выпущенном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), финансируемой 30 наиболее богатыми странами мира, в июне 2007 г. отмечено, что «парадокс глобализации» — усиление ощущения незащищенности, несмотря на рост благосостояния — увеличился по причине оффшоринга и роста интеграции основных развивающихся стран в мировую экономику. В отчете ОЭСР признается, что оффшоринг действительно является потенциальным источником уязвимости для рабочих, главным образом потому,

что рабочие места и зарплаты стали более чувствительны к внешним потрясениям. Несмотря на эти измеримые эффекты, в отчете отмечается, что действительный рост заграничного аутсорсинга был незначительным, а безработица в 2006 г. сократилась во всех, кроме пяти, 30 государствах-членах [8]. По данным же исследований, опубликованных на сайте Международного Валютного Фонда, эффект потери рабочих мест от оффшоринга неоспоримо велик, причем наибольшему влиянию подвержен сектор обслуживания и сфера НИОКР [9].

Межстрановой аутсорсинг в значительной степени способствует росту нестабильности на рынке труда. Возможность вынести производство за пределы страны ужесточает позиции работодателей при переговорах с работниками и профсоюзами, что приводит к снижению оплаты труда и ухудшению условий социальных гарантий, то есть уменьшает социальную защищенность рабочего места.

Еще одним возможным последствием оффшоринга НИОКР является ухудшение внутреннего инновационного потенциала и утрата сравнительного преимущества в нововведениях в развитых странах. Такие предположения, были выдвинуты некоторыми европейскими учеными сравнительно недавно. Эта общая обеспокоенность резюмируется европейским экономистом Треффлером, который пишет, что Китай и Индия имеют бесконечный потенциал для восприятия инновационных технологий и стратегий управления, совершенствует их, и, в конечном счете, конкурирует с развитыми странами. Такая ситуация еще более усугубляется низкой заработной платой в развивающихся странах, усиливает их конкурентное преимущество по отношению к развитым странам [5, с. 36]. Возможно, оффшоринг наукоемких отраслей действительно способствует выравниванию экономик развивающихся стран до уровня развитых. По существу этот вопрос остается без ответа, так как практически невозможно прогнозировать то, что будет происходить, скажем, в ближайшие 50 лет. Однако некоторые сценарии были представлены в литературе.

Например, Треффлер утверждает, что, не смотря на растущее число оффшоринга научно-исследовательских разработок в развивающихся странах, Соединенные Штаты и других страны ОЭСР по-прежнему будут обладать сравнительными преимуществами в наукоемких отраслях промышленности, связи с их особыми характеристиками, которые делают значительные нововведения наиболее вероятными. Основой для этого аргумента является сила институтов в этих странах, что приводит к лучшей способности производить инновации. Это относится, в частности, к высокотехнологичным и инновационным отраслям промышленности, которые способны процветать только в правовой экономической среде, то есть в странах ОЭСР [1, с. 56].

Американский экономист Яффе подтверждает, что США, несомненно, останется в центре инноваций. По его словам, культурная традиция поощрения новаторства и предпринимательства, выделение ресурсов на НИОКР в частном и государственном секторе, выделение денег на образова-

ние, проведение доброкачественной иммиграционной политики в отношении студентов и технически квалифицированных работников, и надежная законодательная система являются решающими факторами поддержания американского превосходства в инновациях [5, с. 38].

По мнению автора данного исследования, такие подходы несколько недальновидны, поскольку развивающиеся страны постоянно совершенствуют инфраструктуру, систему управления и законодательство. Значительные улучшения в плане прав интеллектуальной собственности уже было сделаны в Китае, другие потенциальные страны размещения также стремятся к оптимизации законодательной базы. Безусловно, развитые страны все еще имеют определенные преимущества в сфере инновационной деятельности, особенно с точки зрения институциональной среды. Тем не менее, они должны подготовиться к тому, что этот разрыв уменьшается с нарастающей скоростью.

Обеспокоенность западных ученых последствиями оффшоринга за пределами их государств можно объяснить тем, что НИОКР является важным фактором, определяющим производительность и экономический рост. Очевидно, размещение наукоемких отраслей в развивающихся странах может угрожать процветанием этих государств. Тем не менее, очень важно иметь в виду, что существует и важный положительный эффект, который может более чем компенсировать негативные последствия. Во-первых, даже если часть НИОКР западных компаний будут проводиться за границей, вполне вероятно, что значительная доля новых инноваций вернется обратно. Фактическое расположение НИОКР не может быть решающим фактором для инновационного потенциала, это понятие гораздо более шире, и включает в себя способность быстро принимать новые инновации, даже те, которые развиты в другом месте.

Таким образом, оффшоринг НИОКР имеет неоднозначное влияние на мировую экономику в целом. С одной стороны он помогает оптимизировать мировой инновационный потенциал, сократить издержки на производство высокотехнологичных товаров. С другой, до сих пор трудно определить, как этот процесс повлияет на расстановку сил на мировой экономической арене в ближайшие 50 лет. Возможно, показать и оценить последствия развития межстранового аутсорсинга способно только время.

Анализируя выше сказанное, можно сделать следующие выводы. Оффшоринг достаточно новое явление, требующее досконального изучения. Не смотря на то, что предпосылки его появления были представлены еще в трудах классиков, современная теория межстранового аутсорсинга ограничивается рядом публицистических статей западных ученых, затрагивающих лишь негативные стороны такого скорого распространения этого явления.

С другой стороны, связи с широкой популяризацией оффшоринга его можно назвать новой формой развития производственно-экономических отношений, новым способом ведения бизнеса, порожденным глобализацией и способствующим ее увеличению. Это явление, связанное с вовлечением развивающихся стран в сферу активного научно-

технического развития, их интеграцией в инновационную сферу, способствует изменению мировой экономики в широкомасштабном смысле.

Оценить такое влияние оффшоринга на данный момент составляет большую трудность, поскольку практически невозможно прогнозировать то, что будет происходить ближайшее время. Для лучшего понимания возможного воздействия необходим тщательный анализ различных потенциальных последствий оффшоринга НИОКР на общий инновационный потенциал стран. Связи с этим, наиболее рациональным решением восполнения существующих пробелов концепции заграничного аутсорсинга будет являться создание специфических методик оценки и прогнозирования влияния оффшоринга НИОКР на инновационный потенциал стран.

Литература

1. Baden-Fuller C., Target D., Hunt B. Outsourcing to outmanoeuvre: outsourcing redefines competitive strategy and structure. *European Management Journal*. 2000. №3 (p. 51-64).
2. Globalizing the New Economy . *Business Week*. — 2000. — 31 January. (p. 5-9).
3. Hendry J. Culture, community and networks: the hidden cost of outsourcing. *European Management Journal*. 1995. №2 (p. 15-24).
4. Ketler K., Walstrom J. The outsourcing decision. *International journal of information management*. №6 (p. 42-50).
5. The implications of R&D off-shoring on the innovation capacity of EU firms. Research Report produced as part of the PRO INNO Europe initiative. 2007. (211 p.).
6. The cusp of a revolution: how offshoring will transform the financial services industry. Research Report from Deloitte Consulting, April 2003. (129 p.).
7. Данные сайта Института аутсорсинга. — Режим доступа: <http://www.outsourcing.com>
8. Данные официального сайта ОЭСР. — Режим доступа: <http://www.oecd.org>
9. Данные официального сайта МВФ. — Режим доступа: <http://www.imf.org>

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Семченко И.В., Семидоцкая К.А.,
г. Белгород, БелГУ*

Каждая организация, которая хочет выжить в условиях жесткой конкуренции, должна постоянно искать пути усовершенствования своей деятельности. В такой ситуации следует уделять внимание рациональному использованию всех видов ресурсов, находящихся в распоряжении компании. Одним из важнейших ресурсов является персонал организации. Залог успешной деятельности организации — это его персонал со своими навыками, умениями, квалификацией и идеями. Постоянное развитие персонала, поиск новых подходов к управлению им являются необходимыми атрибутами успешного функционирования организации.

1. Создание инновационной атмосферы в компании. Представление каждого сотрудника как индивидуальности дает толчок таким направлениям в работе менеджеров, как разработка эффективной системы аттестации