

Американские родители считают, что их детям необходимо хорошо сбалансированное сочетание дисциплины и поощрения.

Родители сотрудничают с детьми, чтобы определить и смягчить трудности, с которыми те столкнутся в жизни, но они не навязчивы в своих рекомендациях, не стремятся к прогнозированию и предупреждению возможных ошибок. Они считают, что для детей более важной является их собственная убежденность. Именно таким образом они помогают своим детям быть энергичными, независимыми, надеяться только на себя и избежать той инфантильности, которая мешает молодому человеку обрести продуктивное самовыражение.

Детям с раннего возраста прививается вкус к соревновательности, к отстаиванию своего взгляда.

Американские дети с раннего возраста приобщаются к убеждению, что надо часто делать не то, что хочется, а то, что требуется обстоятельствами. Именно это дает им заряд оптимизма, который они сохраняют на всю жизнь.

Американская семья - это союз равных, но разных, в котором никто не теряет свою индивидуальность, никто не подавляет индивидуальность другого. В кажущейся анархичности семейных отношений проглядывается справедливость и демократичность соучастия.

Дети рано начинают зарабатывать. Сознание независимости, когда не нужно выпрашивать ни цента, доставляет им чувство удовлетворения собой, чувство самоуважения.

Дети познают окружающий мир, не боясь, что этот мир обидит их, но твердо зная, что для каждого из них в этом мире есть место, и его необходимо найти.

Родители терпеливы с детьми. Это создает условия для воспитания умения прощать, забыть о нанесенном зле. А именно это качество лежит в основе воспитания гуманности, избавляет от раздражительности, которая часто разрушает добрые отношения в семье.

Родители чувствуют свою ответственность за собственное поведение в семье, потому что они осознают наличие прямой связи между их собственными качествами и повседневными поступками и тем, какими людьми станут их дети.

## ЛАБОРАТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА (ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ АНАЛИЗУ УРОКА РУССКОГО ЯЗЫКА)

Т.Ф.Новикова

“Вечной лабораторией педагогического мастерства” назвал школьный урок С.Соловейчик во вступительном очерке к книге В.А.Сухомлинского “О воспитании”. Раскрывая одну из сторон деятельности великого педагога

- кстати, не самой поэтической: работа с кадрами, анализ уроков учителей - С.Соловейчик употребляет выражения образные: "наблюдение - пристальное, изнуряющее; тяжёлый труд анализа..."

"Тяжёлый труд анализа", который берёт на себя любой методист, готовящий студентов к педагогической практике, к первым самостоятельным урокам, воздастся сторицей, если эта работа будет организована неформально, в несколько этапов. Выработка навыка сознательного, квалифицированного анализа урока - опытного учителя ли или неопытного практиканта - один из важнейших моментов профессионального становления.

Анализирующему урок русского языка необходимо решить огромное количество методических задач: определить место данного урока в ряду других, выявить и оценить цели урока, тему и привлечённый дидактический материал, соотнести меру теоретического и практического на уроке, установить соответствие методов, приёмов, видов упражнений целям урока, возрастным особенностям учащихся, оценить научный уровень, воспитательную, образовательную, развивающую эффективность урока, манеру учителя держаться. его речь, профессиональные качества. Надо оценить и деятельность учащихся: все ли учащиеся активно работали, было ли им интересно, велика ли степень их самостоятельности, проявления инициативы, творчества. А учитывая специфические для русского языка критерии анализа, ещё учесть: как обеспечивалась хорошая речевая среда на уроке, имела ли место работа по развитию речи, как обогащался словарь, велась ли работа на синтаксическом уровне - независимо от темы урока, звучала ли связанная монологическая речь, соизмерены ли устные и письменные работы, велась ли работа по орфографии, каллиграфии и т.д.

Начинаем обычно с анализа имеющихся в учебном кабинете конспектов и планов уроков (в многочисленных методических пособиях, в методических журналах). В этих конспектах, естественно, не чувствуется биение пульса урока, не ясны удаchi, просчёты, к тому же возникает мнение, что все учителя русского языка делают на уроках одно и то же. Однако эта работа не проходит бесследно: во-первых, студенты твёрдо усваивают структуру классического урока; во-вторых, осознают, что план, конспект - это лишь "скелет" урока, а в плоть его помогут "одеть" их профессиональные умения и человеческие качества; в-третьих, убеждаются, что без разносторонней подготовки невозможно ни провести, ни оценить современный урок.

Гораздо интереснее и эффективнее проходит запись хода видеоурока и синхронный его анализ: можно остановить запись, прокомментировать, обсудить отдельные фрагменты урока, откорректировать записи. Следующий этап - создание собственного конспекта урока, обсуждение его в аудитории, "пронгрывание" отдельных этапов.

Наиболее ответственный этап введения в лабораторию педагогического мастерства - посещение уроков опытных учителей. Только студент, познакомившийся с "педагогической кухней", отчасти попробовавший себя в роли учителя, осознавший, какой многодневный, многочасовой труд ума и

сердца предшествует одному - единственному уроку, почувствует себя на уроке не учеником, не равнодушным зрителем, а коллегой, специалистом. Студенты наши посещают много уроков, но пока они не приобретут минимума знаний и умений по анализу уроков, каторжный труд учителей, готовящих уроки, методистов, организующих посещение школы, сводится на нет: присутствующие смотрят на урок глазами зрителя, а не профессионала.

Перед посещением урока знакомим студентов со схемой анализа урока русского языка. Однако схемы эти, состоящие из 10-13 пунктов, на наш взгляд, излишне детализированы, пользоваться ими под силу разве что опытным инспекторам и завучам. На первых порах студенты должны обращать внимание на решение 1-2 конкретных задач. Практика свидетельствует, что без показа примерных образцов записей студенты не в состоянии толково записать ход урока. В ходе дальнейшей работы на лабораторных занятиях пункт за пунктом подробно разбирается, осмысливается будущими учителями содержание схем анализа уроков самых различных типов.

Разумеется, глубоко и всесторонне осмыслить содержание урока, оценить эффективность тех или иных приёмов работы сразу, в процессе урока, трудно даже опытному методисту. Пока наша задача скромнее: чтобы к педагогической практике студенты оценивали урок не на уровне "понравилось - не понравилось", а достаточно квалифицированно участвовали в разборе как собственного, так и чужого урока, знали критерии его оценки и направления анализа.

## КОМПЬЮТЕР НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА: ЗА И ПРОТИВ

Т.Ф.Новикова

Педагогические возможности и преимущества ЭВМ получили уже достаточно широкое освещение в печати. Это и индивидуализация и дифференциация процессов обучения, и осуществление контроля с обратной связью, и наглядность, графическая интерпретация закономерностей, и формирование логического образа мышления, и усиление мотивации учения. Всё это было учтено нами при разработке сценариев и создании 4-х компьютерных программ в поддержку изучения в 5 классе темы "Пунктуация". Программы имеют гибкую структуру, что даёт возможность работать с ними в любом из трёх заданных режимов.

В обучающем режиме учащемуся даётся материал для наблюдений и сравнений, ставятся вопросы, подготавливающие к самостоятельным выводам и обобщениям, приводятся примеры и схемы, само правило и алгоритм его применения; в тренировочном режиме - задания и упражнения по обнаружению и разрешению проблем пунктуационного оформления предложений, установлению соответствий между схемами и примерами, причём количество и степень сложности заданий варьируется в зависимости от успе-