

# ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ: ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Кожемякин М.В.,  
г. Белгород, БелГУ*

В настоящее время проблема социальной активности молодежи занимает особое место. Особенно она актуальна в контексте исследования процессов управления, менеджмента различного уровня. Это связано с переосмыслением наиболее значимых показателей эффективности функционирования организации. Если ещё какое-то время назад основным критерием эффективности организации выступало получение максимально возможной прибыли, что являлось основной целью, то сегодня мы можем констатировать факт смещения акцента на проблемы в социальном плане более значимые: это и экологическая безопасность, забота о собственном персонале, социальная ответственность бизнеса перед регионом, страной в целом. И в данном контексте нам представляется необходимым изучение феномена социальной активности у студентов, получающих специальность «Управление персоналом», т.к. обеспечить социально активное и социально ответственное функционирование организации без обладания необходимыми соответствующими внутренними установками и диспозициями вряд ли представляется возможным.

Мы можем выделить следующие основные направления исследований социальной активности. Во-первых, это деятельностный подход А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, задающие фундаментальную базу понимания человека как существа социального, развивающегося и приобретающего личностные качества исключительно благодаря взаимодействию с окружающей его социальной реальностью [1;2]. Во-вторых, субъектно-деятельностный К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, обращающих внимание на то, что активность может проявлять только субъект, понимаемый как источник познания и преобразования действительности, при этом сам испытывающий влияние со стороны этой действительности [3;4]. В-третьих, диспозиционная концепция В.А. Ядова, позволяющая установить связи между социологическими, социально-психологическими и общепсихологическими подходами к изучению социального поведения личности, а также обращает внимание на вопросы саморегуляции субъектом собственно активности [5]. В-четвертых — учение В.Н. Мясищева об отношении, акцентирующая внимание на отношенческом компоненте взаимодействия субъекта с окружающей его действительностью. При этом отношение выступает не просто как эмоциональная реакция на объект, а уже есть некий психический процесс относительно объекта отношения [6]. В-пятых — теория установки Д.Н. Узнадзе, говорящая о том, что активность есть способность инициировать просоциальную деятельность без какого-то внешнего толчка [7].

В нашем исследовании социальная активность выступает в качестве системы видов активности в межличностных взаимодействиях, учебной деятельности, общественно-политической, трудовой вознаграждаемой и не вознаграждаемой деятельности.

Проводимое нами исследование на базе Белгородского государственного университета имело своей целью проверку предположения о том, что социальная активность у студентов будет выше, если с ними проводится специальная программа по развитию психологических условий социальной активности. То есть, необходимые установки к проявлению социальной активности можно формировать в специально созданных условиях. Исследование проводилось в несколько этапов. Во-первых, была разработана анкета для изучения социальной активности студентов; во-вторых, нами выявлены психологические условия социальной активности; в-третьих, разработана программа по развитию этих психологических условий; и, в-четвертых, разработанная программа реализована в форме факультатива.

Разработанная нами анкета определения уровней социальной активности основывается на теории установок У. Смита о трех уровнях установок, а именно когнитивного, аффективного и конативного (поведенческого). В соответствии с этим, низшим уровнем активности является нулевой уровень, когда человек даже не знает об определенной форме поведения; начальным уровнем активности является когнитивный, когда человек только знает об определенном поведении; средний уровень активности предполагает, что человек не только знает, но и положительно относится к определенному поведению; высшим уровнем активности является тот, на котором человек реализует определенное поведение. Анкета была составлена таким образом, что в качестве вариантов ответа на вопрос предлагались уровни: отсутствие знания и отношения к поведению, знание об определенном поведении, положительное отношение к данному поведению и реализация данного поведения. Таким образом, в анкете заложено определение уровня активности. В качестве остальных диагностических процедур использовались: методика Дембо-Рубинштейн, тест Кейрси; опросник Компетентности социально-коммуникативной (КСК); ориентировочная анкета; методика М. Рокича; методика Спилбергера; опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК).

Количество студентов, принявших участие в формирующем эксперименте составило 32 человека. Контрольная группа составила 30 человек.

В результате корреляционного исследования, проводимого перед формирующим экспериментом, нами были выявлены психологические условия социальной активности, которые мы объединили в следующие блоки:

- блок коммуникативной компетентности;
- блок самооценки и уровня притязаний;
- блок ценностей.

Сравнительный анализ показателей экспериментальной и контрольной групп до проведения формирующего эксперимента по изучаемым на-

ми блокам (коммуникативный, самооценочный, ценностный), а также по видам активности, статистически значимых различий не показал.

На следующем этапе исследования нами была реализована программа формирующего эксперимента. Программа рассчитана на 36 часов: 18 занятий по 2 часа. Режим работы — в течение 18 недель 1 раз в неделю. График занятий устанавливался с учетом учебного расписания студентов.

Основной целью данного эксперимента являлось развитие указанных выше элементов, что, по нашему, предположению должно привести и к повышению уровня социальной активности студентов.

В ходе реализации программы использовались как практические упражнения, так и лекционные. Лекционные занятия были направлены на актуализацию знаний относительно тех или иных форм социальной активности, различных волонтерских программах, соответствующих практиках, существующих в зарубежных странах, ценностных аспектах социальной активности. Также активно применялся метод дискуссии, в ходе которой велось обсуждение наиболее актуальных социальных проблем, а также возможности участия в их решении каждого из участников группы. Таким образом, лекционные занятия по большей части направлены на информирование студентов о тех или иных видах активности, способах приложения собственных усилий по разрешению актуальных для общества проблем, а также с целью актуализации ценностной сферы личности испытуемых.

Для развития коммуникативных навыков использовались игровые упражнения, направленные на развитие толерантности к фрустрирующим ситуациям; направленные на создание благоприятного социально-психологического климата в группе, доброжелательной обстановки, а также имитирующие ситуации взаимопомощи; также использовались упражнения, создающие модели стрессовых ситуаций с целью выработки эффективного; упражнения с целью исследования процесса принятия решения группой; обучения эффективному поведению для достижения согласия при решении групповой задачи; достижению сплоченности членов группы; упражнения на отработку коммуникативных умений в группе, овладение навыками высказывания и принятия обратных связей.

На блок самооценки и системы притязаний личности были направлены упражнения, имеющие целью: коррекцию негативного отношения к себе, отработка сценариев «победителя» и «неудачника», осознание и актуализация жизненных притязаний, помочь участникам выстраивать адекватную самооценку, помочь почувствовать, что означает чувство ответственности, за себя или за других и т.д.

Результаты сравнительного анализа в экспериментальной группе до и после проведения формирующего эксперимента позволил сделать нам следующие выводы:

— возросла активность в трудовой деятельности, мотивом которой не является материальное вознаграждение, то есть студенты стали в большей степени готовыми и восприимчивыми к организации и реализации различного рода волонтерских проектов, помощи детским домам и другим

подобным организациям. Уровень общественно-политической активности также положительно изменился. Также положительно изменился общий уровень активности. Что касается отсутствия статистически значимых изменений в других видах социальной активности, то, что касается активности в межличностных взаимодействиях, а также учебной активности, то в данной группе он изначально высок, активность в трудовой вознаграждаемой деятельности, видимо, на данном этапе пока еще не актуальна;

— снизился уровень познавательного уровня активности. Как нам кажется, данное изменение можно объяснить снятием определенного уровня непросвещенности в проблемных аспектах социальной реальности, а также о возможности приложения собственных усилий и собственного участия в решении тех или иных социальных проблем. Снятие такого напряжения в когнитивной сфере происходило путем применения не только традиционных игровых методов тренинга, но и в дискуссиях, обсуждениях, что, наполняя, уровень осведомленности, привело к снижению показателей именно этого уровня активности. При этом вырос уровень аффективный, то есть испытуемые перешли от простого осознания того или иного факта к эмоциональному отношению к нему, что является уже более высоким уровнем реагирования;

— в блоке коммуникативной компетентности положительно изменились параметры «социально-коммуникативная неуклюжесть» и «фрустрационная нетолерантность», что позволяет нам сделать вывод о развитии коммуникативных навыков испытуемых, а также о выработке у них стратегий поведения в тех или иных фрустрирующих ситуациях;

— выросли параметры и в блоке самооценки и уровня притязаний, т.е. у испытуемых изменилось отношение к себе — оно стало либо еще более положительным, либо не таким отрицательным, что, возможно, повлекло за собой и рост в уровне притязаний;

— снизились значения по такому параметру как «нетерпимость к недостаткам других». Такое изменение мы склонны объяснить включением в совместную деятельность, что влечет за собой вынужденное приспособление к требованиям группы. Также, возможно выросла толерантность по отношению не только к фрустрирующим ситуациям, но и к ситуациям взаимодействия с «другим», вызывающим ранее негативные эмоции. Также выросли значения по параметру «направленность на задачу». То есть для испытуемых в большей степени стало характерно концентрировать собственные усилия на решении поставленных перед ними задач.

Социальная активность способна актуализироваться при определенных условиях, что говорит о возможности ее формирования и развития. При этом необходимо учитывать связь с ней как минимум трех блоков: коммуникативный, блок самооценки и уровня притязаний и ценностный блок:

— коммуникативный блок включает в себя особенности реагирования на фрустрирующие ситуации, повышение толерантности к которой способствует и повышению уровня активности. Сюда относится и так называемая «социально-коммуникативная неуклюжесть», выражающаяся в

неумении адекватно строить коммуникативную деятельность. Снижение значений по данному параметру также благоприятно сказывается на уровне социальной активности, то есть для ее осуществления необходимо наличие достаточно высокого уровня развития коммуникативных навыков;

— блок самооценки и уровня притязаний включает в себя отношение относительно собственной личности, а также ту ступень в развитии (в учебе, профессиональной деятельности и т.д.), которую ставит перед собой человек. Соответственно, для повышения уровня социальной активности необходима коррекция самооценки индивида — ее адекватное поднятие, что скажется и в общем уровне притязаний, и социальной активности;

— ценностный блок в основном представлен стремлением к активной деятельной жизни. Но ценности — система, корректировать, которую сложно, да и вряд ли возможно. Как один из вариантов ее «включения» — актуализация — может служить пусковым механизмом в качестве влияющего на социальную активность элемента.

Подводя общий итог, мы можем сказать, что целенаправленное воздействие на указанные блоки способно привести к повышению уровня социальной активности студентов-менеджеров. Данное направление работы, как нам кажется, должно являться одним из приоритетных ввиду происходящих социально-экономических изменений, а также процесса гуманизации и психологизации процессов управления, а также усиления роли бизнеса в общественно-политической жизни страны.

#### Литература

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., 2004. — 352 с.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2000. — 720 с.
3. Абульханова-Славская К.А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности // Психология личности в социалистическом обществе: активность и развитие личности. — М.: Наука, 1989. — 180 с.
4. Брушлинский А.В. Психология субъекта // Психологический журнал — т.24, № 2, 2003. — С. 15-17.
5. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Под ред. В.А. Ядова. — Ленинград: Наука, 1979. — 264 с.
6. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. — 426 с.
7. Узнадзе Д.Н. Общая психология / Пер. с грузинского Е.Ш. Чомахидзе; Под ред. И.В. Имедадзе. — М.: Смысл; СПб.: Питер, 2004. — 413 с.

## БЮДЖЕТИРОВАНИЕ — СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

*Коцарев А.  
г. Белгород, БелГУ*

Жесткая конкуренция, появившаяся на рынке молочной промышленности, оказала особое влияние на развитие и внедрение в систему управления предприятий систему бюджетирования, в частности его эле-