

Каковы же особенности современных исследований в области философии педагогики, чем они обусловлены? Прежде всего следует подчеркнуть, что они тесно связаны с той ситуацией, которая сложилась в нашей стране в ходе преодоления и окончательного изживания волюнтаризма при решении педагогических проблем и вписания педагогического процесса в складывающуюся систему государственно-общественного образования. Положение здесь осложняется тем, что в технологизации педагогического процесса происходит вымывание воспитания из реализуемых педагогических систем. Животрепещущими становятся вопросы: в какой мере возможна технологизация педагогического процесса, какие его стороны подвержены ей, а где имеются значительные затруднения и чем они вызваны? Поэтому особое значение приобретает философское осмысление нетрадиционной педагогики, выяснение возможностей педагогической технологии, выявление ее содержания и социокультурного значения.

Важнейшая особенность философской рефлексии педагогической технологии состоит в том, чтобы дать такую систему стратегических координат, которая позволит понять ее место и роль в педагогической деятельности, выявить пределы и перспективы использования частных методов и методик в педагогическом процессе как целом. Здесь необходимы философски ориентированные теоретические разработки, создание новой концепции педагогического процесса, учитывающей его гуманизацию и экологизацию.

## НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДИДАКТИКЕ

С.А.Хорошавин

Развитие отечественной дидактики в XX столетии имеет два чётко выраженных этапа.

Первый этап (до 1965 года) проходил под влиянием принципов дидактики, сформулированных К.Д.Ушинским: 1) систематичность, доступность и посильность обучения; 2) прочность знаний; 3) сознательность и активность обучения; 4) наглядность обучения; 5) воспитывающий характер обучения.

В тридцатые годы делается попытка переосмысления классической дидактики, что привело к пониманию того, что дидактика не набор эмпирических правил, а дидактические принципы являют собой систему, выражающую закономерность обучения, воспитания и развития учащихся. Делаются попытки разработки такой системы (Медынский Е.Н., Гмурман В.Е., Ривес С.М.). Все разрабатываемые дидактические системы были направлены прежде всего, на формирование у учащихся прочных, систематических знаний основ наук, а составные элементы систем включали в себя те принципы обучения, которые составляют дидактику К.Д.Ушинского.

В обобщенном виде понимание принципов обучения нашло отражение в учебных пособиях по педагогике для педагогических институтов и педучилищ. Хотя в педагогической теории и возникали разногласия, но основная

масса учительства работала, руководствуясь теми дидактическими принципами, которыми их вооружили в годы учебы.

В отличие от зарубежной школы учитель нашей страны на протяжении большей части столетия был лишен возможности выбирать учеников. Единая школа, единый учебный план, единый учебник. И однозначно поставленная задача: учить всех одинаково хорошо. В этих условиях три миллиона учителей на протяжении десятилетий вели поиск использования законов дидактики. Все случайное, единичное, особенное отсевалось и забывалось, оставалось всеобщее. Такой широкий и продолжительный педагогический эксперимент лишь подтвердил достоверность принципов дидактики К.Д.Ушинского. Построенная на этой основе система образования к 1958 году была признана во всем мире лучшей.

С 1965 года начала активно внедряться в школьную практику новая дидактическая система Л.В.Занкова. Именно с этого года мы ведем отчет второго этапа развития отечественной дидактики. Дидактика Л.В.Занкова является прямым отрицанием дидактики К.Д.Ушинского. Сравним: Ушинский говорит о доступности и посильности обучения, а по Занкову преподавание должно вестись на высоком уровне трудности. Ушинский провозгласил прочность знаний, а Занков требует идти вперед быстрым темпом в изучении материала. Он отвергает ведущую роль наглядности и считает самым главным ведущую роль теоретических знаний.

Тем не менее, новая дидактическая система с 1965 года насильственно внедряется в школьную практику. Сегодня эта дидактическая система все чаще подается под названием: "Система развивающего обучения". Но еще К.Д.Ушинский в книге "Человек как предмет воспитания" писал: "Изошрять рассудок вообще... есть дело невозможное, так как рассудок, или лучше сказать, сознание, обогащается только: а) приумножением фактов и б) переработкою их... Чем больше фактических знаний приобрел рассудок и чем лучше их переработал, тем он развитее и сильнее. Сила сознания, познающего окружающую человека действительность, непрерывно развивается в процессе наблюдений, образования представлений, суждений и понятий и последующей связи и переработки их в новые суждения и более сложные понятия".

Вся отечественная дидактика направлена на решение триединой задачи: обучение, воспитание и развитие учащихся. При этом развитие понимается очень широко. Например, учить малыша писать красивым почерком - это, прежде всего, развитие координированных движений руки, это развитие способностей выполнять любую работу, требующую точных движений руки. Одновременно, это развитие аккуратности, точности исполнения, настойчивости и других качеств личности. Если ребенок заучивает таблицу умножения, то тем самым он не только приобретает знания высокой степени готовности к применению, но, одновременно, развивает свою память. Домашние задания - это не только дополнительная работа по усвоению материала урока. Самое главное - это развитие навыков самообразования, навыков самостоятельной работы, это подготовка к непрерывному образованию... Поэтому

му неправомерно отождествлять развивающее обучение лишь с дидактической системой Занкова.

В последние десятилетия в школьную практику внедряются игровые формы обучения. Вместо серьезной умственной работы, направленной на развитие интеллекта учащихся, им предлагаются урок-концерт, урок-театр, урок-путешествие, урок-митинг, урок-сказка... Здесь отступление от классической дидактики заключается в отходе от принципа систематичности. Содержание урока строится не в системе данной науки, а подгоняется под имеющийся у учителя сценарий концерта, театрализованного спектакля и т.д. Научные знания подавляются эмоциональным фоном, не связанным непосредственно с содержанием программного материала.

Еще в 1984 году предлагалось незамедлительно выяснить психолого-педагогические основы компьютерного обучения. Однако, до сегодняшнего дня не известно назначение очень дорогих компьютерных классов. Более того, специально организованными исследованиями не удалось найти такой области применения компьютеров в преподавании физики, которые нельзя было бы, не менее успешно, заменить другими средствами обучения. К сожалению, компьютеризация образования отвлекает материальные средства от реализации "золотого правила дидактики" - наглядности в обучении.

В зарубежной школе еще в начале семидесятых годов появилась тенденция отказа от учебных предметов. Это течение получило название "междисциплинарности".

Междисциплинарность - взаимодействие двух или более дисциплин, от непосредственного обмена идеями до взаимной интеграции основных понятий, терминологии, методов и процессов. Было сказано много слов, написано много книг, но дело не дошло даже до эксперимента.

В отечественной дидактике давно существует понимание необходимости формирования целостного миропонимания, но не за счет интегрирования нескольких предметов в один курс, а за счет поиска путей установления межпредметных связей, которые могли бы избавить от недостатков подразделения единой природы на химию, биологию, физику, астрономию и т.д. И, в то же время, сохранить систему элементарных знаний каждой из этих наук. В этом направлении в нашей школе проделана большая работа и имеется положительный опыт.

Джованни Гоццер (руководитель проекта реформы итальянской системы образования) в своем докладе ЮНЕСКО пишет: "К сожалению, западным обществам присущи два скрытых порока. Первый - злоупотребление нововведениями и чрезмерно поспешное осуществление реформ без предварительной проверки их значения и последствий. Второй порок - тенденция предлагать наиболее слаборазвитым, в экономическом отношении, странам новейшие и самые сложные теоретические разработки в надежде, что новые модели обучения легче ввести на пустом месте, поскольку структуры, сформировавшиеся в западных странах веками, имеют естественный защитный механизм, отторгающий такие нововведения".

Приходится признать, что "защитные механизмы" от агрессии непро-

думанных нововведений в нашу систему образования сейчас блокированы. В противном случае трудно объяснить стремительное дробление единой школы. И это в то время, когда в мире начинается осознание связи эффективности общественного производства с уровнем образования работающих. Содержание и объем знаний, умений и навыков становится главным, определяющим цель образования. Иными словами - возрождается идея единой школы. Единой по обязательному минимуму знаний для всех. Во имя этого принимается закон о государственном стандарте образования. В мире предстоит сделать то, что наша школа уже прошла. Тем более есть резон бережно обращаться с той дидактикой, которая полностью доказала свою состоятельность в первой половине нынешнего века.

Однако, сказанное не означает отказ от любых попыток совершенствования дидактической системы. Но чтобы защитить школу от легкомысленных новаций, возможно, следует взять на вооружение принцип соответствия, который успешно действует в других науках. Он может быть таким: "Любая новая теория, претендующая на более глубокое описание педагогической реальности и на более широкую область применимости, чем старая, должна включать последнюю как предельный случай". Иными словами: новая дидактическая система должна включать в себя дидактическую систему К.Д.Ушинского. Любое нововведение в дидактике не должно противоречить или отменять принципы дидактики К.Д.Ушинского.

Не всегда есть единое мнение относительно результативности дидактического исследования. Мы полагаем, что новый виток в развитии дидактики может быть связан с внедрением приборных методов исследования. Так, современная психология позволяет приборными средствами измерить энергетические затраты напряженно думающего и дремлющего мозга. По разности энергетических затрат можно отличить логико-математическое мышление от образного. Значит, есть способ объективного контроля результативности дидактического воздействия на сознание ученика.

## СООТНОШЕНИЕ ИННОВАЦИЙ И ТРАДИЦИЙ В СТРУКТУРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Н.Л.Шеховская

В условиях ревизии и разрушения мировоззренческих основ педагогическая технология оказывается наиболее уязвимой и привлекательной в перспективе смены духовных и моральных векторов общества. В педагогической технологии неразрывно связываются и реализуются технология обучения и технология воспитания, и, подчинив эти слагаемые одной цели, искомый результат можно получить уже в скором времени. Так, следование рыночной идеологии, в задачу которой входит получить от образования чисто прагматические результаты, сиюминутную экономическую пользу, приведёт в педагогической технологии к пресыщению программ фрагментарными