

Современным педагогам предстоит ещё труд по изучению методологически ценных идей А.С. Макаренко, которые продолжают оставаться актуальными для решения проблемы предупреждения девиантного, преступного поведения несовершеннолетних в новых исторических условиях.

## **ДУХОВНЫЙ МИР ПЕДАГОГИКИ А.С. МАКАРЕНКО**

*А.И. Еремкин*

Прекрасно понимаю, что одухотворить педагогику А.С. Макаренко, педагога с ярко выраженным коммунистическим настроем, дело весьма трудное, а может, даже безнадежное в современной действительности. Действительность же эта характеризуется, по меньшей мере, двумя признаками: во-первых, далеко несовершенной базой самой идеи духовности; во-вторых, преобладающего признания духовности как явления Божественного, к чему имеет отношение все, связанное с религией и церковью.

С первым аргументом не согласиться – нет основания. Что же касается второго, то есть необходимость развести понятие «духовность» по двум направлениям: одно, действительно, духовное, т.е. религиозное; другое – духовное как номинальное, имеющее отношение к трактовке понятия «человек» – вечный дух. В этом, втором ключе и появляется возможность говорить о духовности педагогического деяния в двух аспектах: о духовном уровне учителя, а также о духовном влиянии на ученика.

И еще одно вводное положение требует анонсирования – это исходные понятия «дух» и «духовность». Согласно толкованиям, далеким от материи, дух – это общее состояние человеческого мира, выражающееся в пси-энергии, т.е. категории, обозначаемой состоянием психической энергии. Это и есть дух, который имеет, с одной стороны, свойство накапливаться, а с другой – излучаться. Накопление осуществляется благодаря отдельным видам деятельности, связанным с интеллектуальной сферой человеческого мира; с приобщением к миру прекрасного, влияющего на эстетические чувства человека; с областью нравственного мира, человека созревающего в особых условиях морального, этического поведения особи; наконец, религиозного воззрения и обращения к Богу. Таким образом, компонентами того целого, что представляет собой дух, являются наиболее существенными интеллектуальный, эстетический, нравственный и религиозный. На эти компоненты обратил внимание К.Д. Ушинский, не согласиться, с которым у нас нет основания.

Понятие «духовность» явно имеет отношение к духу, которому свойственно излучаться и превращаться в особое качество этого излучаемого духа. Каждый человек, накопив «запасы» духа, получает возможность в отношениях с Природой, Богом, человеком, ребенком проявить качественную сторону своей души.

А.С. Макаренко, будучи непревзойденным носителем духа своей эпохи, обладал необыкновенно огромной силой и высочайшего звучания духов-

ностью. Вся его педагогика – подвиг духа, прикоснувшегося к детям и юношам весьма далеких от идеалов духовности.

Первое, с чем сталкивается непредвзятый аналитик, задумавшийся над проблемой духовности педагогики А.С. Макаренко, это его любовь к своему делу, своим воспитанникам, своей Родине. И весь его путь – это погружение в любовь, служение своему делу с любовью, отношение к своим воспитанникам с любовью. Он противопоставил любовь как состояние души, готовой служить другому человеку, бескорыстно, с полной отдачей и высокой требовательностью человеку той любви, которая грелась в закутках мещанского мира, обывательщины и заскорузлости сердца, бытовавших в семейных отношениях старорусской истории. Любовь как состояние, которое нуждается в строгой дозировке, посылаемой в души воспитанников без заласкивания и сентиментальности, без заискивания и объятий, а в любви и строгости, в ласке и суровости, в уважении в воспитаннике его личности и требовательности к нему.

Любовь как сплав разума и сердца, любовь как всплеск родительского восхищения своим дитятей и готовность в любой момент выразить свое отношение к недостойному поведению. В отношении к детям нужна «требовательная любовь», – советовал А.С. Макаренко. Это не бесхребетное понятие «педагогическая любовь», которой нет в природе, а требовательная любовь. На такую любовь воспитатель направляет не чувства свои, а состояние духа, наполненное беспокойством, заботой о будущем растущего человека.

Почему рождается в макаренковской педагогике названное духовное состояние? Я думаю, такое вершится в страстном желании познать сложную формулу душевной жизни каждого человека, с которым приходилось общаться Антону Семеновичу на сложных житейских путях. Замечая у себя наличие своеобразного душевного свойства, особой человековедческой прозорливости, он считал порой свои «прозрения» чем-то случайным. Не поэтому ли он искал истоки своей прозорливости и нашел в опыте, творчестве А.М. Горького: «Горький умеет видеть в человеке положительные силы, но он никогда не умиляется перед ними, никогда не понижает своего требования к человеку, и никогда не остановится перед самым суровым осуждением», – писал он в статье «Максим Горький в моей жизни».

Это ответ на вопрос: каким образом накапливается в душе человеческой его дух. Но ответов на вопрос, как излучается дух человеческий, найдем в книгах, статьях, выступлениях педагога. Это самостоятельная область педагогического знания, меня же интересует сфера духовности педагогического мира самого А.С. Макаренко.

Принципы, основные положения педагогики А.С. Макаренко являются образцом его духовного прозрения. Нельзя при этом упускать из виду те условия и специфику существования колонии и коммуны, наполненных асоциальными элементами, сверстники которых проходили суровые испытания в других государственных воспитательных учреждениях. Макаренко с самого начала старался, а потом и смог увидеть в них настоящих людей. Вера в добро, которое есть в каждом человеке, помогли ему сформулировать свои принципы воспитания: «видеть хорошее в человеке», «проектировать хоро-

шее», «надеяться на силы прекрасного», «находить оптимистическую гипотезу», «рисковать ошибаться». Это и есть то, что проходит под знаком гениальности, когда педагог обладает свойством «проникновения под внешние покровы жизни». Не этому ли мастерству А.С. Макаренко учился у Л.Н. Толстого? Как не ошибаться, когда индивидуальные качества личности образуют очень сложные и запутанные узлы? Какой силой духа надо обладать, чтобы ходить по лезвию бритвы, ожидая ошибки в любую минуту. И они, наверное, были, коль врагам и недоброжелателям педагога до сих пор удается «поковыряться» в его духовно-душевном мире.

Удается же это потому, что мы очень часто, гуманизируя и либеральничая, признаем, что у человека могут быть как достоинства, так и недостатки. Критерием нравственности Макаренко, который он возводил над собой и своими воспитанниками, был один: «с какой стати должны быть недостатки?»

Никаких недостатков не должно быть, рефреном звучало во всей нравственной позиции педагога. Человек проявляется в своем единстве, представленном отдельными элементами личности, но это единство в волевом начале человека. «Человеческое усилие», совершаемое над собой самим Макаренко, перешло на основную массу его воспитанников. И в этом же победа духа звучит как оптимистическая нота всей его деятельности.

Заметил ли кто-то, читающий А.С. Макаренко, что у него все молодые люди и девушки, и вообще – все люди красивые? Его критики, знающие хорошо состояние детских колоний, задавали такие вопросы многократно. Он же всегда уверенно отвечал: «А разве вообще все люди не красивы?.. Молодежь всегда красива, если она правильно воспитывается, правильно живет, правильно работает, правильно радуется». Видеть это явление красоты помогало не только высокоразвитое чувство прекрасного самого А.С. Макаренко, но и его состояние духа, которое росло с опытом работы в воспитательных учреждениях.

Воспитанию духа и развитию духовности у колонистов А.С. Макаренко придавал огромное внимание. Одним из проявлений этих свойств человека было включение всех детей в формы коллективной деятельности. Дух единого человека – это состояние его души, что непременно имеет место в жизни, но дух коллектива – это достижение истинной педагогики мастера. Здесь педагогический дар Макаренко проявился с непостижимой для простого ума силой. Соединение духовных начал каждого воспитанника в единое духовное поле могло произойти в результате титанических усилий педагога. Ему явно помогали силы Высшего Мира, потому что, кроме Макаренко, такого уровня коллективизма еще никому и никогда не удавалось достичь.

Законы движения коллектива, принципы перспективных линий, этапы развития коллектива – это одна и самая значительная область, как теории, так и практики А.С. Макаренко. Но до него, ни после него никому не удалось даже приблизиться к такому педагогическому феномену. Ему же удалось, причем удалось успешно и эффективно. Это и есть результат воспитания, как принято говорить сегодня, качество образования. Нет! Качеством всей деятельности А.С. Макаренко было формирование образа нового человека, уст-

ремленного к достижению вершин интеллектуального мира, эстетических сфер, нравственных позиций, силой веры – веры в человека, в его неизведанные способности и возможности. Это и есть духовный мир педагогики, которая в веках будет образцом служения идее воспитания нового человека, примером педагогического творчества, идеалом человека будущего.

## **РАЗВИТИЕ ИДЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А.С. МАКАРЕНКО**

*И.В. Ирхина*

В современных условиях все более очевидной становится роль человекоориентированного образования как социального механизма, обеспечивающего неразрывную связь времён и необходимое равновесие между личностью и обществом, человеком и природой, человека с самим собой. Восстановить нарушенный баланс может реализация на практике идей и принципов социально-педагогической антропологии, сущностный смысл которой заключается в рассмотрении процесса развития, воспитания и обучения человека в условиях общества и во взаимосвязи с обществом. Причем в этой взаимосвязи подчёркивается примат человека над обществом. Для социально-педагогической антропологии характерно выявление и рассмотрение в качестве центральных тех сторон становления человека, которые имеют общественную природу и так или иначе связаны с обществом, социальной жизнью человека.

Сложный и противоречивый процесс обновления современного российского общества сопровождается крушением многих незыблемых ранее мировоззренческих ценностей, установок, потерей человеком социальных ориентиров и привычного образа мира. Обратной стороной развития рыночных отношений в нашей стране стало появление миллионной армии безнадзорных, беспризорных и педагогически запущенных детей и подростков, распространение алкоголизма, наркомании и проституции в молодежной среде. Со всей остротой встал вопрос социализации подрастающего поколения россиян на основе изучения и использования идей социально-антропологического направления в отечественной педагогике, ярким представителем которого является А.С. Макаренко.

Изучение идей, заложенных в отечественной педагогической антропологии, обращение к историко-педагогическому опыту даёт возможность определить методологические ориентиры для решения современных проблем обучения и воспитания с учётом накопленного знания о человеке.

Возникновение *педагогической антропологии* в отечественной педагогике связано с изменениями в общественно-экономической, политической и научной жизни России 60-х гг. XIX века. Кризисные социальные явления, экономические и политические реформы второй половины XIX века обнажили целый ряд противоречий, обусловленных ломкой устоявшихся в обществе