

В. М. МОСКОВКИН

Неизвестный Семен Кузнец:

учеба в Харькове

Все, кто знаком с биографией и работами лауреата Нобелевской премии по экономике 1971 г. Семена Кузнецца, хорошо знают, что он учился два года в Харьковском университете. Об этом упоминают все энциклопедические и биографические издания, об этом косвенно говорит и сам С. Кузнец в своей автобиографии, написанной накануне вручения ему Нобелевской премии: «Мое университетское обучение началось в России и закончилось в Колумбийском университете».

Каково же было наше удивление, когда дочь С. Кузнецца, Юдит Штейн, которая живет сейчас во Франции, выслала нам в августе 2009 г. копию перевода на английский язык зачетной книжки С. Кузнецца, из которой следует, что он в конце 1918 г. поступил в Харьковский коммерческий институт (ХКИ), с указанием на то, что помощником ректора этого института был Михаил Николаевич Соболев (1869 – не ранее 1945), и сдал одиннадцать дисциплин за первый и второй курсы этого института.

Из этого документа следует, что С. Кузнец сдал экзамены крупнейшим российским экономистам: заслуженному профессору Владимиру Фавстовичу Левитскому (1854 – 1939), профессору Петру Ивановичу Фомину (1873 – не ранее 1930), видному ученому-юристу профессору Аркадию Николаевичу Фатееву (1871 – после 1931). Здесь «очень удовлетворительно» (very satisfactory) и «удовлетворительно» (satisfactory) соответствуют «отлично» и «хорошо».

Следует сказать, что при переводе на английский язык сведений из зачетной книжки С. Кузнецца были допущены опечатки: у В. Ф. Левитского поставлен инициал «М», у И. И. Попова – инициал «Н». И. И. Попов специализировался на чтении лекций и исследованиях в области физической географии, перед закрытием Харьковского университета работал здесь на кафедре географии. В Харьковском коммерческом институте он читал только землеведение (физическую географию) на первом курсе [1]. Поэтому непонятно, почему именно он поставил С. Кузнцу оценки по статистике (теория и практические занятия) 7 июля 1921 г. и почему не были поставлены оценки по другим предметам за второй курс другими преподавателями.

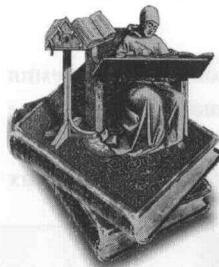
Обратимся к событиям того времени. Занятия С. Кузнецца на втором курсе (третий семестр) могли нормально проходить не более трех месяцев (сентябрь – ноябрь 1919 г.), так как после изгнания Добровольческой армии Деникина из Харькова (декабрь 1919 г.) ХКИ ликвидируется. Значит, осенне-зимняя сессия 1919 г. была сорвана. В период 1919 – 1920 гг. создается Харьковский институт народного хозяйства (ХИНХ). По одним данным, он был создан в ноябре 1919 г.¹ после слияния ХКИ с юридическим факультетом Харьковского университета [2], по другим – постановление Правительства УССР о его создании вышло в июле 1920 г. [3].

Наше исследование архивного фонда ХИНХ показало, что зачисление в ХИНХ происходило с

¹ Сомнительно, что это могло произойти в ноябре 1919 г., так как известно, что Добровольческая армия вышла из Харькова в декабре этого года, после чего сразу же начался процесс ликвидации ХКИ и создания ХИНХ.

августа по ноябрь 1920 г. [4]. Отсюда следует: для С. Кузнецца была сорвана не только весенне-летняя сессия 1920 г., но и весь четвертый семестр. Добавим, что в 1920 – 1921 гг. шел процесс передачи здания по ул. Епархиальной, 54 (ныне ул. Артема), где ранее находился ХКИ, Центральной партийной школе при ЦК КПУ. При этом ХИНХ, по-видимому, продолжил свою работу в 1921 г. в здании бывшего Харьковского коммерческого училища по ул. Пушкинской, 77 (сейчас ул. Пушкинская, 81), которое постановлением ВУЦИК от 13 октября 1923 г. окончательно было передано ХИНХ [3].

Очевидно, в это здание ходил С. Кузнец с запросом сделать ему копию зачетной книжки ХКИ летом 1921 г. При этом, по-видимому, ему разрешили сдать экзамены по статистике на основании ходатайства отдела статистики Южного бюро ВЦСПС (заведующая отделом И. Н. Дубинская), где он работал. Таким образом, получается, что С. Кузнец на втором курсе учился не более трех месяцев, так как в конце 1919 – начале 1920 г. шла реорга-



низация ХКИ и создание на его базе и базе Харьковского университета ХИНХ.

П о л н о -
ценных занятий в это время быть не могло, а тем более зачетно-экзаменационных сессий. Этим и



С. Кузнец

объясняется, на наш взгляд, отсутствие в копии его зачетной книжки

большинства оценок за второй курс. Запрос копии зачетной книжки был связан с тем, что С. Кузнец готовился к эмиграции в США (по визовым документам, которые нам выслала Юдит Штейн, это произошло в марте 1922 г.).

Важно отметить, что базовую дисциплину – статистику на 2-м курсе ХКИ читал один из крупнейших российских экономистов-статистиков Алексей Николаевич Анцыферов (1867 – 1943). Групповые практические занятия на этом же курсе вели его молодые ассистенты Иван Иванович Белянин, Александр Никонорович Макаровский и Георгий Федорович Обдула [1]. У них и занимался статистикой С. Кузнец в начале второго курса до ликвидации ХКИ.

А. Н. Анцыферов, который активно поддерживал белое движение, после ухода войск Деникина из Харькова (декабрь 1919 г.) эмигрировал в 1920 г. в Прагу, а позже в Париж². Вместе с ним в Прагу эмигрировал и А. Н. Фатеев. Они оба работали в Русском институте сельскохозяйственной кооперации, учрежденном в мае 1921 г.³

Харьковский коммерческий институт

Зачетная книжка студента Семена Кузнецца сына Абрама

Принят в институт в конце 1918 г.; помощник ректора – М. Соболев

1-й курс

Предметы	Дата экзамена	Оценки	Подпись профессоров
Политическая экономия	29 апр. 1919 г.	Очень удовлетворительно	П. Фомин
История экономических учений, в связи с историей хозяйственного быта	16 мая 1919 г.	Очень удовлетворительно	В. Левитский
Общая теория права	14 мая 1919 г.	Зачтено. Удовлетворительно	А. Фатеев
Государственное право общее и русское	26 мая 1919 г.	Очень удовлетворительно	А. Гюнтер
Коммерческая арифметика	18 дек. 1918 г.	Очень удовлетворительно	А. Сериков
Физическая география	26 апр. 1919 г.	Зачтено. Очень удовлетворительно	И. Попов
Языки	Группа	Оценки	Подписи профессоров
Английский	Начинающая	Очень удовлетворительно	Д. Фербер
Немецкий	Средняя	Зачтено	О. Засядько

2-й курс

Статистика	7 июля 1921 г.	Зачтено	И. Попов
Практические занятия по статистике	7 июля 1921 г.	Зачтено	И. Попов

² Данные из Википедии.

³ Петрушева Л. И. Летопись событий. Русская акция правительства Чехословакии и эмиграция из России (Интернет-ресурсы «Архивы России»).

Настроение харьковской профессуры в период деникинщины хорошо описано в монографии [5]. 11 июня 1919 г. в Харьков вошли передовые отряды Добровольческой армии под командованием Май-Маевского, который был сторонником политики реставрации дореволюционного порядка, что соответствовало настроениям профессорско-преподавательского состава Харьковского Императорского университета, именно поэтому период деникинщины был отмечен наивысшей активностью представителей университета в общественной жизни Харькова. 20 июня 1919 г. харьковчане встречали А. И. Деникина. На лекциях в честь Дня Добровольческой армии (5 октября 1919 г.) активно выступили В. И. Савва, Н. И. Палиенко, А. Н. Анциферов, В. М. Гордон,

М. Н. Соболев, Е. М. Подтягин. Все они, кроме последнего, как известно, были профессорами и Харьковского коммерческого института. После этого, в том же октябре 1919 г., группа профессоров Харьковского университета и других вузов Харькова подписали открытое обращение к ученым Запада, объясняя в нем, какую разрушительную работу ведут большевики в России.

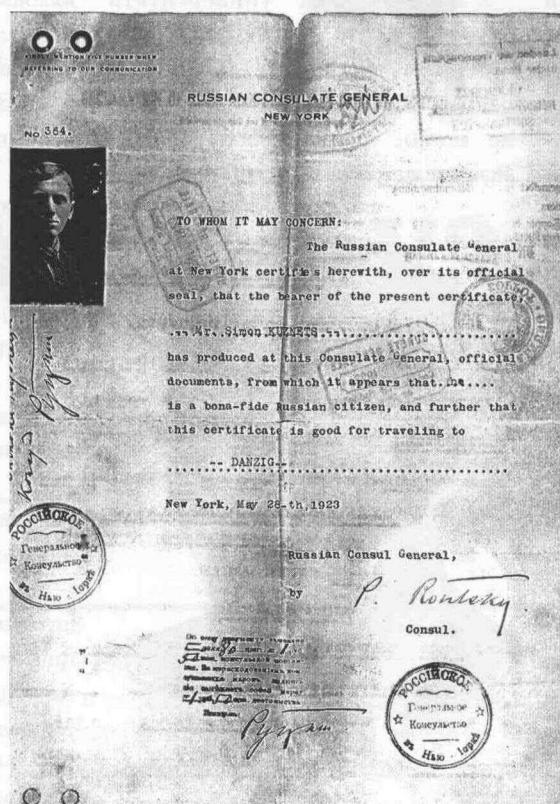
В декабре 1919 г. Добровольческая армия оставила Харьков под натиском большевиков. Часть интеллигенции, которая активно поддерживала белых, выехала, другая стала приспособливаться к новому порядку. В 1920 г. наблюдались первые признаки массового перехода интеллигенции на сторону советской власти. Харьковский университет был ликвидирован чуть позже ХКИ – в июле 1920 г. С этого времени до 17 марта 1921 г.

на его базе работали Академия теоретических знаний в составе Института общественных наук и Института физико-математических

1984)⁴, хотя этот курс в Харьковском университете, ХКИ и ХИНХ на протяжении многих лет читал профессор Николай Иванович Палиенко (1869 – 1937).

А. Р. Гюнтер, ученик профессора Н. И. Палиенко, был избран профессором ХКИ в июне 1916 г., а в 1917 г. – профессором Харьковского университета: в середине 1920 г. он уезжает во Владикавказ читать лекции, в 1923 г. в 33 года становится самым молодым ректором России в Горском политехническом институте. А. Р. Гюнтер встречался с В. И. Лениным, подвергался доносам и репрессиям. В 1927 г. он возвращается в Харьков. Затем ученый был сослан в Ташкент, а после реабилитации выезжал в Москву, где жил и работал до конца жизни [6].

Хорошой математико-статистической подготовкой в России С. Кузнец обязан не только А. Н. Анциферову и его ассистентам, но и, на наш взгляд, профессору математики Сергею Никановичу Бернштейну (1880 – 1968) и его помощникам. Математические дисциплины интенсивно читались на втором курсе ХКИ [1], и С. Кузнец мог их слушать в течение трех месяцев 1919 г. до ликвидации ХКИ. Как хорошо известно, профессор Харьковского университета и профессор ХКИ С. Н. Бернштейн впоследствии был признан одним из крупнейших математиков XX века. После ликвидации Харьковского университета и ХКИ он возглавил кафедру прикладной математики в Харьковском государственном институте народного образования (ХИНО), был профессором кафедры теории вероятностей Харьковского геодезического и землеустройтельного института, о чем можно судить из издания «Весь Харьков» за 1925 г. [7].



наук, а 18 марта 1921 г. был создан Харьковский институт народного образования, просуществовавший до 30 августа 1930 г. [5].

Анализ учебного плана ХКИ [1] и перевода копии зачетной книжки С. Кузнецова показывает, что за первый курс у него отсутствуют оценки по богословию (профессор Николай Семенович Степлецкий (1862 – 1919)), русской истории (профессор Владимир Иванович Савва (1865 – ?)) и всеобщей истории (преподаватель Николай Сергеевич Гольдин (род. ? – ум. ?)). Возможно, разрешалось сдавать часть предметов первого курса на втором, и тогда становится ясным, почему не проставлены оценки по этим предметам. Отметим также, что за первый курс у него стоит оценка по государственному праву, поставленная профессором Александром Рихардовичем Гюнтером (1890 –

⁴ Из его трудов до сих пор цитируется книга «Должностные преступления», изданная в Харькове в 1928 г.

Многие американские исследователи, изучавшие научное наследие С. Кузнецова, как, например, один из выдающихся его учеников Марк Перлман (1923 – 2006) [8], отмечают его хорошую научную подготовку. Перлман пишет о его хорошей подготовке в области марксистской теории и о том, что он пришел в Колумбийский университет как «mathematically and linguistically fluent», представив магистерскую диссертацию, в которой описывал и критиковал научные основы шумпетеровской экономической теории [8]. Эта работа была написана им в Харькове, причем, согласно Марку Перлману, во время прохождения второго курса обучения в вузе. Уже в те годы С. Кузнец был убежден, что экономическая теория должна быть в духе бэконовской традиции, она должна начинаться с наблюдения за фактами и их сбора, разработки гипотез, проверки и пересмотра гипотез в соответствии с собранными фактами до тех пор, пока они не будут согласовываться с эмпирическими данными (фактами). Это не было кредо Й. Шумпетера, который благоволил к избирательному установлению красивых идей. С. Кузнец пришел к своему мировоззрению как студент-марксист, что подразумевает другую платформу (систему), основанную на внимательном отборе идей, а если эти идеи не подтверждаются наблюдениями, то их следует отбросить. Как раз это произошло, по словам М. Перлмана, в 1923 г., когда С. Кузнец отошел от марксистской теории [8].

В своей магистерской диссертации «Представленная и критикуемая система доктора Шумпетера» (1924) [9] С. Кузнец анализирует и критикует в основном главные труды Й. Шумпетера, опубликованные им в 1908 и 1912 гг. Последний труд [10] был обнаружен нами в Центральной



научной библиотеке Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. На этом экземпляре книги стоит треугольный штамп фундаментальной библиотеки Харьковского коммерческого института, круглый штамп библиотеки Центральной партийной школы при ЦК КПУ и квадратный штамп библиотеки Коммунистического университета им. т. Артема. Это хорошо согласуется с тем, что бекетовское здание на ул. Епархиальной, 54 (сейчас ул. Артема, 44), построенное специально для Харьковского коммерческого института, последовательно переходило к Центральной партийной школе (1921 г.) и

УНИВЕРСИТЕТЫ

С. Кузнецом. Окончательно это можно будет понять, сравнив пометки в книге с образцами его почерка в молодые годы. К сожалению, наши запросы в архивы Колумбийского и Гарвардского университетов показали, что в них отсутствуют рукописные и печатные русскоязычные документы, принадлежавшие С. Кузнецову. Отметим, что этот классический труд Й. Шумпетера был переведен на русский язык только через 70 лет [12].

Другой западный экономист, Дэвид Маддисон, пишет, что, когда С. Кузнец прибыл в США, он был уже утонченным и хорошо обученным экономистом (Харьковский университет), с опытом статистической работы в ВЦСПС [13]. В это время, отмечает Дэвид Маддисон, анализ в экономических исследованиях был более услож-

В декабре 1919 г. Добровольческая армия оставила Харьков под натиском большевиков.

*Часть интеллигенции, которая активно поддерживала белых, выехала, другая стала приспосабливаться к новому порядку.
В 1920 г. наблюдались первые признаки массового перехода интеллигенции на сторону советской власти*

Коммунистическому университету им. т. Артема (1923 г.) [11].

Книга детально штудировалась, о чем говорят многочисленные карандашные пометки (подчеркивание и перевод слов). С большой долей вероятности можно заключить, что именно этот экземпляр книги Й. Шумпетера детально изучался

ненным в России, чем в США. Он полагает, что Михаил Иванович Туган-Барановский (1865 – 1919) и Евгений Евгеньевич Слуцкий (1880 – 1948) были учителями⁵, С. Кузнецом-студентом и что он был очень хорошо знаком с работами Николая Дмитриевича Кондратьева (1892 – 1938)⁶ по теории длинных

⁵ Ошибочное мнение, поскольку эти ученые не работали в Харькове и могли иметь на С. Кузнецова только косвенное влияние, своими трудами.

⁶ Об этом пишет также М. Перлман [8].

волн. О том же пишет и Ричард Истерлин, отмечая, что методологические диспозиции С. Кузнецова были развиты до его переезда в США [14].

Итак, описанный нами круг ученых, среди которых очень яркие фигуры – ведущие ученые России – сформировали научные

интересы С. Кузнецова и методологическую базу его дальнейших исследований, и очень важно, что это подтверждают различные западные исследователи. О том, что С. Кузнецов был неординарным человеком и выдающимся ученым, говорит тот факт, что у него было только два официальных докторанта и оба

они впоследствии стали, как и он, лауреатами Нобелевской премии по экономике, – Милтон Фридман (1912 – 2006) в 1976 г., Роберт Фогель (род. в 1926 г.) в 1993 г.

Хотя С. Кузнецов учился в Харьковском коммерческом институте, который финансировался Харьковским купеческим обществом⁷ и был

Список профессоров и преподавателей Харьковского коммерческого института, 1917 г.

№ пп.	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень	Гражданский чин
1.	Анцыферов Ал. Никол.*	Магистр политической экономии и статистики	Действительный статский советник
2.	Гордон Вл. Мих.*	Доктор гражданского права	Действительный статский советник
3.	Красуский Ив. Адам.* ^{**}	Химии инженер-технолог	Статский советник
4.	Левитский Вл. Фав.*	Доктор гражданского права, доктор политической экономии	Действительный статский советник
5.	Палиенко Ник. Иван.*	Доктор государственного права	Действительный статский советник
6.	Попов Бор. Вас.*	Магистр гражданского права	Статский советник
7.	Раевский Ал. Андр.*	Магистр полицейского права	Статский советник
8.	Савва Вл. Ив.*	Магистр русской истории	Статский советник
9.	Сабинин Сер. Егор.*	Магистр римского права	Статский советник
10.	Соболев Мих. Ник.*	Доктор политической экономии	Действительный статский советник
11.	Таубер Леон. Яков.*	Магистр уголовного права	Коллежский секретарь
12.	Тимофеев Влад. Фед.*	Доктор химии	Действительный статский советник
13.	Фатеев Аркад. Никол.*	Магистр государственного права	Статский советник
14.	Фомин Петр Иван.*	Магистр политической экономии и статистики	
15.	Ястржембский Влад. Ант.*	Магистр международного права	Статский советник
16.	Трахтенберг Иос. Адольф.		
17.	Бернштейн Сер. Нат.*	Магистр чистой математики	
18.	Бураков Григор. Федот. ^{**}		Статский советник
19.	Гольдин Ник. Серг.*	Магистр всеобщей истории	Коллежский асессор
20.	Даватц Вл. Христ.*	Магистр чистой математики	
21.	Долгов Вал. Дм. ^{**}		Коллежский асессор
22.	Дьяков Ал-др Григор.		
23.	Жилкин Степ. Степ.		
24.	Жиляев Уарь Дм.		
25.	Марков Ал-др Прок.		
26.	Меерович Григ. Иссааков.		
27.	Наумов Ник. Иван.		
28.	Попов Ил. Иванов.		Статский советник
29.	Семека-Максимович Григор. Алек-др.*	Доктор римского права	
30.	Соболев Петр Моис.		
31.	Стеллецкий Ник. Сем.*	Магистр богословия	Протоиерей
32.	Сериков Ал-др Ник.		
33.	Фавр Вл. Вл.*	Гигиены – доктор медицины	Коллежский асессор
34.	Серебровский Вл. Иван.*	Магистр гражданского права	
35.	Севрук Ал-др Ант.		

*Харьковский университет.

**Харьковский технологический институт.

⁷Фонды ХКИ и Харьковского купеческого общества в Харьковском гособрархиве отсутствуют.



подчинен Министерству торговли и промышленности России, его профессорско-преподавательский состав был сформирован юридическим факультетом Харьковского университета. Может быть, поэтому С. Кузнец не делал большой разницы между этими вузами, говоря, что его «университетское образование началось в России». Но уже через десять лет, на праздновании своего восьмидесятилетия, он сказал, что получил «формальное обучение в «научной гимназии»⁸ и провел два года в институте, посвященном экономике» (*institution devoted to economics*). Эти слова цитировал ученик С. Кузнецова Роберт Фогель в своем послесловии к книге *«Economic development, the family, and income distribution, selected essays»*, опубликованной в 1989 г. издательством Кембриджского университета.

Но Харьковский коммерческий институт, помимо академических традиций Харьковского университета, опирался и на традиции созданного в 1893 г. Харьковского коммерческого училища им. Императора Александра III. Инициатором его создания был купец, коммерц-советник Н. В. Орлов из Харьковского купеческого общества. Здание для этого училища было построено по проекту выпускника С.-Петербургской академии художеств, позже академика архитектуры Алексея Николаевича Бекетова (1862 – 1941). Это была его первая постройка, он выиграл архитектурный конкурс на здание училища в 1889 г. Решение о создании училища было принято 31 октября 1888 г. в честь чудесного спасения царской семьи в железнодорожной катастрофе на станции Борки (Харьковская губерния). Занятия начались осенью 1893 г., 2 декабря 1894 г. училищу было присвоено имя Императора Алексан-

дра III. Оно финансировалось за счет сборов с членов Харьковского купеческого общества при выборе патентов и управлялось Попечительским советом и Учебным комитетом. Среди опекунов училища были такие известные деятели и меценаты, как А. К. Алчевский и Н. Ф. фон Дитмар. Лучшие выпускники получали степень кандидата коммерции, отличники награждались золотыми и серебряными медалями. Училище готовило специалистов высшей квалификации для торговых и промышленных предприятий на основе 8-классного обучения (подготовительный класс,

В 1912 г. при училище были открыты вечерние Высшие коммерческие курсы Харьковского купеческого общества, которые в 1916 г. получили статус Коммерческого института. После отступления Добровольческой армии из Харькова в конце 1919 г. Харьковское коммерческое училище и Харьковский коммерческий институт были закрыты [15].

Идея создания в Харькове, по аналогии с Москвой¹⁰, Коммерческого института принадлежала профессору Харьковского университета Н. И. Палиенко, который с этим предложением обратился в 1908 г. в Совет съезда промышленников юга России, Харьковский биржевой комитет и Харьковское купеческое общество [15].

О том, что С. Кузнец был неординарным человеком и выдающимся ученым, говорит тот факт, что у него было только два официальных докторанта и оба они впоследствии стали, как и он, лауреатами Нобелевской премии по экономике, – Милтон Фридман в 1976 г., Роберт Фогель в 1993 г.

1 – 5 – основные классы, 6, 7 – специальные классы). В нем преподавались специальные коммерческие дисциплины: законоведение, политэкономия, коммерческая география, бухгалтерия, коммерческая арифметика, товароведение, коммерческая корреспонденция. К преподаванию привлекались профессора и приватдоценты харьковских вузов⁹.

27 марта 1912 г. устав Харьковских высших коммерческих курсов был подписан Министром торговли и промышленности. Директором опекунского совета стал профессор Харьковского университета, известный ученый-химик и общественный деятель Владимир Федорович Тимофеев (1858 – 1923), ранее директор

⁸ «Scientific gymnasium» – выражение С. Кузнецова. В России использовались названия «классическая гимназия» и «реальная гимназия».

⁹ Материалы о Харьковском коммерческом училище почерпнуты нами из Википедии.

¹⁰ Высшие коммерческие курсы, открытые в Москве в 1906 г., уже в январе 1907 г. получили статус Коммерческого института.

Киевского политехнического института. Торжественное открытие занятий произошло 10 октября 1912 г. Вначале курсы были вечерними и размещались в здании Харьковского коммерческого училища (сейчас здание Национальной

1918/19 учебном году С. Кузнец. В 1918 г. ХКИ приступил к выпуску своих трудов, но удалось издать только номер, так как в конце 1919 г. институт был уже закрыт в связи с пособничеством белому движению¹¹.

С. Кузнец получил хорошую правовую подготовку, сдав в ХКИ экзамены по общей теории права и государственному праву. Но, поскольку он является экономистом, то «правопреемником славы Нобелевского лауреата» является в большей степени ХНЭУ, чем НЮА. При этом следует иметь в виду, что основу преподавательской и научно-исследовательской деятельности в ХКИ заложил Харьковский университет

юридической академии им. Ярослава Мудрого). Опекунский совет и Учебный комитет в первые два года разработали учебный план, который не изменялся после закрытия ХКИ и создания на его основе ХИНХ вплоть до 1930 г. [15].

Для Харьковского коммерческого института в течение 1914 – 1916 гг. специально было построено по проекту А. Н. Бекетова здание по ул. Епархиальной, 54, куда из здания Харьковского коммерческого училища (ул. Пушкинская, 77) перешли Высшие коммерческие курсы [11]. Они в 1916/17 учебном году были преобразованы в Харьковский коммерческий институт. В этом новом здании по ул. Артема, 44, где сейчас находится Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства, начал свое обучение в

Это издание [1] частично изучил харьковский профессор Эрнст Львович Лорткиян [2]. Приведем сведения о структуре этого сборника. Он открывался интересной статьей профессора А. Н. Фатеева «Институт социальной организации (к вопросу об эволюции высшего образования)», с. 1 – 12. Далее (с. 13 – 77) идет отчет о деятельности ХКИ за 1916/ 17 учебный год (за год до поступления в него С. Кузнец). Отмечается, что это был первый год функционирования ХКИ, хотя общая схема и план преподавания с преобразованием Высших коммерческих курсов в Институт не были подвергены никаким существенным изменениям. Более того, как отмечено выше со ссылкой на работу [15], этот учебный план не изменялся вплоть до 1930 г.

Директором института был профессор В. Ф. Тимофеев, деканом – М. Н. Соболев, секретарем Учебного комитета – профессор Леонид Яковлевич Таубер (1872 – 1943). Отмечалось, что к 1 сентября 1916 г. в ХКИ числились 241 студент, 197 студенток, 107 вольнослушателей, 13 вольнослушательниц. Осенью 1916 г. на 1 курс принято 462 студента, 326 студенток, 48 вольнослушателей, 18 вольнослушательниц. Итого к началу года было 1 226 студентов и студенток и 186 вольнослушателей и вольнослушательниц. В течение года выбыло 18 студентов и 58 вольнослушателей обоего пола [1].

Приведены достаточно подробные описания практически всех курсов, читаемых профессорами и преподавателями ХКИ.

В заключительной части трудов ХКИ приведена статья профессора В. М. Гордона «Амортизация бумаг на предъявителя», с. 78 – 110.

Когда читаешь в этом сборнике описание курса политической экономии П. И. Фомина, начинаешь понимать, откуда истоки того, что М. Перлман [8] в отношении С. Кузнца называл следованием «бэконовской традиции», а Ричард Истерлин [14] – развитием его «методологических диспозиций» до переезда в США. П. И. Фомин пишет, что студентов первого курса нужно знакомить с общими понятиями научного знания, а поэтому необходим курс пропедевтики научного знания [1, 2]. Этот курс, на наш взгляд, заменяло общее методологическое введение к его базовому курсу политической экономики, в котором он объяснял такие понятия, как «определение», «причина», «закон» и т. д.

Профессор П. И. Фомин широко использовал на занятиях метод чтения и обсуждения рефератов [1, 2].

Анализ издания «Весь Харьков» за 1917 г. [16] позволил выяснить,

¹¹ Как уже было сказано, профессура Харьковского университета и Харьковского коммерческого института с энтузиазмом встретила Добровольческую армию А. И. Деникина в июле 1919 г.



какие профессора и преподаватели ХКИ работали в других вузах Харькова, к тому же в этом издании приведены их гражданские чины и ученыe степени. Сокращения имен и отчеств сделано так же, как и в этом издании. Поэтому можно судить об институтском окружении С. Кузнецова. Как видим, большинство профессоров и преподавателей работали в Харьковском университете, они также составили костяк ХИНХ в 1920 г.

Отметим, что предполагаемое нами ранее университетское окружение (имеются в виду экономисты Харьковского университета) С. Кузнецова [17] достаточно близко к экономической среде Харьковского коммерческого института.

Специализация в ХКИ имела место на 3-м и 4-м курсах по следующим подотделам: экономико-коммерческий подотдел, банковская группа банковско-страхового подотдела, подотдел местного хозяйства, горно-промышленная группа промышленного подотдела [1].

Чтобы увидеть, как трансформировалась эта специализация после создания в 1920 г. ХИНХ,

следует познакомиться с архивными материалами по этому институту [4]. Изучая его списки студентов по отделениям, видим, что в 1920 г. были созданы следующие отделения: правовое, внешних сношений, промышлен-

ситета, который влился в ХИНХ в 1920 г.

Теперь рассмотрим вопрос о том, какие вузы следует сейчас считать правопреемниками ХКИ. В настоящее время Национальная юридическая академия им. Ярослава Мудрого (НЮА) и Харьковский национальный экономический университет (ХНЕУ) считают себя таковыми.

Согласно работе [3] на базе

В ХКИ витал тот же университетский творческий дух, те же профессора и преподаватели Харьковского университета читали в нем лекции, проводили практические занятия и вели научные исследования

ное, социально-экономическое, кооперативное, статистическое. Ясно, что новая специализация была привнесена юридическим факультетом Харьковского универ-

правового отделения ХИНХ в июне 1930 г. создан Харьковский институт советского строительства и права¹², в 1933 г. он был преобразован во Всеукраинский коммунистический

Анкетные данные студентов статистического отделения ХИНХ, 1920 г.

№ пп.	Ф.И.О.	Дата рождения	Какое учебное заведение окончил	Место работы, должность	Дата поступления
1.	Чаплыгин Василий Иванович	29 сентября 1902 г.			1920 г.
2.	Педржицкий Петр Иванович	29 июня 1897 г.			Сентябрь 1920 г.
3.	Педржицкая Мария Львовна	29 октября 1899 г.		Статистическое бюро, дает уроки	Сентябрь 1920 г.
4.	Паранов Тихон Евдокимович	13 августа 1897 г.	Реальное училище		Сентябрь 1920 г.
5.	Вортман Цяцилия Нохимовна	17 октября 1899 г.			1 октября 1920 г.
6.	Куставский Евгений Семенович	1899 г.		Украдком, зав. стат. отделом	1919 г.
7.	Орнштейн Фейга Ильинична	9 сентября 1885 г.		Губсоюз, статистик	1920 г.
8.	Плюйко Агафья Петровна	4 февраля 1890 г.		Библиотекарь	Сентябрь 1920 г.
9.	Трипольская Хая Поруховна	6 октября 1899 г.		Наркомвнешторг, статистик 1-го разряда	1920 г.
10.	Хазянсон Любовь Иссаковна	27 февраля 1896 г.		Наркомтруд, статистик 1-го разряда	1920 г.

¹² В реестре фондов Госкомархива Украины он отмечен как научно-исследовательский институт.

институт советского строительства и права, который в 1937 г. получил название Харьковский юридический институт. В указанной работе приводится список основателей ХИНХ: В. М. Гордон (с 1925 г. академик АН УССР), В. Ф. Левитский (с 1925 г. академик АН УССР), Н. И. Палиенко (с 1930 г. академик АН УССР), А. Н. Анцыферов, А. Д. Киселев, Б. В. Попов, А. Л. Малицкий, А. А. Раевский, С. Е. Сабинин, В. А. Ястржембский (все профессора); доценты (потом профессора): В. И. Серебровский, В. И. Сливицкий, В. С. Трахтеров, П. И. Фомин и др., которые ранее работали в Харьковском университете (а точнее, в Харьковском университете и Харьковском коммерческом институте). В этот список в разряд «других» вошел в то время уже крупный ученый, исследователь экономических циклов Иосиф Адольфович Трахтенберг (1884 – 1960, с 1939 г. академик АН СССР), который работал только в ХКИ и не был преподавателем Харьковского университета [17]. Он также являлся консультантом отдела статистики Южного бюро ВЦСПС, где работал С. Кузнец, и мы предполагали ранее, что он мог оказывать значительное влияние на С. Кузнеца [18]. В настоящее время, после того как мы выяснили, что С. Кузнец учился в ХКИ, а не в Харьковском университете, эта гипотеза значительно укрепляется.

Согласно работе [15] на базе факультетов ХИНХ после его ликвидации в 1930 г. были созданы Харьковский инженерно-экономический институт, Харьковский плановый институт им. А. М. Дудника, Харьковский финансово-экономический институт, Харьковский институт советского строительства

и права, Харьковский институт обмена и распределения.

Таким образом, оба современных вуза – НИОА и ХНЭУ – могут по праву считать себя правопреемниками ХКИ, с учетом того, что

альностям: металлической промышленности, горно-металлургической промышленности, химической промышленности; финансово-банковский; статистический; внешних сношений; торговый. Если за аналог кооперативного отделения (1920 г.) взять торговый факультет (1930 г.), то в целом имеем неплохое соответствие структурных подразделений ХИНХ в начале и конце его функционирования, за исключением того, что финансово-банковский факультет не имел аналогичного подразделения в 1920 г. Но следует заметить, что среди подразделений ХКИ существовала банковско-страховая группа.

В этой исторической справке, подписанной ректором Харьковского инженерно-экономического факультета Тесленко в 1955 г., отмечено, что Харьковский инженерно-экономический институт был организован в 1930 г. на базе промышленного факультета ХИНХ. Кроме него, на базе ХИНХ были организованы:

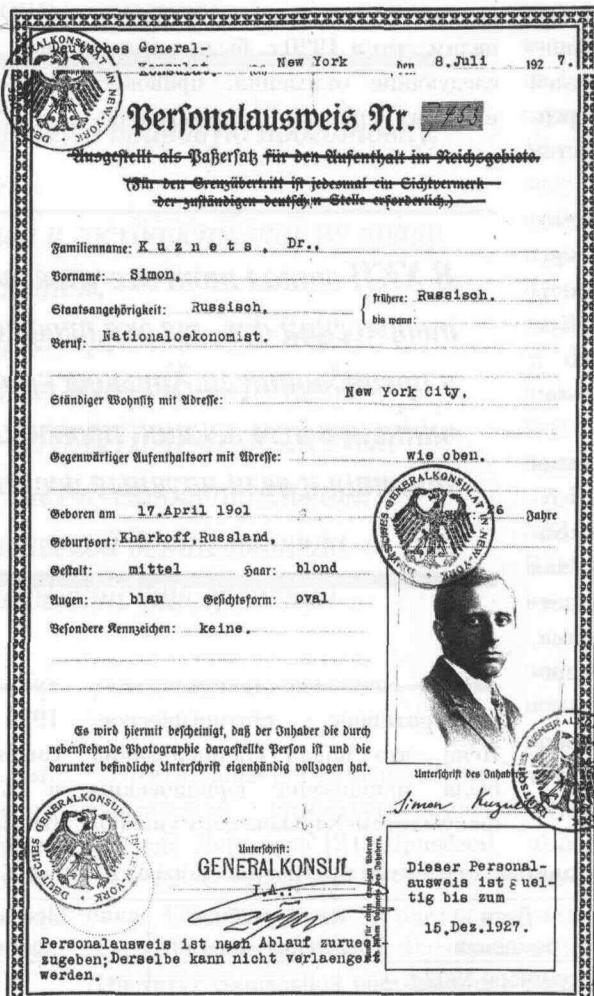
«1. Торгово-экономический институт (теперь институт советской торговли в Харькове);

2. Финансово-экономический институт (в данное время находится в Киеве);

3. Планово-экономический институт (работал в Харькове до Отечественной войны и не восстановлен после окончания войны».

В этом списке отсутствуют Харьковский институт советского строительства и права и Харьковский институт обмена и распределения, приведенные в работе [15].

С. Кузнец получил хорошую правовую подготовку, сдав в ХКИ



после распада СССР Харьковский инженерно-экономический институт («ИнжЭк») был преобразован в конечном итоге в Харьковский национальный экономический университет (ХНЭУ).

Анализ архивного дела № 37 по ХИНХ и его исторической справки, приложенной к описи всех дел фонда Р1149 [4], позволяет проследить, как трансформировалась структура ХИНХ за десятилетний период. Ранее мы привели перечень отделений ХИНХ на 1920 г. Теперь приведем перечень его факультетов на 1930 г.: промышленный по специ-



экзамены по общей теории права и государственному праву. Но, поскольку он является экономистом, то «правопреемником славы Нобелевского лауреата» является в большей степени ХНЭУ, чем НЮА. При этом следует иметь в виду, что основу преподавательской и научно-исследовательской деятельности в ХКИ заложил Харьковский университет. В ХКИ витал тот же университетский творческий дух, те же профессора и преподаватели Харьковского университета читали в нем лекции, проводили практические занятия и вели научные исследования. Поэтому, на наш взгляд, все три ведущих вуза Украины – ХНУ имени В. Н. Каразина, ХНЭУ и НЮА им. Ярослава Мудрого – должны сейчас приложить максимум усилий для увековечения памяти С. Кузнецова.

Чтобы изучить славу лауреата Нобелевской премии по экономике 1971 г. Семена Кузнецова. Начать эту работу следует уже сейчас, накануне празднования 110-летия со дня рождения этого выдающегося ученого (2011 г.). В этой связи все три вуза могли бы выступить соорганизаторами крупной международной конференции, посвященной памяти С. Кузнецова.

Возвращаясь к изучению архивных материалов по ХИНХ [4], следует сказать, что непонятно, как формировался его список студентов по отделениям. Львиная доля анкет приходится на поступление в этот

институт с 25 августа до ноября 1920 г., изредка встречаются анкеты с датами поступления 1917 – 1919 гг. (это все те, кто поступали в ХКИ и, возможно, на юридический факультет Харьковского университета). Но следует иметь в виду, что в ХКИ училась огромная армия студентов [1]. Как они перераспределились по вузам, организациям и предприятиям Харькова после закрытия ХКИ, неясно. Так как анкет студентов ХИНХ на 1920 г. было на порядок меньше, чем студентов ХКИ, то, возможно, в Харгосблархиве сохранены не все анкеты.

В качестве примера мы приведем анкетные данные всех студентов статистического отделения ХИНХ.

На этом завершим анализ, связанный с обучением С. Кузнецова

Свидетельство

Удостоверяем, что Шимен Абрагам Кузнец иудейского вероисповедания, родился 17 апреля 1901 г., поступил в Харьковское 2-е реальное училище 26 октября 1915 г. и закончил 16 мая 1917 г.

В течение этого периода поведение Кузнецова было отличным и его оценки были следующие:

История религии и катехезис

Русский язык и литература

отлично (5)

Немецкий язык

отлично (5)

Французский язык

хорошо (4)

Арифметика

отлично (5)

Алгебра

отлично (5)

Геометрия

отлично (5)

Тригонометрия

отлично (5)

История

отлично (5)

География

отлично (5)

Естественная история

хорошо (4)

Физика

хорошо (4)

Черчение

хорошо (4)

Техническое черчение

хорошо (4)

При поступлении на гражданскую службу он, Кузнец, обладает правом, упомянутым в статье 83 Кодекса законов, том III (ред. 1896 г.) законодательного акта, касающегося Государственной службы. В отношении военной службы он имеет освобождение, данное образовательными ведомствами первой категории.

Для подтверждения вышеупомянутого данного свидетельство надлежащим образом подписано и заверено, и выдано Кузнцу.

18 мая 1917 г.

Подпись директора, инспектора, училищного священника, учителей (5) и секретаря

Свидетельство

Удостоверяем, что Шимен Абрагам Кузнец иудейского вероисповедания, родился 17 апреля 1901 г., обучался в высшем дополнительном классе Харьковского 2-го реального училища с 1 сентября 1917 г. по 31 мая 1918 г.

В течение этого периода поведение Кузнеца было отличным и его оценки были следующие:

История религии и катехезис

Русский язык	отлично (5)
Немецкий язык	отлично (5)
Французский язык	отлично (5)
Арифметика	отлично (5)
Алгебра	хорошо (4)
Геометрия	отлично (5)
Тригонометрия	отлично (5)
Аналитическая геометрия	отлично (5)
История	отлично (5)
География	отлично (5)
Естественная история	отлично (5)
Физика	удовлетворительно (3)
Физическая география	отлично (5)
Черчение	хорошо (4)
Право	отлично (5)

Поэтому он получает право для поступления в Университет, в соответствии с его правилами.

Харьков, 31 мая 1918 г.
(Печать.)

Подпись директора и секретаря Совета

в Харьковском коммерческом институте.

Неизученным еще остается вопрос о том, где и какое среднее образование получил С. Кузнец. На этот счет имеются очень противоречивые данные. В энциклопедической и справочно-биографической литературе указываются различные варианты обучения С. Кузнеца в гимназиях и реальных училищах Пинска и Харькова. Юдит Штейн сообщила нам, что ее семья покинула Пинск в 1909 г. и переехала в Ровно, и лишь в 1915 г. очутилась в Харькове после выселения евреев из прифронтовой полосы во время первой мировой войны. Как отмечал С. Кузнец во время празднования своего 80-летия, он получил формальное обучение в научной гимназии (scientific gymnasium). Под этим обучением он, по-видимому, понимал обучение в Ровенском и Харьковском реальных училищах. По данным Интернет-источников,

легко выясняется, что в Ровно много лет функционировала единственная в городе «реальная гимназия», которая в 1872 г. была преобразована в

«научная гимназия», по-видимому, для того чтобы подчеркнуть, что в реальных училищах (гимназиях) упор в преподавании делался на

*Сейчас, когда прояснились
основополагающие моменты по поводу
обучения С. Кузнеца в Харькове,
необходимо активизировать архивные
исследования и поиск родственников тех,
кто общался и дружил с С. Кузнецом*

реальное училище. В 1873 г. его с серебряной медалью окончил известный писатель В. Г. Короленко. С. Кузнец использовал выражение

современные научные знания, в отличие от классических гимназий.

Юдит Штейн вместе с переводом зачетной книжки С. Кузнецова



(ХКИ) выслала нам два перевода свидетельств об окончании Харьковского 2-го реального училища¹³. Документы свидетельствуют, что он окончил двухгодичный курс этого училища и высший дополнительный класс, что дало ему право поступать в высшее учебное заведение (университет).

Удачей следует считать, что сохранился выпуск ежегодника «Весь Харьков» за 1917 г. [16], из которого мы почерпнули сведения об учебном, административном и вспомогательном персонале Харьковского 2-го реального училища. Сокращения «Ал.» и «Алекс.» мы оставили как в оригинальном тексте, остальные, не вызывающие сомнения недвусмысленные сокращения имен и отчеств записаны полностью. Именно эти преподаватели обучали С. Кузнецова в Харькове перед его поступлением в Харьковский коммерческий институт, и именно с этим административным и вспомогательным персоналом он имел дело на протяжении около трех лет.

Отметим, что Павел Иванович Ильин (1880 – 1951) вел в этом училище театральные

кружки, а в его сценической студии (1914 – 1919 гг.) Осип Осипович Бестрих преподавал пение и вел оперный класс [20].

Известно, что родители С. Кузнецова принадлежали к торговому сословию, а для детей купцов и торговцев как раз и было создано Харь-

Для сохранения, изучения и использования научного наследия С. Кузнецова целесообразно создать Международный фонд Кузнецова вместе с Комиссией по изучению его научного наследия

Харьковское 2-е реальное училище, за неимением собственного здания, арендовало помещение в

харьковское коммерческое училище. Но прием евреев в большинство учебных заведений был ограничен

Учебный, административный и вспомогательный персонал Харьковского 2-го реального училища, 1917 г.

Фамилия, имя и отчество	Должность, чин, ученая степень
Кутневич Дмитрий Андреевич	Директор, дсс
Запорожцев Леонид Григорьевич	Исполняющий обязанности инспектора, кс
Филенский Ионн Иоанович	Законоучитель римско-католического вероисповедания, магистр богословия
Сосинский В.	Ксендз
Сечкарев Михаил Трофимович	Преподаватель в VIII классе
Ильин Павел Иванович	Преподаватель в VIII классе, нч
Берг Марта Эмильевна	Преподаватель
Штандель Ливия Антоновна	Преподаватель
Тихий Николай Осипович	Преподаватель, нс
Фесенко Вадим Алекс.	Преподаватель, нч
Марчевский Михаил Николаевич	Преподаватель, нч
Сонцов Андрей Алекс.	Преподаватель, нс
Заблоцкий Александр Вацлавович	Преподаватель, кс
Вераксо Алекс. Иванович	Преподаватель, кс
Шемякин Андрей Алекс.	Преподаватель
Бестрих Осип Осипович ¹⁴	Преподаватель
Поспеловский Ал. Андреевич	Врач
Лукашов Николай Михайлович	Помощник классного наставника, тс
Кобеляцкий Иван Трофимович	Делопроизводитель

дсс – действительный статский советник, кс – коллежский советник,
нч – низший чин, нс – надворный советник, тс – титулярный советник

¹³ Последние два преподавателя в этом списке добавлены нами из Харьковского календаря на 1917 г. [19].

¹⁴ Фонд этого училища в Харьковском гособрархиве отсутствует.

установленной законом 5%-ной нормой, а в некоторые, в том числе

В заключение сделаем некоторые выводы.

**На наш взгляд, все три ведущих в Украине вуза – ХНУ имени В. Н. Каразина, ХНЭУ и НЮА им. Ярослава Мудрого – должны сейчас приложить максимум усилий для увековечивания славы лауреата Нобелевской премии по экономике 1971 г. Семена Кузнецца.
Начать эту работу следует уже сейчас, накануне празднования 110-летия со дня рождения этого выдающегося ученого**

и в Коммерческое училище, их вообще не брали. Такое положение сохранилось до 1917 г.

1. На бекетовских зданиях (памятниках архитектуры), в которых располагались Харьковский

коммерческий институт (ул. Епархиальная, 54, сейчас ул. Артема, 44, где расположен Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства) и Харьковское 2-е реальное училище (ул. Пушкинская, 77, сейчас ул. Пушкинская, 81, где расположена Национальная юридическая академия им. Ярослава Мудрого) необходимо установить мемориальные доски приблизительно следующего содержания:

1.1. В этом здании бывшего Харьковского коммерческого института, в 1918 – 1919 гг. обучался будущий лауреат Нобелевской премии по экономике 1971 г. Семен Кузнец.

1.2. В этом здании бывшего Харьковского коммерческого училища, во дворовом его крыле, которое было арендовано Харьковским 2-м реальным училищем, в период с 26 октября 1915 г. по 31 мая





1918 г. обучался будущий лауреат Нобелевской премии по экономике 1971 г. Семен Кузнец.

2. Высшие учебные заведения Харькова — Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, Харьковский национальный экономический университет, Национальная юридическая академия им. Ярослава Мудрого могли бы выступить инициаторами проведения в 2011 г. Международной научной конференции, посвященной памяти С. Кузнецова (110-летию со дня его рождения).

3. Для сохранения, изучения и использования научного наследия С. Кузнецова целесообразно создать Международный фонд Кузнецова

(или Международный институт Кузнецова) вместе с Комиссией по изучению его научного наследия.

Деятельность этой организации следует начать с перевода, анализа и издания магистерской диссертации С. Кузнецова «Представленная и критикуемая система доктора Шумпетера» (1924 г.), первый вариант которой был написан в Харькове.

4. Сейчас, когда прояснились основополагающие моменты по поводу обучения С. Кузнецова в Харькове, необходимо активизировать

архивные исследования и поиск родственников тех, кто общался и дружил с С. Кузнецом (подробное описание окружения С. Кузнецова в то время дано в этой статье).

Автор благодарит dochь C. Kuzneца Юдит Штейн за присланые уникальные копии переводов документов ее отца.



ЛИТЕРАТУРА

1. Известия Харьковского коммерческого института.— Харьков, 1918.— Вып. 1.— 111 с.— (Место хранения: ЦНБ ХНУ им. В.Н. Каразина, шифр хранения: К-7482).
2. Лорткиян, Э. Л. Украинские экономисты первой трети XX столетия [Текст] / Э. Л. Лорткиян.— Харьков: Издво «Харьков», 1996.— 193 с.
3. Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (1804—2004) [Текст] / ред. кол.: В. Я. Тацій, В. В. Стасіш, М. І. Панов та ін.— К.: Концерн «Видавничий Дім Ін Юрі», 2004.— 120 с.
4. Харгосблархив. Фонд № Р-1149, Опись 8, ед. хр. 37, Дело № 37. Списки студентов Харьковского института народного хозяйства по отделениям (1920).
5. Харківський університет— рідному місту.— Х.: НМЦ «СД», 2004.— 200 с.
6. Федорова Екатерина. Безымянное поколение. Записки правоведа, адвоката, бывшего меньшевика Александра Гюнтера (1890— 1984) / Е. Федорова.— М.: Б.и., 2004.— 448 с.
7. Весь Харьков: адресно-справочная книга.— Харьков: Коммунист, 1925.— 290 с.
8. Perlman, Mark. Two phases of Kuznets's interest in Schumpeter/ In Samuels, Warren, Economics Broadly Considered: Essays in Honor of Warren J. Samuels, edited by Jeff E. Biddle, John B. Davis, and Steven G. Medema.— Routledge: London, 2001.— P. 125— 140.
9. Kuznets, S.. Dr. Schumpeter's System Presented and Criticized / draft of an MA essay submitted at Columbia University.— 1924.— 107 p.— (Место хранения: Harvard University Archives: HUGFP 88.45, Box 1, 1923— 24, 107 pp.).
10. Schumpeter, Joseph. Theorie der Wirtschaftlichen Entwicklung.— Leipzig: Verlag von Duncker und Humblot, 1912.— 548 s.— (Место хранения ЦНБ ХНУ им. В.Н. Каразина, шифр хранения: 360215).
11. Лейбфред, А. Ю. Харьков от крепости до столицы: заметки о старом городе [Текст] / А. Ю. Лейбфред, Ю. Ю. Полякова.— Харьков: Фолио, 2001.— 335 с.
12. Шумпетер, Йозеф. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). [Текст] / Й. Шумпетер.— М.: Прогресс, 1982.— 455 с.
13. Maddison, David. Ruggles Lecture / ZARIW 28 th. General Conference «Contours of the world», Aug. 2004, Cork, Irland (www.ianw.org).
14. Easterlin, Richard. Seeing the world through a National Accounting Framework economic history becomes quantitative/ C de Rouvray, 1995 (www.ehs.org.uk).
15. Нариси з історії Харківського національного економічного університету [Текст] / Д. Ю. Михайличенко, В. Е. Єрмаченко, О. А. Сахно / під заг. ред. В. С. Пономаренка.— Х.: Видавничий Дім «ІНЖЕК», 2005.— 328 с.
16. Весь Харьков на 1917 г.: справочная книга.— Харьков: Изд. Е.С. Элькина. Типография А. Перельмана, 1917.— 378 с.
17. Московкин, В. Семен Кузнец и его университетское окружение в Харькове [Текст] / В. Московкин // Бизнес Информ.— Харьков, 2002. - № 7-8.— С. 85— 90.
18. Московкин, В. Семен Кузнец: его профессиональное окружение в Харькове и первая научная работа [Текст] / В. Московкин // Бизнес Информ.— Харьков, 2002. - № 9-10.— С. 83— 85.
19. Харьковский календарь на 1917 год.— Харьков: Изд. Харьковского Губернского Статистического Комитета, 1917.— С.84— 85.
20. Полякова, Ю. Ю. Сценическая студия П. И. Ильина в Харькове [Текст] / Ю. Ю. Полякова // Культурна Слобожанщина. Культура і мистецтво.— Х., 2007.- № 6.— С. 89— 103.