

## КОНСТИТУЕНТЫ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТИ В СОЗДАНИИ СВЯЗНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

В современной лингвистике трудно найти другой термин, который был бы столь же употребителен, но и столь же неоднозначен, как термин «текст». Аналогично тому, как наличие нескольких сотен определений предложения не исчерпывает его сущности и всего лишь свидетельствует о сложности дефинируемого объекта, отражая к тому же разные походы к его описанию, точно так же огромное число разнообразных определений текста, претендующих на полноту и объективность, не может охватить всех сторон данного явления. В этих дефинициях отражаются различные авторские подходы к природе, свойствам и анализу текста [Филиппов, 2003: 61].

Справочники приводят несколько значений слова «текст». Например, текст – авторское сочинение или документ, воспроизведенные на письме или в печати [Филиппов, 2003: 63].

Из множества лингвистических определений текста выберем одно весьма показательное. Под текстом понимается «осмысленная последовательность словесных знаков, обладающая свойствами связности и цельности, а также свойством невыводимости общего смысла из простой суммы значений составляющих» [Васильева, Виноградов, 1995: 27].

Как видно из определения, текст, прежде всего, акцентируется на двух главных свойствах, составляющих существо текста, – на цельности и связности. Эти свойства предполагают связь, объединение текстовых элементов в одно целое, затрагивая разные стороны организации речевого произведения. Но, несмотря на важность этих двух категорий, мы можем также сказать, что текст имеет множество других категорий, таких как: информативность, членимость, когезия (внутритекстовые связи), континуум, автосемантизация отрезков речи, ретроспекция и проспекция, модальность, интеграция, завершенность текста и другие [Гальперин, 1981, 22]. Но самая основная, на наш взгляд – связ-

ность текста. По этому поводу очень точно высказалась К. Кожевникова «...как ни разнообразна картина лингвистических штудий, посвященных проблемам текста, по одному вопросу наблюдается в ней абсолютное единство: не возникают сомнения в том, что текст не мыслим вне связи» [Кожевникова, 1979: 56].

Таким образом, получается, что категория связности текста является частым предметом изучения, и наряду с рассмотрением связности в качестве основного текстообразующего фактора, а также различных ее аспектов в рамках целого, существует и огромное количество работ, выявляющих и описывающих отдельные языковые средства, служащие выражению связности, выводимые из текста реципиентом, в пределах каких-то соседствующих сегментов. Это в свою очередь обусловлено в определенной степени двуаспектной природой связности – ее основополагающей ролью в образовании целого и одновременно ее независимым от целого характером [Шпар, 2006: 37].

Под связностью/когезией обычно понимают взаимосвязь элементов, единство и последовательность лексического оформления. Когезия по словам И.Р. Гальперина это «особые виды связи, обеспечивающие континуум, то есть логическую последовательность (темпоральную и/или пространственную), взаимосвязь отдельных сообщений, фактов, действий и других [Гальперин, 1981: 74].

Как уже было сказано, проблема связности художественного текста исследована многими отечественными лингвистами, однако внимание преимущественно уделялось связочным функциям в пределах отдельного предложения, а именно: союзам, местоименным наречиям с пространственным и временным значением, указательным местоимениям и отчасти последовательности времен сказуемых и порядку слов [Кобрина, 1953: 67].

Если же говорить о современности, то категория связности изучается в настоящее время в двух планах: с одной стороны, текстологи стремятся описать все языковые и неязыковые средства, участвующие в создании связности элементов текста, а, с другой стороны, наблюдается стремление более углубленно описать связующие потенции какого-либо одного языкового средства.

Исследования связности текста как целого и с позиций целого (текстуальный подход в отличие от контекстуального) находят отражение в классификации внутритекстовых связей, опирающейся на уровневое (аспектное) представление целого текста. В

соответствии с тремя уровнями (аспектами) текста: семантики, грамматики и прагматики различают текстообразующие логико-семантические, грамматические и прагматические связи [Шпар, 2006: 57]. На уровне семантики существование внутритекстовых связей обусловлено концептуальностью текста и его соотносённостью с определённым фрагментом действительности. На уровне грамматики текста они обусловлены закономерностями грамматического согласования и грамматической зависимости, которые мотивированы законами языковой синтагматики. На прагматическом уровне эти связи обусловлены особенностями индивидуально-авторского стиля.

Все разновидности текстообразующих логико-семантических связей построены на повторе информации, осуществляемом на разных участках текстового пространства (вследствие чего они могут быть контактными дистантными), а также в различном объёме и различными лексическими средствами (вследствие чего они могут быть полными и частичными). Полный тождественный (или частичный лексико-семантический) повтор представляет собой повторение одинаковых (или различных) словоформ, имеющих один корень. Тематический повтор проявляется в том, что слова, относящиеся к одной тематической группе, в тексте сближаются, образуя единую функционально-текстовую функцию. Синонимический повтор активно используется в тексте и как средство межфразовых связей, и как средство, способствующее разнообразию номинаций однотипных ситуаций, явлений, предметов, и как средство создания экспрессивности текста. Антонимический повтор является не только одним из средств текстовой связи, но и сильным экспрессивным средством. Обычно он используется тогда, нужно подчеркнуть противоречие, конфликтность внутреннего психологического состояния человека или описываемых событий. Основа дейктического повтора – проформы, т.е. слова дейктические, бедные содержанием, использующиеся для обозначения в тексте повторяемых смыслов. Лексическое многообразие дейктических слов формируется местоименными словами. Они имеют текстовую природу, т.е. могут функционировать только в тексте, и главная их функция – текстообразующая, заместительная.

Выражение универсальных логико-смысловых отношений также является средством связности. Отображаемые в тексте предметы, явления, события так же, как и в действительности

взаимосвязаны, нерасторжимы, что репрезентируется не только на содержательном и композиционном уровнях, но и на уровне внетекстовых логико-смысловых связей. Основное средство таких связей – союзы (сочинительные и подчинительные), выполняющие функцию соотнесения текстовых фрагментов и самостоятельных высказываний, фраз (а не предикативных частей в составе сложного предложения).

Основа текстообразующих грамматических связей – повтор грамматической семантики, грамматическое согласование словоформ и синтаксических конструкций.

К ним относятся: *согласование в тексте категориальной грамматической семантики глагола*, прежде всего вида и времени; *употребление деепричастных оборотов* (обычно в текстовой функции они имеют детерминантное временное значение, которое относится к событиям, описываемым в текстовом фрагменте или в целом тексте); *синтаксический параллелизм* (наряду с текстообразующей функцией, эти конструкции выполняют стилистические задачи усиления выражаемого ими в тексте смысла, его градации); *неполнота синтаксических конструкций*, которая может проявиться только в тексте (неполные конструкции тесно связаны с лексико-синтаксической средой текста, они опираются на неё и в плане содержания, и в плане выражения; вне текста они утрачивают смысл).

Текстообразующие прагматические связи также запрограммированы автором, обусловлены его творческим замыслом, но, в отличие от первых двух типов связности, не ограничиваются текстом, выходят за его пределы и рассчитаны на сотворчество читателя, его культурную, и литературно-художественную компетенцию. Они трудно уловимы, лишены категоричности и однозначности. Этот тип связности составляют *ассоциативные, образные и стилистические* когезии.

Существование *ассоциативных связей* обусловлено самой природой текста как факта культуры и как способа освоения, познания и преобразования действительности. Любой текст связан невидимыми нитями с множеством ранее написанных литературно-художественных произведений, он также вбирает в себя как факты исторического прошлого, так и события изображаемой действительности. В связи с этим в процессе порождения текста его автор (осознанно или неосознанно) программирует

разного рода ассоциации: образно-метафорические, культурологические, социальные и другие. Ассоциативные связи разного рода имеют общую особенность: все они основаны на сближении представлений, не укладывающихся в единые временные, пространственные координаты, и не связаны универсальными логическими отношениями, что обусловлено спецификой категоризации мира в художественном тексте.

Под *образной когезией* понимаются такие формы связи, которые, перекликаясь с ассоциативными, возбуждают в сознании читателя представления о чувственно воспринимаемых объектах действительности. Механизмом подобного возбуждения являются прежде всего образные средства: эпитет, метафора (в том числе и развернутая), сравнения разного рода. Особенность этого типа когезии заключается в том, что автор связывает не предметы или явления действительности, а образы, которыми эти предметы/ явления изображаются. В чисто лингвистическом плане образность – это языковое средство воплощения какого-либо абстрактного понятия в конкретных предметах, явлениях, процессах действительности, и наоборот, каких-либо конкретных предметов или понятий в абстрактных или в других конкретных понятиях.

Этим достигается двойное восприятие сообщения, причем в зависимости от контекста, то одно, то другое восприятие превалирует, не вытесняя сопровождающего. Литературный образ – это форма художественно обобщенного восприятия действительности в виде конкретного индивидуального явления, т.е. в образе сосуществуют абстрактное и конкретное [Швар, 2006: 61].

Таким образом, мы можем сказать, что в соответствии с тремя уровнями (аспектами) текста: семантики, грамматики и прагматики различают текстообразующие логико-семантические, грамматические и прагматические связи необходимые для построения связности текста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Адмони В.Г. Система форм речевого высказывания. – СПб.: Наука, 1994.
2. Васильева Н.В., Виноградов В.А. Краткий словарь лингвистических терминов. – М., 1995.

3. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981.

4. Кобринна Н.А. Синтаксические средства связи между самостоятельными предложениями в современном английском языке. АКД. – М. 1953.

5. Кожевникова К. Об аспектах связности в тексте как целом. // Синтаксис текста. – М.: Наука, 1979.