

3. Maiburov, I. Globalizatsiya sferi visshego obrazovaniya [text] / I. Maiburov, I. // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnie otnosheniya*. – 2005. – №3. – S. 10-17.
4. *Ekonomika znaniyi: kollektivnaya monografiya* [text] / otv. red. dr. ekon. nauk, prof. V.P. Kolesov. – M.: Infra-M, 2008. – 432 s.
5. Zhelezov, B.V. Osmislenie opita reform visshego obrazovaniya v ES [text] / Zhelezov, B.V. // *Vestnik mezhdunarodnih organizatsiyi*. – 2008. – №2(17). – S. 27-35.
6. Lashko, S. I. Integratsiya sistemi ekonomicheskogo i biznes-obrazovaniya v mirovoi rinoк obrabotatelnykh uslug: teoriya, modeli, praktika: Avtoref ... dok. ekon. nauk: 08.00.14; 08.00.05 / Lashko Sergei Ivanovich; Rostov-na-Donu, 2008.
7. Karpuhina, E. K analizu stanovleniya mezhdunarodnykh strategicheskikh aliانسov v Rossiiskom visshem obrazovanii [text] / Karpuhina, E. // *Rossiiskiy ekonomicheskii zhurnal*. – 2006. – № 2. – S. 70-81.
8. Isaeev, D.V. Monitoring razvitiya seti federalnykh universitetov: metodika i tehnologiya / Isaeev, D.V. // [Electronic resource] – Access mode: <http://univer.academy.ru/Documents/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8%20%D0%A4%D0%A3%20%28%D0%98%D1%81%D0%B0%D0%B5%D0%B2%20%D0%94.%D0%92.%29.pdf>.
9. Vinslav, U. Professionalnoe obrazovanie i ekonomika: o neobходимosti i zadachah gosudarstvennogo stimulirovaniya integratsionnykh protsessov [text] / Vinslav, U. // *Rossiiskiy ekonomicheskii zhurnal*. – 2005. – № 5/6. – С.41-57.

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

*Е.В. Мирошников
г. Белгород, Россия*

В современных условиях все еще ощущаются последствия экономического кризиса, нестабильная политическая обстановка и угрозы применения к России экономических санкций со стороны западных государств создают опасность ухудшения экономической обстановки в Российской Федерации. В связи с этим проблема обеспечения экономической безопасности нашей страны в настоящее время является особенно актуальной и требует, в том числе, научного осмысления и обоснования основных терминов и понятий, используемых в данной сфере.

В настоящей работе будут рассмотрены теоретические аспекты угроз экономической безопасности Российской Федерации, уточнены основные термины и понятия, рассмотрены существующие классификации угроз и опасностей.

В законодательстве и литературе не сложилось единого подхода к пониманию терминов «опасность» и «угроза». Отметим, что действующий Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» [2] не раскрывает содержания терминов «опасность» и «угроза» в отличие ранее действовавшего Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. №2446-1 «О безопасности», ст. 3 которого определяла угрозу безопасности как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства [1]. Таким образом, имела место попытка определить понятие «угроза», через термин «опасность», не раскрывая содержание последнего. Легальная трактовка термина «угроза национальной безопасности» содержится в Указе Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». В соответствии с абз. 4 п. 6 разд. 1 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» угроза национальной безопасности – это прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства [3].

Ряд авторов употребляет рассматриваемые термины как синонимы. Так, Т.В. Самушенков, не разграничивая значение данных понятий, дает следующее определение угрозы

(опасности): «Экономические угрозы (опасности), – отмечает он, – это наличие и действие реальных или потенциальных сил и факторов, которые могут стать дестабилизирующими по отношению к личности, социальной или природной системе, в нанесении им ущерба, дезорганизации или полного уничтожения» [6, с. 405-406].

А.И. Попов, при анализе рассматриваемой проблемы вообще не использует понятие «опасность» и дает определение лишь термину «угроза экономической безопасности», понимая его как процессы и явления экономического, социального и правового характера, действие которых вызывает нарушение стабильности развития производства, его устоявшейся структуры, усиление территориальной разобщенности и общее ухудшение жизнедеятельности населения [5, с. 463].

Другие исследователи при характеристике обеспечения экономической безопасности разграничивают данные деструктивные факторы. О.А. Грунин понимает опасность как реальную возможность причинить зло, нанести ущерб, а угроза, по мнению ученого, – это намерение нанести ущерб [7, с. 23]. Данные определения, на наш взгляд, носят ограниченный, рамочный характер и не охватывают всех признаков изучаемых факторов. В частности, угроза может носить как реальный, так и потенциальный характер. В последнем случае не представляется возможным говорить о намерении нанести ущерб, т.к. существует лишь случайная вероятность его причинения.

Попытка дать исчерпывающую характеристику понятиям «опасность» и «угроза» предпринята Т.Е. Кочергиной. «Опасность, – отмечает исследователь, – вполне осознаваемая, но не фатальная вероятность нанесения вреда кому-либо, чему-либо, определяемая наличием объективных и субъективных факторов, обладающих поражающими свойствами». Проявляется опасность в виде угроз внешнего или внутреннего характера. Угроза при этом – наиболее конкретная и непосредственная форма опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни [4, с. 20]. В данных дефинициях четко прослеживается взаимосвязь опасности и угроз, даются наиболее полные и четкие характеристики изучаемых факторов. Отметим, что в данном случае четко прослеживается попытка автора раскрыть сущность угрозы, опираясь на действующее на момент проводимого исследования законодательство, в частности, ст. 3 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. №2446-1 «О безопасности».

На наш взгляд, для разработки и реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности необходимо четкое уяснение содержания понятий «опасность» и «угроза» и их нормативное закрепление.

Далее рассмотрим основные виды угроз экономической безопасности, встречающихся в современной экономической и юридической литературе. Классификация угроз экономической безопасности проводится по различным основаниям:

- по источнику угроз: внутренние (источник располагается на территории государства) и внешние (источник находится за пределами страны);
- по сфере человеческой деятельности: политические, экономические, социальные, правовые, экологические, информационные, идеологические;
- по отношению к человеческой деятельности: объективные (формируются независимо от целенаправленной деятельности человека) и субъективные (создаются человеком сознательно);
- по вероятности реализации: реальные (могут быть реализованы в любое время) и потенциальные (возможность их реализации зависит от ряда условий);
- по последствиям: всеобщие, региональные, локальные;
- по величине ущерба: катастрофические, значительные, вызывающие трудности;
- по возможности прогнозирования: прогнозируемые и непрогнозируемые;
- по природе возникновения: политические, криминальные, конкурентные, контр-агентские и др.;

– по объекту посягательства: угрозы информации, угрозы финансам; угрозы персоналу; угрозы деловой репутации и др.;

– в соответствии со структурой формирования угроз: угрозы производственного и технологического характера, финансовые угрозы, организационно-правовые угрозы, социальные и демографические угрозы [4, с. 20-21; 7, с. 24; 8, с. 40].

Представленные перечни видов угроз экономической безопасности не являются исчерпывающими. Представляется возможным их разделение по иным классификационным основаниям, либо их классификация внутри уже рассмотренных групп. Так, например, ко внутренним угрозам экономической безопасности России относятся: структурная деформация экономики, снижение инвестиционной и инновационной активности и разрушение научно-технического потенциала, сырьевая направленность российской экономики, усиление зависимости российской экономики от импортных товаров, отток капитала из страны, усиление имущественной дифференциации населения, дифференциация экономического развития регионов страны, теневая экономика, коррупция, криминализация экономической деятельности. Среди внешних угроз выделяют мировой финансовый кризис, политическую нестабильность, дискриминационные меры и санкции зарубежных стран и международных финансово-экономических организаций по отношению к Российской Федерации, технологическая блокада нашей страны, потеря рынков сбыта в зарубежных странах, недостаточный валютный и экспортный контроль, продовольственная уязвимость страны и др.

Отметим, что классификация угроз экономической безопасности необходима, для того чтобы определить природу и механизм их возникновения и действия, потенциальный объект посягательства, возможный результат реализации угрозы, разработать и реализовать эффективные средства противодействия им и их источникам.

Литература

1. О безопасности: Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. №2446-1 // Российская газета. – 1992. – №103.
2. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №1. – Ст. 2.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 // Российская газета. – 2009. – №4912.
4. Кочергина, Т.Е. Экономическая безопасность / Т.Е. Кочергина. – Ростов н/Д., 2007. – 445 с.
5. Попов, А.И. Экономическая теория. – СПб., 2006. – 544 с.
6. Самушенко, Т.В. Современные угрозы экономической безопасности России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – С. 405-408.
7. Экономическая безопасность / О.А. Грунин, А.Д. Макаров, Л.А. Михайлов и др. – М., 2010. – 270 с.
8. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М., 2012. – 351 с.

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ

*Н.Н. Олейник
г. Белгород, Россия*

Культура славян была сформирована на основе трех природных факторов в число которых входили лес, река и степь. На роль хозяев Великой русской степи претендовали многие народы, но только древним русам, удалось не только закрепиться, но со временем создать одно из самых могучих, когда-либо существовавших древних государств. На его основе возник особый тип славянской культуры – евразийский, о сущности, особенностях и предназначении которого специалисты продолжают дискутировать до сих пор [1].