

экономики и финансов, монетаристского принципа финансовой системы, государственной инвестиционной политики, жесткости ограничений для движения капитала. В целом уровень оттока капитала из России напрямую зависит от выбора экономической модели страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Королёв, И.С. Сопоставление антикризисных мер зарубежных стран и РФ [Текст]: учебное пособие для вузов / И.С. Королёв. – М.: ИМЭМО, 2008. – 129 с.
2. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.worldbank.org>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>
5. Симонов, В.В. Особенности российской антикризисной политики на фоне вытеснения во второй эшелон мировой экономики [Текст] / Симонов В.В. // Аналитический вестник СФ ФС РФ. – 2009. -№.17 – 134 с.
6. Якунин, В.И. Политическое измерение мировых финансовых кризисов [Текст]: учебное пособие для вузов / В.И. Якунин. – М.: Научный эксперт, 2012. – 213 с.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫНКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Цыгулёва С.Н., Маширова С.П., Калинина В.В.
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия*

Жизнеспособность российской экономики во многом зависит от состояния и развития топливно-энергетических отраслей промышленности. Они являются важнейшими источниками налоговых поступлений государства, влияют на развитие сопряженных отраслей обрабатывающей промышленности и сферы услуг. Велика социальная значимость топливно-энергетических отраслей, так как бесперебойное снабжение светом и теплом необходимо для жизнеобеспечения населения страны, для сохранения социальной стабильности в обществе [2].

В 90-е гг. роль топливно-энергетических отраслей промышленности Российской Федерации еще более увеличилась. Глубина падения объемов производства в этих отраслях была существенно ниже, чем в других отраслях промышленности, так как продукция этих отраслей оказалась конкурентоспособной на мировом рынке [1].

На конец 2011 года в Российской Федерации числится 4 866 620 организаций, в том числе по производству, распределению энергии, воды и газа – 31 191 организаций, что составляет 0,64 % от общего количества. В Центральном федеральном округе зарегистрировано 1 933 634 организаций, в том числе по производству, распределению энергии, воды и газа – 8 802 организации, что составляет 0,45 % от общего количества. В том числе из этого количества на Белгородскую область приходится 33 462 организаций, на долю предприятий по производству, распределению энергии, воды и газа – 135 или 0,4 % от общего количества.

Статистический анализ объемов выполненных работ и оказанных услуг по производству и распределению электроэнергии, газа и воды по фактически действовавшим ценам в разрезе федеральных округов приведен в табл. 1.

Таблица 1

Анализ объемов выполненных работ, оказанных услуг по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, млн. руб.

	Год			Удельный вес %		
	2005	2010	2011	2005	2010	2011
Российская Федерация	1690656	3665280	4219137	100	100	100
Центральный федеральный округ	492032	1156520	1392745	29,1	31,5	33,0
в том числе Белгородская область	14706	22525	25058	0,9	0,6	0,6
Северо-западный федеральный округ	191670	397412	458889	10,2	10,8	10,9
Южный федеральный округ	108868	216433	260536	6,4	5,9	6,2
Северокавказский федеральный округ	50922	88778	103048	3,0	0,2	2,4
Приволжский федеральный округ	378245	703033	788337	22,3	19,2	18,7
Уральский федеральный округ	212640	463867	519743	11,2	14,4	12,3
Сибирский федеральный округ	240201	440529	481990	11,6	12,4	11,4
Дальневосточный федеральный округ	104935	198707	213850	6,2	5,4	5,1

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что выполненные работы и оказанные услуги по производству и распределению электроэнергии, газа и воды в Российской Федерации составляют в 2011 году 4 219 137 млн. руб., что превышает уровень предыдущего 2010 года на 553 857 млн. руб., более того уровень 2005 года превышен на 2 528 481 млн. руб. Из федеральных округов в 2011 году, как и в предыдущие, наибольший удельный вес по выполненным работам и оказанным услугам по производству и распределению электроэнергии, газа и воды занимает Центральный федеральный округ – 33,0 %, в том числе Белгородская область – 0,6 %. Затем следует Приволжский федеральный округ – 18,7 % и Уральский федеральный округ – 12,3 %.

Наименьший удельный вес зафиксирован по Северокавказскому федеральному округу – 2,4 % [3].

Анализ оборота организаций и предприятий по видам экономической деятельности характеризуется показателями: на конец 2011 года в Российской Федерации оборот организаций всех видов деятельности составил 79 039,9 млрд. руб., в том числе организаций по производству, распределению энергии, воды и газа – 6 753,0 млрд. руб., что составляет 8,5 % от общего количества. В Центральном федеральном округе оборот организаций – 33 992,8 млрд. руб., в том числе по производству, распределению энергии, воды и газа – 2 576,9 млрд. руб., что составляет 7,5 % от общего объема Центрального федерального округа. В том числе из этого объема на Белгородскую область приходится 835,3 млрд. руб., на долю предприятий по производству, распределению энергии, воды и газа – 6,4 или 5,5 % от объема оборота организаций Белгородской области.

Индексы производства и распределения электроэнергии, газа и воды по отдельным областям Центрального федерального округа (в процентах к предыдущему году) приведены в табл. 2.

Таблица 2

Индексы производства и распределения электроэнергии, газа и воды, %

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	103,4	99,4	100,6	96,1	104,1	100,1
Центральный федеральный округ	109,0	99,0	98,4	96,2	105,0	100,4
в том числе Белгородская область	165,5	113,9	113,2	96,5	112,2	111,0
Брянская область	89,3	110,2	97,0	59,1	147,1	99,5
Воронежская область	156,7	86,9	111,2	93,4	98,2	78,5
Курская область	90,6	110,8	84,7	115,1	104,9	102,6
Московская область	109,5	99,7	103,4	98,3	110,2	102,5
Орловская область	98,3	103,8	96,5	86,3	104,6	96,2
Тульская область	108,0	93,9	99,4	90,6	107,7	93,8

Индексы производства и распределения электроэнергии, газа и воды свидетельствуют о том, что в Российской Федерации на протяжении рассматриваемого периода наблюдается неоднозначная тенденция. Так, в 2007 и 2009 годах наблюдается спад производства и распределения электроэнергии, газа и воды, тогда как по остальным периодам – увеличение. В Центральном федеральном округе прослеживаются показатели уменьшения производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2007, 2008, 2009 гг., в первую очередь за счет снижения производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Тульской, Воронежской, Брянской областях. Что касается Белгородской области, то наблюдается тенденция к увеличению объемов производства и распределения, за исключением 2008 года, когда объемы сократились до 96,5 % по сравнению с предыдущим годом [3].

Статистический анализ производства электроэнергии в разрезе федеральных округов приведен в табл. 3.

Таблица 3

Анализ производства электроэнергии, млрд. кВт-ч.

	Год			Темп роста	
	2009	2010	2011	2010 к 2009	2011 к 2010
Российская Федерация	992,1	1038,0	1054,9	104,6	101,6
Центральный федеральный округ	218,6	228,8	232,3	104,6	101,5
в том числе Белгородская область	0,7	0,8	0,9	114,2	112,5
Северо-западный федеральный округ	105,8	110,7	115,3	104,6	104,1
Южный федеральный округ	46,6	50,5	54,5	108,3	107,9
Северокавказский федеральный округ	24,0	25,1	24,8	104,5	98,8
Приволжский федеральный округ	184,7	190,7	193,6	103,2	101,5
Уральский федеральный округ	167,6	175,9	180,2	104,9	102,4
Сибирский федеральный округ	203,9	211,2	208,1	103,5	102,4
Дальневосточный федеральный округ	41,9	45,1	46,0	107,6	101,9

Данные таблицы позволяют установить, что за 2010 год в Российской Федерации производство электроэнергии составило 1 0378,0 млрд. кВт-ч., тогда как в 2011 году данный показатель увеличился до 1 054,9 млрд. кВт-ч., то есть 101,6 %.

В Центральном федеральном округе в 2010 году производство электроэнергии составило 228,8 млрд. кВт-ч., в том числе по Белгородской области – 0,8 млрд. кВт-ч. В Центральном федеральном округе в 2011 году производство электроэнергии увеличилось по сравнению с 2010 годом и составило 232,2 млрд. кВт-ч., в том числе по Белгородской области – 0,9 млрд. кВт-ч. [4].

По Сибирскому федеральному округу в 2011 году производство электроэнергии снизилось по сравнению с 2010 годом и составило 208,1 млрд. кВт-ч. По Приволжскому федеральному округу в 2011 году производство электроэнергии увеличилось по сравнению с 2010 годом и составило 193,6 млрд. кВт-ч., тогда как в 2010 году – 190,7 млрд. кВт-ч. По Уральскому федеральному округу в 2011 году производство электроэнергии увеличилось по сравнению с 2010 годом и составило 180,2 млрд. кВт-ч. По Северо-западному федеральному округу в 2011 году производство электроэнергии также имеет тенденцию к увеличению по сравнению с 2010 годом и составило 115,3 млрд. кВт-ч., тогда как в 2010 году – 110,7 млрд. кВт-ч.

Анализ производства электроэнергии представлен в табл. 4.

Таблица 4

Анализ производства электроэнергии

	Январь-март 2013 г.	Январь-март 2013 г. в % к январю-марту 2012 г.	Март 2013 г.	март 2013 года в % к	
				февралю 2013 г.	марту 2012 г.
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара	-	84,8	-	109,1	98,6
– электроэнергия, млн. кВт-ч.	271,6	84,6	87,8	109,8	98,8

Индекс производства и распределения электроэнергии, газа и воды в январе-марте 2013 года по сравнению с январем-мартом 2012 года составил 84,8%, в марте 2013 года по сравнению с мартом 2012 года – 98,6%, с февралем – 109,1%.

Ежемесячная внутренняя динамика в большинстве месяцев рассматриваемого периода имела положительные тенденции. Наиболее существенный прирост на 16,2 и 18,2 процента отмечался в марте и декабре, соответственно. Самое значительное снижение на 10,4 процента наблюдалось в апреле этого года [3].

В современных условиях поступательное развитие топливно-энергетических отраслей могут обеспечить лишь высокоэффективные и конкурентоспособные компании. Управление их деятельностью со стороны должно быть достаточно гибким, чтобы позволить компаниям оперативно реагировать на общеэкономическую конъюнктуру и состояние мировых рынков (товарных и инвестиционных). При этом возрастает роль прогнозов и основанной на них упреждающей информации, способствующей принятию научно-обоснованных управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богачкова, Л.Ю. Совершенствование управления отраслями российской энергетики: теоретические предпосылки, практика, моделирование [Текст]: монография /Л.Ю. Богачкова; ВолГУ. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2007. – 421 с.
2. Гительман, Л.Д. Энергетический бизнес [Текст]: учеб. пособие / Л.Д. Гительман, Б.Е. Ратников. – М.: Дело, 2009. – 599 с.
3. <http://www.fstrf.ru> (Официальный сайт Федеральной службы по тарифам России).
4. <http://www.gks.ru> (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (ФСТ)).