

сближению России и Украины положительно относится 91% опрошенных жителей Белгородской и Харьковской областей. 30,6% опрошенных отметили, что это будет способствовать развитию экономики, 25,8% – что это отвечает общей тенденции мирового развития, 21,4% – что это соответствует нашим традициям. Проведенные исследования подтверждают необходимость активизации экономического сотрудничества Украины и России, а такую интеграционную модель сейчас представляет Таможенный союз.

Уровень научной аргументации перспектив вступления Украины в Таможенный союз находится на очень высоком уровне, однако на уровне государства практически никаких шагов в направлении евразийской интеграции не происходит. Общественные организации могут взять на себя роль проводника этих идей в общество и повлиять на государственную политику.

Вступление Украины в Таможенный союз, несомненно, сыграет роль не только в экономическом развитии страны, но и станет большим шагом к развитию приграничного сотрудничества России и Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]/ Минэкономразвития России. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>

2. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года. Проект, Москва, 2013 [Электронный ресурс]/ Минтранс РФ. Режим доступа: <http://www.mintrans.ru>

3. Прогноз социально – экономического развития РФ на 2012 год и плановый период 2013-2014гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru>

4. Солозобов Ю. Таможенный союз даёт России возможность создать в Евразии новый центр силы [Электронный ресурс] //ИА REGNUM. URL: <http://regnum.ru>

РОЛЬ ПРОГНОЗНОЙ ОЦЕНКИ КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ⁶

Сивцова Н.Ф.

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Промышленный потенциал области в значительной мере определяется наличием сырьевой базы для производства продукции и в частности для развития металлургического производства.

Являясь одним из самых значительных секторов региона, металлургическое производство на протяжении ряда лет, вплоть до мирового финансового кризиса, играет заметную роль в экономике области. Его доля в

⁶ Работа выполнена в рамках дополнительного внутривузовского конкурса на соискание грантов для реализации краткосрочных проектов по направлениям развития науки, технологий и техники «Инициатива» в НИУ «БелГУ».

промышленном производстве в 2012 г. составляет 22% при доле в основных фондах промышленности – 21,5 %, в численности – 16,1%, в областном экспорте – 59,8%. Сальдированный финансовый результат организаций металлургического производства и производства готовых металлических изделий за 2012г. составляет 20,5% от общего по промышленности.

Металлургический комплекс Белгородской области отличается высокой степенью концентрации производства. Так наиболее весомый вклад в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий Белгородской области вносят такие организации как ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат», ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Оскольский завод металлургического машиностроения», ЗАО «Старооскольский механический завод», ЗАО «Энергомаш (Белгород)», ОАО «Завод котельного оборудования».

Результаты обследования данного сектора за последние несколько лет свидетельствуют о значительном ухудшении общего экономического состояния в конце 2008 года, некоторой его стабилизации в начале 2009 года, и незначительном росте индекса промышленного производства в последнее время (рис.).

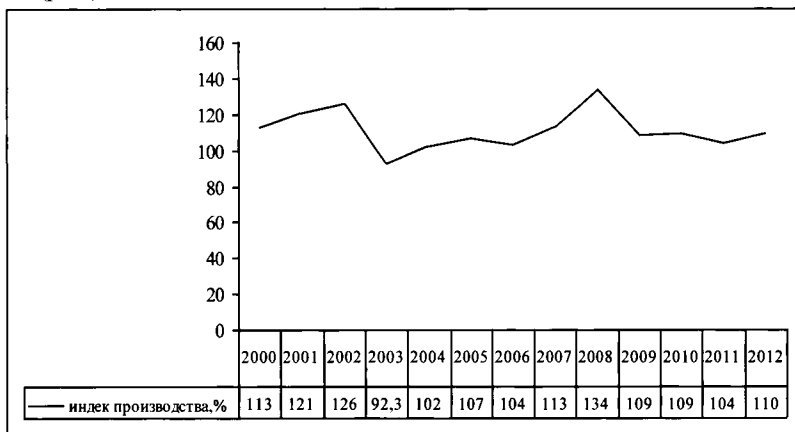


Рис. Индекс промышленного производства предприятий металлургического производства и производства металлических изделий по Белгородской области

** Составлен по материалам [4]

Значительное снижение индекса производства готовых металлических изделий в 2009 году по сравнению с 2008 годом конечно обусловлено мировым экономическим кризисом, в результате которого произошло сокращение производства многих видов продукции или полная их остановка.

В посткризисный период в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (в пределах номенклатуры продукции, принятой к статистическому наблюдению) сложился недостаточный, с точки зрения эффективности производства, уровень загрузки производственных мощностей. По

многим видам продукции уровень загрузки производственных мощностей был ниже 50%, а по некоторым – не достиг и четверти имеющегося производственного потенциала. Улучшение уровня загрузки производственных мощностей находится в прямой зависимости от роста величины спроса на продукцию, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Наибольшее число организаций (92% от общего числа организаций металлургического производства и производства готовых металлических изделий) осуществляет производство готовых металлических изделий. В тоже время доминирующую долю отгруженной продукции в объеме отгрузки данного вида деятельности занимает «металлургическое производство» (77,7%). При этом в общем объеме поставляемой продукции основной удельный вес занимает прокат черных металлов.

Отметим, что на внутренний рынок прокат черных металлов до 2009 г. поступал в незначительных объемах, а наибольший удельный вес его экспортировался в страны дальнего зарубежья и государства СНГ. Из стран СНГ в Украину, из страны дальнего зарубежья основным потребителем проката черных металлов в 2009 году была Турция (25,4% областного экспорта). Однако в последнее время спрос на данный товар сократился, о чем свидетельствует динамика индекса объемов его производства (табл. 1).

Таблица 1

Динамика производства основных видов металлургической продукции в Белгородской области, в % к предыдущему году**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Сталь	104,3	103,5	109,7	103,4	105,8	101,2	100,0
Прокат черных металлов готовый	107,5	102	109,3	107,8	106,9	94,4	99,9
Окатыши металлизированные	108	99,3	99,4	116,8	93,3	102,2	110,1

** Составлена по материалам [1]

Как видно из таблицы 1 динамика производство основных видов продукции металлургического комплекса Белгородской области характеризуется то спадами, то незначительным ростом. В основном это объясняется динамикой внешнеэкономического спроса, поскольку данный сектор экономики является внешнеориентированным.

Так экспорт на металлы и изделия из них в 2011 г. составил 2434,2 млн. долларов США (63,4% от общего объема экспорта), а в 2012 г. соответственно – 2172,9 (59,8%). Удельный вес импорта по данной группе товаров хоть и вырос в 2012 г. до 25% по сравнению с 2011 г. (23,9%), однако в денежном выражении произошло сокращение с 1589,7 млн. долларов США до 1310,3 млн. долларов США. Более подробно динамика основных товарных групп данного сектора в структуре экспорта импорта представлена в таблице 2.

В стратегии экономического роста Белгородской области важное место принадлежит повышению эффективности внешнеэкономической политики, которая должна быть направлена на укрепление позиций региона в мировой торговле и обеспечивает выход на новые рынки. Повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий металлургического производства определяется реализацией инвестиционных программ предприятий. Основным источником их финансирования являются собственные средства предприятий. Но из-за разразившегося финансово – экономического кризиса объем

инвестиций в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий в 2009 году резко снизился и составил 32,4% к уровню аналогичного показателя 2008 года.

Таблица 2

**Экспорт и импорт основных видов металлургической продукции
в Белгородской области**

	2008	2009	2010	2011	2012
Экспорт основных видов продукции					
Черные металлы, тыс. тонн	4632,9	3985,8	4208,2	4277,5	4222,1
<i>в % к соответствующему периоду предыдущего года</i>	-	86,0	105,6	101,6	98,7
Руда и концентраты железорудные, тыс. тонн	8032,4	5677,6	6740,4	10192,3	11062,9
<i>в % к соответствующему периоду предыдущего года</i>		70,7	118,7	151,2	108,5
Импорт основных видов продукции					
Черные металлы, тыс. тонн	1263,7	592,2	879,5	1116,3	1099,2
<i>в % к соответствующему периоду предыдущего года</i>	-	46,9	148,5	126,9	98,5
Изделия из черных металлов, тыс. тонн	214,2	140,9	302,8	451,4	272,2
<i>в % к соответствующему периоду предыдущего года</i>	-	65,8	214,9	149,1	60,3

**** Составлена по материалам [3].**

Отметим, что в последние два года происходит оздоровление сектора, динамично наращиваются объемы выпуска продукции, значительно улучшаются показатели финансово-экономической деятельности, и подтверждением этому является динамика индекса промышленного производства (см. рис. 1). Однако основными факторами, сдерживающими рост металлургического производства и производства готовых металлических изделий, по мнению многих руководителей металлургических предприятий, являются: «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем и внешнем рынках» и «недостаток финансовых средств». а также «неопределённость экономической ситуации».

Поскольку основным источником получения прибыли для металлургических предприятий является прибыль, полученная, главным образом, от реализации произведенной продукции, то исследования и оценка коммерческих рисков для них в современных условиях рынка является весьма актуальным и необходимым элементом их деятельности.

На сегодняшний день металлургическим предприятиям наиболее характерны следующие ситуация проявления коммерческого риска: не достижение плановых объемов продаж как за счет их меньшего физического объема (в натуральном выражении), так и за счет более низкой цены, а также снижение нормы прибыли из-за роста цен на сырье.

В связи с этим для повышения эффективности риск-менеджмента металлургических предприятий актуальной является проблема разработки новых методов и моделей анализа и оценки коммерческих рисков, которые позволят адаптировать общие принципы риск-менеджмента к отраслевой специфике, повышая оперативность и достоверность принимаемых управленческих решений в условиях неопределенности.

Для решения данной задачи предлагаем использовать ресурсной подход оценки коммерческого риска, в котором сочетаются процессы планирования и прогнозирования коммерческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Металлургия: тенденции и прогнозы [Текст] / Аналитический бюллетень // Выпуск №9. – М. – 2013.
2. БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ В ЦИФРАХ в 2009 году [Текст] / Краткий статистический справочник. – Белгород. – 2010.
3. БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ В ЦИФРАХ в 2012 году [Текст] / Краткий статистический справочник. – Белгород. – 2010.
4. Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Ресурс доступа: <http://www.gks.ru>

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ «ЧЕРНЯНСКОЕ РАЙПО»

Снегур М. В.

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

В современном мире формирование полной информации о хозяйственных процессах невозможно без информации об основных средствах. Состояние производственного потенциала является важнейшим фактором эффективности основной деятельности предприятий, следовательно, его финансовой устойчивости. Любое предприятие независимо от формы образования и вида деятельности должно постоянно рассматривать движение своих основных производственных фондов, их состав и состояние, эффективность использования. Данная информация позволяет предприятию выявить пути и резервы повышения эффективности использования основных фондов, а кроме того вовремя обнаружить и скорректировать негативные отклонения, которые в дальнейшем могут повлечь серьезные последствия для успешной деятельности предприятия. В связи с этим проблема повышения эффективности использования основных фондов является важной для любой организации. Неэффективное их использование приводит к сокращению объемов производства или реализации, что в свою очередь уменьшает доходы предприятия, а, соответственно, отражается и на прибыли.

Таким образом, целью исследования является оценка состояние и эффективность использования основных средств, определение путей повышения эффективности их использования на предприятии Чернянское Райпо.

Проанализировать наличие, состояние и изменение важнейшего элемента производственного потенциала предприятия – его основных средств возможно с помощью бухгалтерской финансовой отчетности. В качестве источников бухгалтерской информации для анализа основных средств использованы формы № 1, 2, 5 годовой бухгалтерской отчетности предприятия. Обобщенная картина процесса движения и обновления основных средств в разрезе стандартных классификационных групп получена по данным формы № 5 («Приложение к бухгалтерскому балансу», раздел «Амортизируемое имущество»). Оценка изменений производится по первоначальной стоимости основных средств [1, с. 213].

Анализ бухгалтерского баланса предприятия показал, что основные фонды занимают более 50% имущества Чернянское Райпо, поэтому одной из центральных в настоящее время для предприятия занимает проблема их