

**Прогноз экономического развития малого и среднего предпринимательства
Белгородской области на период до 2015 года**

Показатели	Ед. изм.	2011 год отчет	2012 год оценка	Прогноз			2015 год в % к 2011 году
				2013 г	2014 г	2015 г	
Количество малых и средних предприятий (на конец года)	тыс. ед.	18,9	21,3	22,6	24,1	25,8	
в % к предыдущему году	%	109,2	112,7	106,1	106,6	107,1	136,5
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) по малым и средним предприятиям	тыс. ед.	129,0	132,0	137,0	143,0	150,0	
в % к предыдущему году	%	103,6	102,3	103,8	104,4	104,9	116,3
Оборот малых и средних предприятий в действующих ценах	млрд. руб.	259,6	274,0	291,0	310,0	332,0	
в % к предыдущему году	%	127,5	105,5	106,2	106,5	107,1	127,9

Эффективная реализация программ поддержки малого предпринимательства в Белгородской области, по мнению ведущих аналитиков, выгодно выделяется среди других регионов и входит в десятку регионов-лидеров, обладающих наиболее привлекательными условиями для ведения малого и среднего предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» принят ГД ФС РФ 06.07.2007.
2. Кучерявенко С. А. Тенденции развития малого предпринимательства Белгородской области [Текст] / С. А. Кучерявенко, Е. А. Ковалева // Молодой ученый. – 2013. – №8. – С. 205-210.
3. Анализ программ государственной поддержки: информационный ресурс поддержки малого предпринимательства [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. – Режим доступа: <http://smb.economy.gov.ru/analysis/greg/programmes>. – Загл. с экрана.
4. Информация об экономическом развитии Белгородской области в январе-июне 2013 года [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/region/economy/>

ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ В КОНТЕКСТЕ КАПИТАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ¹

Лыщикова Ю.В.

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

В процессе капитализации региональной экономики значительную роль играет региональный финансовый потенциал. Он рассматривается как способность регионов обеспечить определенную сумму финансовых ресурсов, формируемых субъектами экономики, необходимых для обеспечения простого

¹ Статья подготовлена и опубликована в рамках дополнительного внутривузовского конкурса грантов «Инициатива» НИУ «БелГУ» 2013 г., № ВКГИ 021-2013.

или расширенного воспроизводства в целях повышения качества жизни, а также создания условий для оптимизации структуры источников финансирования, повышения эффективности их использования.

Финансовый потенциал региона в широком смысле определяется как совокупность максимально возможных финансовых ресурсов, а также условий их вовлечения, создаваемых субъектами экономики и органами власти региона для формирования, распределения и накопления этих ресурсов с целью обеспечения роста и социально-экономического развития в долгосрочной перспективе.

Под финансовым потенциалом региона в узком смысле понимается совокупность финансовых ресурсов, привлекаемых регионом и субъектами экономики, необходимых для обеспечения воспроизводства и повышения качества жизни. Финансовый потенциал региона в узком смысле включает в себя совокупность финансовых активов региональных экономических агентов, таких как бюджетные средства регионального и муниципальных бюджетов, наличные денежные средства, банковские депозиты, страховые и амортизационные фонды, капиталовложения, кредиты и ссуды и т.д.

Следовательно, количественно финансовый потенциал региона можно определить как результат взаимодействия таких составляющих, как потенциал предприятий и организаций, бюджетно-налоговый потенциал, потенциал кредитных учреждений, потенциал страховых компаний, потенциал инвестиционных компаний и фондов, потенциал домашних хозяйств.

Бюджетно-налоговый потенциал региона может быть оценен на основе показателя доходов регионального консолидированного бюджета. Динамика доходов консолидированных бюджетов регионов ЦЧЭР в 2007-2011 гг. представлена на рис. 1.

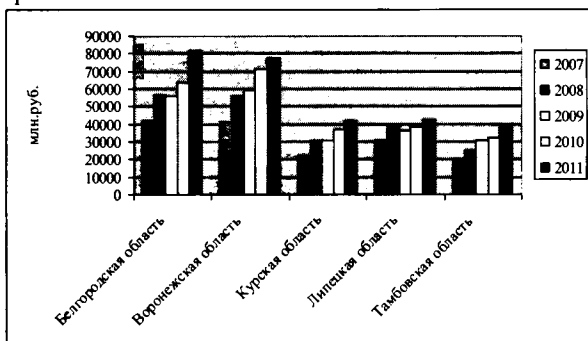


Рис. 1. Динамика доходов консолидированных бюджетов регионов ЦЧЭР в 2007-2011 гг.

Наибольшие доходы консолидированных бюджетов, согласно диаграмме, имели в исследуемом периоде Белгородская и Воронежская области. При этом большая часть изучаемых регионов демонстрирует снижение объема доходов консолидированных бюджетов в 2009 г.

В качестве репрезентативного показателя финансового потенциала предприятий и организаций может быть рассмотрен сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций регионов ЦЧЭР, динамика которого представлена на рис. 2.

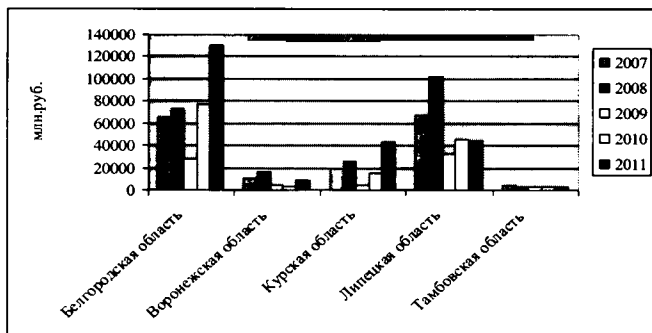


Рис. 2. Динамика сальдированного финансового результата деятельности организаций регионов ЦЧЭР в 2007-2011 гг.

Из представленных данных видно, что доминируют в ЦЧЭР по объему финансового результата деятельности организаций Белгородская и Липецкая область, однако после финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. показатели Липецкой области не достигли докризисного уровня, в отличие от Белгородской, демонстрирующей значительный рост. Наименьшими значениями прибыли организаций характеризуется Тамбовская область.

В качестве составных элементов регионального финансового потенциала также учитываются вклады (депозиты) физических и юридических лиц в рублях и иностранной валюте. На рис. 3 представлены данные, характеризующие объемы вкладов (депозитов) в рублях физических и юридических лиц регионов ЦЧЭР в 2007-2011 гг.

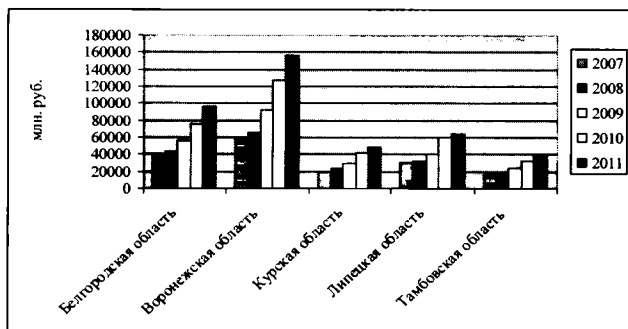


Рис. 3. Объем вкладов (депозитов) в рублях физических и юридических лиц регионов ЦЧЭР в 2007-2011 гг.

Все регионы рассматриваемой группы демонстрируют рост объема вкладов (депозитов) физических и юридических лиц. Лидирует по данному показателю Воронежская область, наименьшими значениями характеризуется Тамбовская область.

Диаграмма на рис. 4 представляет данные об объеме вкладов (депозитов) в иностранной валюте физических и юридических лиц регионов ЦЧЭР в 2007-2011 гг.

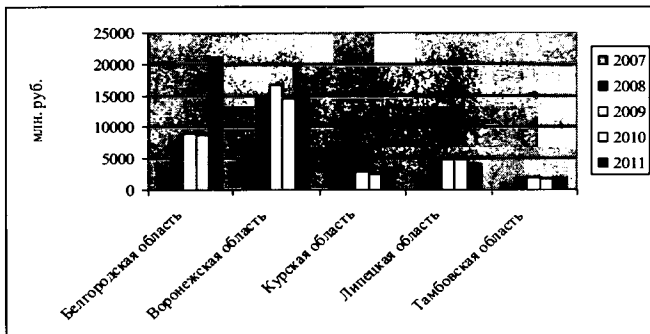


Рис. 4. Объем вкладов (депозитов) в иностранной валюте физических и юридических лиц регионов ЦЧЭР в 2007-2011 гг.

Данные диаграммы свидетельствуют об относительной стабильности показателя вкладов (депозитов) физических и юридических лиц в иностранной валюте регионов ЦЧЭР в 2008-2011 гг. Резкий рост рассматриваемого элемента финансового потенциала демонстрирует в 2011 г. Белгородская область.

Подводя итог, следует отметить, что финансовый потенциал в настоящее время становится одним из важнейших элементов экономического потенциала в контексте повышения капитализации региональной и национальной экономики, поскольку даже при наличии избыточных финансовых ресурсов на уровне государства не удастся обеспечить модернизацию экономики, а в условиях современного глобального финансово-экономического кризиса и острого дефицита финансовых средств не только сохраняется проблема поиска финансовых ресурсов на всех уровнях, но и добавляются новые – спад производства во многих сферах экономики, повышение уровня безработицы, увеличение внешнего долга и др.

В данных условиях основными направлениями наращивания финансового потенциала региона в данных условиях могут стать:

- увеличение собственных источников доходов бюджета, т.ч. за счет облигационных займов;
- стимулирование роста организованных сбережений граждан в банковских учреждениях и активизация кредитных операций банков;
- создание условий для развития региональных банков.

Мероприятия в сфере стимулирования эффективности использования финансового потенциала должны включать в себя вовлечение средств населения в финансово-банковскую систему путем оптимизации инвестиционного поведения, а также увеличение притока средств в пенсионную систему, институты коллективного инвестирования, объем инвестиций на фондовом рынке посредством института брокерства.

Государству при этом следует участвовать в повышении финансово-экономической грамотности населения, обеспечивать координацию усилий финансовых институтов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойчук, П.Г., Гришанова, О.А., Рожков, Ю.В., Чёрная, И.П. Формирование денежного потенциала региона [Текст] / под научной ред. И. П. Чёрной. – Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2008. – 180 с.

2. Трубникова, В.В., Савенкова, А.В. Организация взаимодействия реального и банковского секторов экономики территорий [Текст] / В.В. Трубникова, А.В. Савенкова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 20. – С. 34-39.

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ РЕГИОНА

Никулина Е.В., Кулик Д.В.

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

В настоящее время управление социально-экономической системой региона приобретает особую значимость. Постоянно происходящие преобразования социально-экономических систем, их возрастающая сложность заставляет разрабатывать новые системы управления, которые позволили бы эффективно использовать имеющийся в регионах потенциал для успешного функционирования социально-экономических систем, а следовательно и повышения уровня и качества жизни населения. В связи с этим становится актуальным и необходимым переосмысление теоретических предпосылок формирования управления социально-экономической системой на уровне региона, а также разработка форм, методов и инструментария управления.

Термин «управление» рассматривается с нескольких точек зрения: как элемент, функция организованных систем различной природы: биологических, социальных, технических, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности², как направление движением чего-нибудь, руководство действиями кого-нибудь³, как воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения⁴.

Следует отметить, что при изучении категории управление социально-экономической системой региона важное значение имеет сам объект управления – социально-экономическая система. Социально-экономическая система представляет совокупность элементов, осуществляющих активное взаимодействие между собой с целью обеспечения достойного существования индивида в рамках постоянно развивающейся экономической среды.

В качестве элементов социально-экономической системы можно выделить следующие подсистемы:

- социальная подсистема;
- экономическая подсистема;
- экологическая подсистема;
- информационная подсистема.

² Ильичев, Л.Ф. *Философский энциклопедический словарь* [Текст] / Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. – М.: Издательство Книга по требованию, 2012. – 840 с.

³ Ожегов, С.Ю. *Толковый словарь русского языка* [Текст] / Ожегов С.Ю., Н.Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии, 2008. – 944 с.

⁴ Новиков Новиков, Д.А. *Институциональное управление организационными системами* [Текст] / Новиков Д.А. – М.: ИПУ РАН, 2009. – 68 с.

Социальная подсистема характеризует обеспеченность населения материальными и духовными благами: уровень жизни населения, условия труда, достигнутый уровень образования, обеспечение жильем, медицинское обеспечение.

Экономическая подсистема включает в себя достигнутый уровень производства и развития экономики, инвестиционную привлекательность, финансово-экономический потенциал.

К информационной подсистеме относятся информационные и коммуникационные технологии, а также научные исследования и инновации.

Экологическая составляющая рассматривает природно-охранную и природно-восстановительную деятельность, а также степень загрязнения окружающей среды.

Отношения и взаимодействие между данными подсистемами обеспечивают целостность системы и позволяют судить о наличии связей между элементами с целью обеспечения достойного уровня и повышения качества жизни населения, а также повышение конкурентоспособности экономики региона [1, 67].

Основная задача управления социально-экономической системой региона заключается в разработке такого механизма, который бы обеспечивал динамичное развитие экономики.

Таким образом, управление социально-экономической системой региона представляет собой такой режим функционирования происходящих в ней процессов, который обеспечивают постоянство, структурированность, непрерывное взаимодействие между элементами системы, а также динамическое развитие системы в целом в условиях постоянно-меняющейся окружающей среды (см. рис.).



Рис. Управление социально-экономической системой региона

Управление социально-экономическими системами в зависимости от регулярности и повторяемости управляемых процессов делится на несколько типов:

- проектное управление – представляет собой управление развитием социально-экономической системы в динамике; динамическое управление социально-экономической системой в целом и на различных уровнях вертикальной иерархии в частности, а также управление финансовыми отношениями и другими стратегическими процессами;
- процессное управление – управление функционированием социально-экономической системы «в статике». Управление внутри отдельных подразделений системы, решение тактических задач, связанных с регулярной, повторяющейся деятельностью подструктуры системы [4, 17].

Для управления в динамике выделяют рефлекторное (ситуационное) и опережающее воздействие.

- рефлекторное (ситуационное) управление подразумевает незамедлительное реагирование на внешнее воздействие;
- опережающее управление подразумевает возможность заранее предвидеть, прогнозировать наступление некоего события, что позволяет предотвратить негативные последствия наступающих событий

Управление социально-экономической системой, понимаемое как воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения, может затрагивать каждый из предметов управления. В качестве предметов управления социально-экономической системой выделяют: состав, структуру, ограничения и нормы деятельности, предпочтения и информированность участников системы. Следовательно, взяв за основание системы классификаций управлений социально-экономической системой предмет управления – изменяемый в процессе и результате управления компонент социально-экономической системой, получаем, что по этому основанию можно выделить следующие виды управления социально-экономической системой:

- управление составом;
- управление структурой;
- институциональное управление (управление ограничениями и нормами деятельности);
- информационное управление (управление информацией, которой обладают участники социально-экономической системы на момент принятия решений).

Управление составом касается, например, того, какие звенья выделяют при рассмотрении социально-экономической системы.

Задача управления структурой обычно решается параллельно с задачей управления составом и позволяет дать ответ на вопрос, какую роль выполняет та или иная подсистема, какое место занимает в системе.

Институциональное управление является наиболее жестким и заключается в рассмотрении социально-экономической системы как целостную систему, состоящую из совокупности отношений, норм, правил, установлений, а не ограничиваться анализом экономических категорий и процессов в чистом виде.

Информационное управление представляет собой обеспечение социально-экономической системы совокупностью информации, экономико-математических методов и моделей, технических, программных и других технологических средств и специалистов с целью обработки информации и принятия управленческих решений [5, 52].

Таким образом, управление социально-экономической системой представляет собой целый механизм, включающий виды, типы, структуру социально-экономической системы. Поэтому, к изучению данного механизма следует подходить исходя из основных свойств самой системы и существующих внутри нее диспропорций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аралбаева, Г.Г. Оценка состояния региональной социально-экономической системы [Текст] / Аралбаева Г.Г. – М.: ЗАО «Издательство Экономика», 2009. – 189 с.
2. Ильичев, Л.Ф. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. – М.: Издательство Книга по требованию, 2012. – 840 с.
3. Новиков, Д.А. Институциональное управление организационными системами [Текст] / Новиков Д.А. – М.: ИПУ РАН, 2009. – 68 с.
4. Новиков, Д.А. Рефлексивные игры [Текст] / Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. – М.: Синтег, 2008. – 113 с.
5. Новицкий, А.Г. Формирование эффективной системы управления реализацией программ социально-экономического развития региона [Текст] / Новицкий А.Г. // Российский академический журнал. – 2009. – № 4 – С. 52-54.
6. Ожегов, С.Ю. Толковый словарь русского языка [Текст] / Ожегов С.Ю., Н.Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии, 2008. – 944 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Никулина Е. В., Мусиенко Ю. А.
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия*

Экономика России переживает трудный период восстановления послекризисной ситуации, когда формирование модернизируемой экономики должно происходить на основе стабилизации экономического развития ее регионов. Препятствием устойчивому развитию страны является наличие дестабилизирующих факторов, усиливается дезинтеграция и поляризация регионов по уровню социально-экономического развития.

В качестве примера рассмотрим особенности экономического развития Белгородской области на современном этапе.

Белгородская область расположена на юго-западе России и входит в состав Центрального федерального округа. Ее площадь составляет 27,1 тыс. км², численность населения на 01.01.2013 г. – 1541,0 тыс. чел. [4]. Экономика региона основывается на сочетании выгодного географического положения, наличия богатых минерально-сырьевых ресурсов и высокого научно-технического и технологического потенциала.

В 2012 году сохранялась положительная динамика большинства показателей социально-экономического развития, продолжалась реализация