

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК КАЧЕСТВО, СПОСОБСТВУЮЩЕЕ РАЗВИТИЮ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ*

Н.М. Волобуева

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

Современное общество предъявляет новые требования к людям, живущим в нем. В первую очередь это касается молодежи, которая является важнейшим структурным элементом общества. Представители данной возрастной группы по своей социально-исторической природе являются будущим его будущего. Большинство из них учатся в высших учебных заведениях, не для того, чтобы стать специалистами выбранной специальности, а для получения диплома о высшем образовании. Уровень образования - одна из важнейших качественных характеристик общества. Он выступает неотъемлемой частью культурного уровня, и необходимой предпосылкой формирования кадрового потенциала страны. Поэтому особенно важным становится вопрос о развитии научного потенциала личности. Это позволит повысить процент заинтересованных студентов, студентов занимающихся научно-исследовательской деятельностью, качество получаемого образования, а главное качество науки в целом.

Опираясь на теорию А. Маслоу, в которой, чтобы перейти к реализации потребностей высшего порядка (познавательные потребности, потребность в самоактуализации) необходимо удовлетворение базовых потребностей личности (безопасность), мы считаем, что жизнестойкость является качеством, которое будет способствовать развитию научного потенциала личности. Так как жизнестойкость позволяет чувствовать себя комфортно в изменяющихся условиях, то это особенно актуально для системы современного образования.

Понятие жизнестойкости было введено С. Мадди. Он определяет ее как систему убеждений, позволяющую человеку воспринимать события как менее стрессогенные и успешно справляться с ними. Жизнестойкие убеждения, с одной стороны, влияют на оценку ситуации, благодаря готовности активно действовать и уверенности в возможности влиять на ситуацию. С другой стороны, жизнестойкость способствует активному преодолению трудностей. Жизнестойкость рассматривается и как определенная степень «живучести» (Л.А. Александрова), как «отвага быть» (П. Тиллих), «способность преодоления самого себя» (Д.А. Леонтьев), «действовать вопреки» (М. Хайдеггер), «способность превращать проблемные ситуации в новые возможности» (С.А. Богомаз), «ключевой ресурс» (С. Мадди).

Л. М. Логинова считает, что жизнестойкость - это система убеждений личности, способствующая развитию готовности субъекта заинтересованно

* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка и реализация культуротворческой модели развития научного потенциала личности» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.

участвовать в ситуациях повышенной для него сложности, контролировать их, управлять ими, уметь воспринимать даже негативные события как опыт и успешно справляться с ними. На основании этого можно говорить об особенностях жизнестойкой личности как целостной системе взаимодействия с миром.

II. Столц определяет жизнестойкость как умение себя мотивировать, использование сильных стимулов и побуждений; получение от жизни максимума возможностей.

Традиционно в структуре жизнестойкости выделяется три компонента: вовлеченность, контроль и принятие риска. Они позволяют человеку активно включаться в процесс актуальной деятельности, мотивировать себя, принимать ответственность за происходящее, идти на риск для достижения результата. Вовлеченность мотивирует человека к реализации, лидерству, здоровому образу мыслей и поведению. Она дает возможность чувствовать себя значимым и ценным, чтобы включаться в решение жизненных задач, несмотря на наличие стрессогенных факторов и изменений. Контроль мотивирует человека к поиску путей влияния на результаты стрессогенных изменений, в противовес впаданию в состояние беспомощности и пассивности. Д. А. Циринг считает, чем более выражен этот компонент, тем больше человек уверен в эффективности собственной активной позиции. Чем он меньше выражен, тем меньше человек верит в то, что в его действиях есть смысл, он «предчувствует» бесплодность собственных попыток повлиять на ход событий. Эта убежденность в отсутствии контроля над происходящим порождает состояние выученной беспомощности. Благодаря наличию такого компонента, как принятие риска, любое событие переживается в качестве стимула для развития собственных возможностей

Т. В. Володина характеризует стойких людей, как социально смелых, активных, готовых иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми; склонных к риску; проницательных, отличающихся разумным подходом к событиям и окружающим людям; реально оценивающих свои возможности, не переоценивающих себя.

Проведя ряд исследований, С.А. Богомаз пришел к выводу о том, что человек с высокой жизнестойкостью стремится руководствоваться в своей жизни неким идеальным образом мира, что позволяет ему абстрагироваться от мелочей жизни и сформулировать четкие цели своей будущей жизни, направляющие его активность, не только, невзирая на возникающие трудности, но и креативно находя в них новые ресурсы для продвижения к желаемому будущему.

Н. В. Каклинина и Т. В. Володина проанализировали факторы, влияющие на формирование жизнестойкости и выделили следующие: поисковая активность, творческое отношение к миру, самооценка и самоуважение. Центральным из них они считают поисковую активность. То есть, люди, у которых сформирована жизнестойкость, имеют адекватную самооценку, уважают себя, у них активная и творческая позиция по отношению к миру.

По нашему мнению, все это будет способствовать развитию научного потенциала студентов. Кроме того, жизнестойкость, являясь тем качеством, которое развивает ощущение безопасности и устойчивости, не смотря на внешние условия, позволяет человеку перейти к реализации потребностей к познанию и самоактуализации.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

С.В. Гончарова

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»
Алексеевский филиал, г. Алексеевка, Россия*

Определяющим направлением развития современного профессионального образования в России является компетентностный подход. Компетенция как инновационная норма образовательного стандарта высшего профессионального образования является характеристикой, позволяющей молодому специалисту эффективно реализовывать профессиональные возможности в переменчивых условиях современной рыночной экономики.

К числу ключевых (базовых) компетентностей специалиста, выделенных Э.Ф. Зеером, А.М. Павловой, Э.Э. Сыманюк, следует отнести информационную компетентность, поскольку она является межпредметной и многофункциональной, а проблема формирования информационной компетентности будущих специалистов в современной социокультурной ситуации, характеризующейся стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, приобретает особую актуальность.

Одной из методологических основ формирования информационной компетентности будущего специалиста в вузе является интеграция личностно-ориентированного и компетентностного подходов, которая позволяет рассматривать уровень информационной компетентности в качестве показателя готовности к самосовершенствованию и саморазвитию, адаптивности к образовательной и профессиональной деятельности в информационном обществе [3].

Проведенный анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблемам информационного общества, свидетельствует о том, что одним из значимых факторов его развития является информатизация образования, которая предполагает научно-педагогическое обеспечение информатизации образовательной деятельности; подготовку, повышение квалификации и профессиональную адаптацию будущих специалистов в области информационных технологий. Опыт показывает, что достижение высокого уровня сформированности информационной компетентности будущего специалиста может быть осуществлено только при построении учебно-познавательной деятельности студента вуза как целостной системы.