

## КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ В РАЗВИТИИ НАУЧНОГО СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ\*

*Е.В. Мусатова,  
Национальный исследовательский университет «БелГУ»  
г. Белгород, Россия*

Стремительное развитие культуры предопределяет не усвоение человеком устоявшихся традиций, не воспроизводство готового опыта, а развитие в человеке способности к культуротворчеству. Человек должен быть способен к конструированию культуры, быть готов открывать мир впервые, создавать собственные культурные произведения [2]. В настоящий момент времени государство заинтересовано в подготовке высококвалифицированных кадров, готовых к исследованию в условиях неопределенности.

Понимая под научным потенциалом личности сложное, многомерное понятие, мы будем опираться на культуротворческую модель развития научного потенциала личности, включающую механизмы, психологические и педагогические условия, факторы, принципы, тенденции и закономерности развития научного потенциала; системный синтез и специфику культуротворческих ситуаций, методы и технологии в контексте культуротворческой модели.

Научный стиль мышления личности обучаемого предполагает использование им системы методологических принципов и характеристик, которыми в данную эпоху руководствуются ученые в своем подходе к исследованию и его результатам. Соотношение между научным стилем мышления и учебно-познавательной деятельностью носит диалектический характер: стиль мышления студентов обуславливает учебно-познавательную деятельность и ею же обусловлен (Ю.В. Сенько) [5]. Поэтому развитие научного стиля мышления у студентов является важным направлением развития их научного потенциала.

Особенности развития научного стиля мышления студентов обусловлены направленностью процесса обучения на усвоение уже полученных наукой знаний и их применение в дальнейшей познавательной и практической деятельности. Развитие научного стиля мышления может осуществляться при создании культуротворческих ситуаций и разработке обучаемыми алгоритмов их решения.

Знание психологических условий развития научного потенциала личности, наряду с выявлением психологических механизмов и моделированием педагогических условий позволяет создавать культуротворческие ситуации, в которых развивается научный стиль мышления и реализуется научный потенциал исследователя.

\* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка и реализация культуротворческой модели развития научного потенциала личности» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.

Под культуротворческой ситуацией понимается ситуация разрешения психологического напряжения, возникающего в процессе выявления противоречий между новыми знаниями, ценностями, смыслами и субъективным опытом, направленная на организацию внутреннего мира индивида и стимулирующая развитие эмоционально-ценностных отношений и творческих способностей личности.

При создании культуротворческих ситуаций необходимо использовать различные творческие задания на установление взаимосвязей, проведение сравнения, определение закономерностей, нахождение ошибок, установление причин и следствий, поиск новой функции, анализ научных закономерностей и теорий, построение моделей и т.д. [1]. Наличие противоречия ведет к самостоятельному поиску и включению студентов в активную исследовательскую деятельность.

Мы предлагаем классифицировать культуротворческие ситуации по эвристическим методам, лежащим в способе решения творческих заданий, выделенным А.В. Хуторским. Он определяет эвристические методы как наиболее продуктивные методы решения нестандартных задач, результатом использования которых является создаваемая обучаемыми субъективно или объективно новая образовательная продукция: идея, гипотеза, закономерность и т.п. [6]. Решение творческих заданий в нашем педагогическом эксперименте, предполагало использование следующих эвристических методов:

- 1) Метод придумывания (способ создания неизвестного ранее продукта в результате определенных умственных действий);
- 2) Метод «Если бы...» (описание того, что произойдет, если в мире что-то изменится);
- 3) Метод образной картины (умение создавать и передавать целостный образ познаваемого объекта);
- 4) Метод синектики (обсуждение общих признаков проблемы, выдвижение решений, генерация аналогий, использование аналогий для понимания проблемы, подбор альтернатив);
- 5) Метод разнонаучного видения (изучение объекта с позиций разных наук и социальных практик позволяет найти новые грани проблемы и способы ее решения);
- 6) Метод гипотез (конструирование версий ответов на проблему: «что будет, если...»);
- 7) Метод прогнозирования (применяется к реальному или планируемому процессу, основываясь на прежних наблюдениях, обнаруженных закономерностях и прогностических способностях);
- 8) Метод исследования (самостоятельное исследование заданного объекта по алгоритму, результатом которого является собственный результат).

Их выбор связан с тем, что культуротворческие ситуации, разработанные нами на основе использования названных эвристических методов решения, работают на развитие составляющих научного стиля мышления, к проявлениям которого относят: осмысление структурных звеньев элементов соб-

ственных исследовательских действий, следование нормам и требованиям научного стиля мышления, обобщение предметного и операционального результатов исследования [5].

При погружении в культуротворческие ситуации обучаемый учится осмысливать структурные звенья элементов собственных исследовательских действий при описании, характеристике явлений; стремится к синтезу противоположностей, указывает на доминирующие (главные) свойства, а также использует другие подходы, знание других предметов, методов научного поиска; он получает опыт использования принципов научного стиля мышления как нормой: объяснения (раскрытие сущности явления на основе установления причинно-следственных связей, функций, установления различия и др.), простоты (реализация понимания единства и многообразия мира, например, упрощение объекта на основе использования модели), сохранения (выражение взаимосвязи и взаимообусловленности явлений), наблюдаемости (отражение связи теории с практикой), соответствия (установление связей между прежней и новой теорией, указание способа перехода от новой теории к старой, а также к новым технологиям); приобретает умения обобщать предметные и операциональные результаты познавательной деятельности, том числе учебного исследования.

Создание культуротворческих ситуаций в нашем исследовании, позволяет изучать с помощью ряда диагностик [4] особенности мыслительных процессов студентов, а затем соотносить полученные характеристики мыслительного процесса с изученными ранее показателями научного стиля мышления студентов.

Такой подход дает возможность на основе определения корреляционных связей между характеристиками научного стиля мышления студентов и показателями их мыслительных процессов, полученными в ходе решения творческих задач, составить научно обоснованные рекомендации для создания культуротворческих ситуаций в психолого-педагогических условиях развития научного потенциала студентов.

#### Литература:

1. Бухвалов, В.А. Технологии работы учителя – мастера. – Рига, 1995.
2. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Ответственный редактор и составитель П.В.Алексеев. – М.: Школа – Пресс, 1995.
3. Гин, А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя / А.А. Гин. – 6-е изд. – М.: Вита-Пресс, 2005.
4. Мильман В.Э. Ситуативно-поисковые задачи как модель деятельности в решении жизненных задач. – "Ежегодник Российского психологического общества". – М. 2005.
5. Сенько, Ю.В. Стиль педагогического мышления в вопросах. – М.: Дрофа, 2009 г.
6. Хуторской, А.В. Хуторской, А.В. 35 методов творческого обучения. [Электронный ресурс]. Версия 1.0. – М.: Центр дистанционного образования «Эйдос», 2004. – Систем. требования: Pentium- 100 MHz, RAM 16 Mb, Windows 95/98/NT/2000/Me/XP, Internet Explorer 5.0, MS Word 2000. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru>; e-mail: [info@eidos.ru](mailto:info@eidos.ru).