

стический интерес как единственную реальность, на основе которой можно объяснить или предсказать поведение субъекта» [8. С.18].

При этом состояние «войны всех против» характеризуется тем, что при нем ничто не может быть несправедливым, человек в этом состоянии получает «право на все». Сам тезис «право на все» в качестве первого естественного закона был выдвинут Т. Гоббсом. Т. Гоббс конкретизировал суть тезиса «право на все» - делать все, что угодно, владеть всем, чем пожелаешь, т. е. обладать неограниченной свободой, провозгласив его в качестве стандарта человеческой жизнедеятельности гомогенного типа общества.

Индивидуалистический способ производства общественной жизни детерминирует все соответствующие ему степени свободы, в том числе и индивидуалистический тип мировоззрения, согласно которому признаются права и свободы человека, возможность влияния и изменения мира в соответствии с его индивидуальными потребностями. Это и есть главная суть существования личности в гомогенном обществе.

Литература:

1. О свободе. Антология мировой либеральной мысли. (I половина XX века). - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 696 с.
2. Гоббс, Т. Сочинения в 2 т.: Т.2. [Текст] / Пер. с англ. и лат.; сост., ред. В.В. Соколов/ Т. Гоббс. - М.: Мысль, 1991. - 731 с.
3. Монтескье, Ш. О духе законов / Ш. Монтескье // О свободе: антология западноевропейской классической либеральной мысли. - М.: Наука, 1995. - С. 73-97.
4. Ильин, И. А. Собрание сочинений: В 10 т.: Т.1. / И. А. Ильин / Сост., вступ. статья Ю. Т. Лисицы. - М.: Русская книга, 1993. - 400 с.
5. Валла, Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли / Л. Валла. - М.: Наука, 1989. - 476 с.
6. Фрагменты ранних греческих философов. В 2-х ч.: Ч.1. От эпических теокосмогий до возникновения атомистики / Отв. ред. И. Д. Рожанский. - М.: Наука, 1989. - 576 с.
7. Гоббс, Т. Сочинения в 2 т.: Т.2. [Текст] / Пер. с англ. и лат.; сост., ред. В.В. Соколов/ Т. Гоббс. - М.: Мысль, 1991. - 731 с.
8. Хайтун, С.Д. Рынок против войны как менее эффективного средства ускорения социальной эволюции / С.Д. Хайтун// Вопросы философии - 2009 - С. 3-19.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ШКОЛЫ: ОТ КОМПЕТЕНЦИЙ - К КОМПЕТЕНТНОСТИ

*В.Л. Холод, Н.П. Понеделко,
Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

Российское образование вступило в активную фазу изменения образовательных стандартов общего и профессионального образования. Причём введение стандартов началось без широкой апробации, поэтому сейчас ещё невозможно судить об их качестве. Хотя намерения высказаны благие: повысить качество обучения и воспитания, компетенции обучающихся и при этом установить научно обоснованный режим учебного и свободного времени школьников.

Сразу оговоримся, что в своих подходах к вновь вводимым ФГОСам мы придерживаемся позитивного настроя. Главное – не навредить ребёнку, его родителям и педагогам! Проанализировав возможности стандарта начального образования (второго поколения), мы пришли к выводу, что в первых классах теперь создаются благоприятные условия для разностороннего развития младших школьников (1). То, о чём мечтали учителя ещё в 80-е-90-е годы прошлого столетия, наконец, сбылось. Школа априори становится учебно-воспитательным комплексом. Единый режим дня позволяет осуществлять не только учебную, но и воспитательную деятельность в ходе целостного воспитательно-образовательного процесса. Все ученики, благодаря индивидуальному сопровождению, могут успешно учиться и при этом оставаться здоровыми.

Мы с удовлетворением отмечаем, что наши усилия по превращению географического пространства сельских и городских поселений в пространства воспитательные теперь поддержаны государством как одним из главных институтов воспитания.

Школа по праву становится ядром воспитательного пространства, как в сельской, так и городской местности. Более того, Закон о местном самоуправлении предписывает муниципальной власти заниматься созданием социально-культурных комплексов. А это хорошее подспорье для реализации государственных образовательных стандартов.

Если говорить о стандартах для школы второй ступени, то и здесь открываются благоприятные возможности для обучения, воспитания и развития подростков. В своё время, реорганизуя обычную школу в гимназию или лицей, педагогические коллективы стремились создать благоприятные условия для предпрофильной подготовки школьников. Новые возможности, которые открывают ФГОСы, как раз и нацелены на дифференцированный подход к выбору наиболее подходящей для последующего углубления области знаний.

Осуществляя индивидуальное психолого-медико-педагогическое сопровождение каждого ребёнка, педагог, вместе с родителями может и должен развить потенциал, имеющийся в каждом ученике. В старших классах ученик уже сам выбирает траекторию своего дальнейшего развития, определяя пути получения профессионального образования. Бесспорно, что в новом выборе ему и поможет новый стандарт.

Уже ни к чему стенания по поводу ограничения в выборе предметов в какой-то из областей: ведь не объять необъятное в век информации. Но возрастает роль мудрого наставника: педагога и родителя, который не только посоветует, но и поможет, поддержит в выборе дальнейшего пути. Важно «стыковать» школьные стандарты второго поколения и вузовские стандарты третьего поколения, с тем, чтобы обеспечить более безболезненный переход школьника к студенчеству. И неважно, поступит выпускник полной средней школы учиться на бакалавра или специалиста, необходим «мостик» между школой и ВУЗом, который теперь совместно должны выстроить школьные учителя и университетские преподаватели. В чём роль, суть этих «мости-

ков»? В единстве педагогических требований к соблюдений ФГОС, в продолжении сопровождения личности каждого ребёнка (следует помнить, что до он остаётся им до достижения 18 лет).

Так же, как и в школе, ему надо помочь в составлении персональной дорожной карты, о чём мы неоднократно заявляли в своих научных докладах на различных форумах. Наша педагогическая идея состоит в том, чтобы вооружить каждого обучающегося знанием о том, что он должен узнать, что он должен уметь и чем должен овладеть в процессе учёбы на всех ступенях общего и профессионального образования. При этом и сам педагог, его обучающий, должен в совершенстве владеть знаниями всех образовательных программ. Вторая задача – научить осуществлению самоанализа, саморефлексии. Обучающийся должен сам уметь «держать руку на пульсе» и научиться формировать свои образовательные, профессиональные и другие компетенции. Жизнь потребовала более динамичного перехода от компетенций к компетентности во всех областях науки и практики.

Задача Школы – достойно ответить на эти требования, на вызов времени. А.С. Макаренко учил своих воспитанников «не пищать!». Не ожидая окончательного принятия ФГОС, каждый из нас, педагогов, должен начать действовать в заданном направлении, с тем, чтобы обеспечить выход нашей горячо любимой Родины – России на более высокие рубежи в мировом образовательном пространстве.

Литература:

1. В.Л Холод, Н.П. Понеделко Эко – дом ребёнка / Социально-экологическое образование учащейся молодёжи: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. практ. конф. (Белгород, 11-12 ноября 2010 г.) / отв. ред. В.С. Шилова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2010. – 256 с.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕФЛЕКСИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. А. Шумакова,

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

Моделирование позволяет отразить целостность изучаемого объекта, его структуру, формы функционирования.

Модель есть идеальная копия реального объекта, которая воспроизводит, однако, не все явления целиком, а лишь те наиболее существенные его черты, характеристики и свойства, выступающие определяющими по отношению к результатам.

Любая научная модель представляет собой абстрагированное выражение сущности исследуемого явления. В основе моделирования лежит теория подобия, а модель выступает в качестве приближенного аналога этого явления.