

СВОЙСТВА ВРЕМЕНИ: АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Время интерпретируется ученым как мера движения и мера покоя, которая тоже существует во времени. Поэтому размерность, по мнению философа, обладает определенным фундаментальным и общим характером, является важнейшей характеристикой времени.

Время как универсальная категория имеет также топологические свойства. В философской литературе этот термин употребляется как антоним термина количественный и означает качественный.

Количественная определяет временную последовательностью (временные отношения больше/меньше или позже/раньше). Количественные свойства количества применяются для измерения времени, например, определение временных отрезков равной длины, определение одновременности двух событий и т.д. *Качественная* – определяет отношение к процессу становления и выражается в видах времени: прошлое/настоящее/будущее. Время в итоге можно рассматривать и как количественную, и как качественную категорию, существующую в виде симметричной модели раньше/позже и ассиметричной – прошлое/настоящее/будущее, т.е. имеющую метрические и топологические свойства, которые универсальны и составляют основу структуры времени. Течение времени рассматривается как последовательная смена событий, а постоянная смена одного другим предполагает наличие постоянства существования; продолжительность существования, сохранение существования и есть длительность (как одно из определений времени).

Таким образом, длительность и последовательность как фундаментальные свойства времени находятся в диалектическом единстве.

Однонаправленность от прошлого к будущему (прошедшее, настоящее и будущее время); временной порядок, последовательность и причинно-следственные связи (например: вчера, сегодня, завтра; молодой, зрелый, старый) – универсальные черты времени. В лексике и в грамматическом времени (например: вид, время); ассиметричность (например: до, после); одновременность – само слово содержит топологический смысл; течение времени (раньше/позже) с точкой отсчета (например: тогда, сейчас, потом); ритм (например: быстро, медленно); скорость (например: долго, скоро и другие наречия протекания действия); находит отражение временной порядок.

Проблема времени по-разному ставится и требует различного подхода в решении вопросов, связанных с временными отношениями. Истоки идеи антропоцентричности языка находим в лингвофилософской концепции Гумбольдта, которая была сформулирована ученым как научно-философская проблема еще в начале XIX в.: «Разные языки – это не различные обозначения одной и той же вещи, а различные видения ее» [Гумбольдт 1984:312]. Именно в языке, считал он, формируется и структурируется национальная картина мира.

Идея единой картины мира складывается в начале XX в. (О. Шпенглер «Закат Европы»), она становится основным понятием антропологической

лингвистики, а философско-культурологическое направление - ведущим в языкознании. В XX в. исследование языковой картины мира велось в рамках гипотезы лингвистической относительности Б. Уорфа и Э. Сепира. По мнению академика Ю.Д. Апресяна (1995), каждый естественный язык отражает определенный способ «концептуализации» мира. В настоящее время наблюдается восстановление интереса к проблеме времени с опорой на языковой материал. Новым в изучении стало концептуальное осмысление данной категории (В.И. Постовалова, Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелев, А.В. Кравченко). Время как понятийная категория, по мнению ученых, есть «способ категоризации опыта, данного в ощущениях, оно антропогенно по своей природе и существует в сознании человека» [Кравченко 1995:19].

Наряду с этим, формировалось новое научное направление – лингвокультурология: «комплексная научная дисциплина синтезирующего типа, изучающая взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающая этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установления (система норм и общечеловеческих ценностей)» [Воробьев 1997:36-37].

Методологическую базу отечественной лингвокультурологии составляют идеи В. фон Гумбольдта, А.А. Потебни, Л. Вайсгербера, а также Э. Сепира, Б. Уорфа, В.В. Виноградова, Л.В. Щербы, Г.О. Винокура, когнитивистов Р. Джекендоффа, Р.И. Давление, Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Л.П. Бабушкин, И.А. Стернин, Т.С. Бергова). В современных исследованиях российских ученых рассматриваются проблемы взаимосвязи языка и культуры на основе их онтологической общности. О взаимосвязи языка и культуры как знаковых систем писал еще Ю.М. Лотман, а Д.С. Лихачев называл язык нации «алгебраическим выражением всей ее культуры, ведь язык несет структурность в силу своей семиотической природы». По мнению В.Н. Телия, лингвокультурология - «это та часть этнолингвистики, которая посвящена изучению и описанию корреспонденции языка и культуры в синхронном их взаимодействии» [Телия 1999:217]. Эти же вопросы рассматриваются в работах В.М. Шаклеина (лингвокультурная ситуация), В.В. Воробьева (лингвокультурологическое поле), В.Н. Телия (лингвокультурологический аспект русской фразеологии), В.А. Масловой (анализ культурных коннотаций на иаремиологическом материале).

С лингвистической точки зрения проблема времени как онтологическая (в определенном смысле лингвокультурологическая) почти не рассматривалась, за исключением монографий М.В. Всеволодовой, Е.С. Яковлевой, Г.В. Звездовой; Л.Н. Михеевой, в статьях и книгах Ю.Н. Караулова, Ю.С. Степанова, Н.Д. Арутюновой, Т.В. Цивьян Т.В. Булыгиной и А.Д. Шмелева, А.В. Кравченко; отдельных диссертаций, где категория времени рассматривается преимущественно на материале лексико-семантических полей. Г.А. Золотова рассматривает категорию времени с точки зрения ее выражения в тексте, М.В. Всеволодова – с позиций функциональной грамматики. Авторы серии монографий «Логический анализ языка» (под редакцией Н.Д. Арутюновой) -

отметим сборник «Язык и время»- анализируют модели времени, представленные в разных языках, культурах и видах дискурса. Работы Е.С. Яковлевой, системно изучающие наивные картины мира носителей русского языка, основаны на лексических и грамматических значениях слов генеральной семантики (Яковлева 1991, 1994, 1995, 1996).

Основное содержание когнитивной семантики составляет процесс преобразования знаний, полученных в результате отражения мира, в концепты и значения языковых единиц, а время рассматривается как семантическая категория (М.А. Кронгауз, Б.А. Серебряков, Е.С. Яковлева): также проводятся структурно-семантические исследования, моделирование лексико-семантического поля времени (Г.В. Звездова, А.С. Львов Т.А. Лисицына.) Нельзя, однако, не согласиться с Н.Н. Болдыревым, который считает, что «семантический уровень исследования значений и смысла языковых единиц ограничивает изучение их структурных характеристик, в то время как когнитивный уровень выходит за пределы собственно языкового знания и предполагает анализ соотношения языкового значения и концептуального содержания, передаваемого отдельным словом в системе языка и в речи» [Когнитивная семантика 2000:13].

Толмачева Е.В.

ФОРМИРОВАНИЕ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА

Современный рынок труда предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке специалистов. Общеизвестно, что в системе образования важное значение имеет развитие познавательных мотивов и возможностей личности как основы успешного обучения и готовности к самообразованию. Поэтому современное образование должно обеспечить готовность к дальнейшему самообразованию.

Менеджеры должны достойно конкурировать на международном рынке труда и уметь быстро адаптироваться к новым требованиям профессиональной деятельности.

Поэтому важным в процессе обучения иностранных студентов в вузе является развитие и формирование навыков самостоятельной работы, т.к. значительная часть иностранных студентов, приезжающих на обучение в Российских вуз, слабо подготовлена к самостоятельной учебной деятельности.

Ввиду этого, неотъемлемой частью процесса обучения иностранных студентов является формирование самообразовательной компетенции, которая предполагает овладение определенными когнитивными приемами, позволяющими осуществлять познавательную деятельность.

Студенты должны овладеть навыками и умениями, которые способствовали бы развитию их самостоятельности, являющейся предпосылкой успешного овладения учебной программой, залогом эффективного труда в будущем.