

емые бизнес-команды.

4. Вовлечению в экономический оборот региона результатов научно-технической деятельности бизнес-команд вуза.
5. Трудоустройству перспективных выпускников в малые инновационные предприятия вуза и предприятия региона и др. [4].

Именно взаимодействие УНИК с профильными работодателями позволяет говорить о включении в образовательные программы специальных учебных дисциплин, ориентированных на потребности территориально-производственных комплексов региона, о проведении на их базе производственных практик, о создании малых инновационных предприятий на базе вуза, о создании филиалов и базовых кафедр на площадях работодателей, а также о создании совместных с научными организациями и хозяйствующими субъектами лабораторий на базе вуза.

Литература:

1. Богданович Б.Ю., Голотюк О.Н., Петровский А.Н., Попов Ю.А., Чучкин В.И. Учебно-научно-инновационный комплекс МИФИ – проблемы становления // Научная сессия МИФИ-2002. Т.11 Инновационные проекты, студенческие идеи, проекты, предложения, стр. 50-56.

2. Дятченко Л.Я. Социальные технологии в управлении современным университетом // Высшее образование в России. – 2009, № 9. с. 47 – 54.

3. Научно-исследовательская и инновационная деятельность университета в 2008 г.: перспективы коммерциализации результатов НИОКР: выступление на заседании Ученого Совета БелГУ 24.02.2009 г.: Т.М. Давыденко. - Белгород, 2009. - 60 с.

4. Давыденко Т.М., Лисецкий Ф.Н., Пересыпкин А.П. Создание и развитие университетских учебно-научных инновационных комплексов в сфере геоинформатики и природопользования как фактор интеграции науки, образования и бизнеса [Электронный ресурс] / Давыденко Т.М., Лисецкий Ф.Н., Пересыпкин А.П. // Земля из космоса – наиболее эффективные решения. - Выпуск 5, весна 2010, стр. 27-34. - Режим доступа <http://www.scanex.ru/ru/publications/pdf/publication108.pdf>

К ВОПРОСУ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА*

Е.В. Богданова
Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия

В современную эпоху быстрых социальных изменений, заставляющих личность постоянно преобразовывать себя, проблема развития человеческого потенциала встает качественно новым образом. В системе образования актуальным становится вопрос необходимости создания условий для развития научного потенциала личности, что позволит удовлетворить потребность повышения качества науки в целом. На сегодняшний день не снято противоре-

* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка и реализация культуротворческой модели развития научного потенциала личности» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.

чие между необходимостью изучения вопроса развития научного потенциала и недостаточным вниманием к этой проблеме. Не исследованы эмоциональные аспекты развития научного потенциала личности, хотя эмоции являются важной оставляющей научной деятельности, и создают фон, на котором осуществляется реализация и развитие научного потенциала. Все это обуславливает актуальность изучения эмоциональных аспектов развития научного потенциала.

Изучением особенностей развития научного творческого потенциала за счет внутренних ресурсов личности занимались: К.А.Абульханова-Славская, З.Ф.Байгильдин, М.С.Каган, Ю.М.Орлов, В.Ф.Овчинников и др.

Осмысление сущности, специфики, обоснование отдельных путей и условий развития интеллектуального потенциала обучающихся проведено Н.А.Виденевым, В.Н.Дружининым, Ж.Пиаже, М.А.Холодной и др.

Изучением самоактуализации, самодетерминации и самореализации личностного потенциала занимаются такие ученые как: Д.А.Леонтьев, Л.Л.Арушанян, Ю.Л.Ольвинская.

Безусловно, и интеллектуальные способности и личностные особенности и креативность играют важную роль в развитии научного потенциала, однако, с нашей точки зрения, не совсем корректно под научным потенциалом понимать только отдельные его показатели.

Анализ литературы по проблеме научного потенциала позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, нет единой концепции научного потенциала личности. Во-вторых, большинство ученых занимаются поиском личностных качеств и средств, определяющих предрасположенность индивидов к определенному виду деятельности. В-третьих, существует тенденции упрощения понимания научного потенциала, и игнорирования собственной активной позиции человека в возделывании себя, как важного условия развития научного потенциала. В-четвертых, не выработано точное определение понятий «потенциал» и «научный потенциал личности» в психологии, есть лишь только их контекстное значение. Само название «научный потенциал личности» используется широко, при этом происходит подмена понятий и, под научным потенциалом понимают интеллектуальный, творческий, личностный, информационный и т.д., либо совокупность определенных личностных и профессиональных качеств, которые могут помочь ученому достичь успеха в постижении научной истины.

В нашем исследовании научный потенциал определяется, как интегративное личностное образование, представленное совокупностью образовательных научно-мировоззренческих ценностей, накапливаемых в процессе обучения и используемых личностью для получения новых знаний; как способ исследовательской деятельности; как проявление творчества в исследовании; как специфический способ саморазвития сущностных сил, социализации и самоопределения.

Научный потенциал рассматривается нами в рамках культурологического подхода, во-первых, потому, что он является надежным теоретико-методологическим ориентиром. Во-вторых, в качестве условия

развития научного потенциала, мы рассматриваем эмоциональную культуру, как инвариант психологической культуры. Изучение проблемы условия развития научного потенциала именно в таком ракурсе позволит современным исследователям перейти от культууроосвоения, культууроинтерпретаторства и культууропользования к культууротворчеству. Культууротворчество знаменует собой, в первую очередь, личностную активность, работу над собой, процесс и результат которой свидетельствуют о психологической культуре и эмоциональной культуре личности.

В нашем исследовании предлагается модель эмоциональной культуры, состоящая из когнитивного компонента (система знаний и представлений об эмоциональном мире, эмоциональной сфере человека), аксиологического (система ценностей и отношений к содержанию мира переживаний) и поведенческого (совокупность умений, способов и действий саморазвития эмоционального мира). Выделенные компоненты, дают основание определять эмоциональную культуру, как сложный психологический феномен, рассматриваемый в качестве способа преобразования эмоционального мира в такую структуру и такой способ действия, результат, устойчивость и однозначность которого, не только не определяется случайным стечением обстоятельств, определенным набором способностей, умений и качеств личности, но и наполняется отличным от предметного, духовным содержанием.

Духовное содержание, отражая самоценность человека, проявляется в высвобождении внутренних резервов гармонизации личности стремлений преобразовывать свой эмоциональный мир, с их значимостью и возможностями реализации.

Исследователь, который владеет способом обогащения своего эмоционального пространства и способный к рефлексии эмоциональных состояний, к внутренней работе над своими переживаниями и конструированием своего эмоционального мира гораздо продуктивнее и успешнее осуществляет процесс постижения научной истины.

КУЛЬТУРА «Я» КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ*

*Е.А. Болотова, А.И. Дука
Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

Особое значение в современных условиях приобретает проблема изучения не просто общего потенциала человека, как совокупности способностей и ресурсов, а именно научного потенциала, как набора внутренних возможностей, наличных средств, способов, обеспечивающих успешность субъекта в научно-исследовательской деятельности. Уровень сформированности

* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка и реализация культууротворческой модели развития научного потенциала личности» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.