

ТЕХНОЛОГИЯ И МЕТОДИКА: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

За последние 15-20 лет термин *технология обучения* стал едва ли не более употребительным, чем традиционные методы, формы и приемы обучения. В результате *технологии* превратились в некую неопределенность, которая сама нуждается в исследовании. В данной статье мы предпримем попытку разграничить понятия *технология* и *методика*, а так же определить их основные сходства и различия.

С понятием *технология* связаны такие слова, как производство, процесс, техника, машины, стандарт и др. Привычнее всего понятие *технология* связывать с производством продукции, под которой понимается совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции. Иначе говоря, *технология* – термин производственный, но, тем не менее, технологии активно проникают в гуманитарные сферы деятельности людей: в политику, культуру, медицину, образование. Это связано с важнейшей чертой любой технологии: четкое планирование ожидаемого результата деятельности и ориентация на его достижение. Стремление людей достичь запланированных результатов с наименьшими затратами интеллектуальных, сырьевых, временных и энергетических ресурсов ведет их к технологизации деятельности.

Естественно и понятно желание педагогов гарантированно обеспечивать достижение высоких результатов учебно-воспитательного процесса и это становится возможным благодаря современным технологиям.

Каковы критерии технологичности? Основными критериями, по мнению Г.К. Селевко, являются следующие:

- *концептуальность*: каждая из технологий основана на одной или нескольких теориях – философских, педагогических или психологических. Например, программированное обучение основано на бихевиористской теории, развивающее обучение – на теориях учебной деятельности и содержательного обобщения, интегральная технология – на идее укрупнения дидактических единиц и т.д.

- *системность*, которая характеризуется логикой построения, взаимосвязью элементов, завершенностью и структурированностью материала и деятельности.

- *управляемость*, т. е. возможность эффективного управления учебно-познавательной деятельностью учащихся за счет диагностической постановки целей и проектирования процесса обучения.

- *эффективность* Она предполагает достижение запланированного результата с оптимальными затратами средств и времени на обучение.

- *воспроизводимость*, то есть возможность тиражирования, передачи и заимствования технологии другими педагогами [Селевко, 1998].

Для четкого понимания сущности технологического подхода к учебно-воспитательному процессу целесообразно сравнить технологии обучения с традиционной учебной практикой.

Можно ли традиционное обучение отнести к технологии? Оно, несомненно, обладает определенными технологическими характеристиками, поскольку осуществляется в рамках классно-урочной системы, во многом напоминающей конвейерное производство. Однако традиционное обучение отвечает не всем критериям технологичности. Оно может быть охарактеризовано концептуальностью, системностью. Три других критерия технологически организованного образовательного процесса – управляемость, эффективность и воспроизводимость – для традиционного обучения характерны в недостаточной степени.

Чем отличается методика от технологии обучения?

Методика – это педагогическая наука, которая исследует закономерности обучения определенному учебному предмету. Методы обучения – способы деятельности учителя и ученика, с помощью которых достигается овладение знаниями, умениями и навыками, формируется мировоззрение учащихся, развиваются их способности. Понятие *методика* выражает механизм использования комплекса методов, приемов, средств и условий обучения и воспитания учащихся.

В методиках прописывается деятельность *учителя* на уроке, в технологиях обучения, как правило, описана деятельность *самих учащихся*.

Если методики имеют мягкий, рекомендательный характер (преподаватель вправе в большей или меньшей степени следовать советам методической пособий), то о технологии далеко не всегда корректно говорить “*моя технология*”, поскольку при этом проявляется претензия на универсальность, на научную обоснованность того, о чем говорится, на то, что она воспроизводима и может без купюр принята другими. Существует множество авторских методик, включающих, вместе с тем, большое количество воспроизводимых, технологичных фрагментов.

Практическим воплощением методики является план урока учителя, в котором прописывается, в частности, определенная последовательность этапов, действий педагога, а иной раз – и учащихся. По словам В. П. Беспалько, “...любое планирование, а без него не обойтись в педагогической деятельности, противостоит экспромту, действиям по наитию, по интуиции, это и является началом технологии” [Беспалько, 2000].

Что подразумевается под *началом технологии*? К обязательным моментам относятся:

- диагностическое целеполагание: планирование результатов обучения через действия учащихся, которыми они владеют;
- наличие определенной технологической цепочки педагогических и учебных действий, которые приводят к запланированному результату;
- наличие в основе каждой целостной технологии одной или нескольких педагогических теорий;
- возможность воспроизведения технологии любым учителем, поскольку технология строится на объективных – научных основаниях, которые не зависят от личности педагога;

- наличие диагностических процедур, которые содержат показатели и инструментарий измерения результатов.

Какое из приводимых понятий шире – технология или методика?

В рамках той или иной технологии учитель может использовать локальные авторские методики. Другой пример имеет противоположный смысл: педагог строит учебный процесс по своей авторской методике, однако, использует в ней технологические вставки.

При использовании технологий в образовании необходимо помнить, что они эффективны настолько, насколько с их помощью решается конкретная учебная задача – научить чему-то, выработать навык работы с чем-то.

Литература

1. Беспалько В.П. Психологические парадоксы образования // Педагогика, 2000. №5. С.13-20.

2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб.пособие. М.:Народное образование, 1998.

Е.Н. Мусаелян, Л.Н. Мирошниченко

ЧТЕНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ВИД РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чтение оригинальной литературы на изучаемом иностранном языке способствует развитию устной речи, обогащает словарный запас, знакомит с культурой и литературой страны изучаемого языка, развивает аналитическое мышление. Поэтому уроки чтения необходимы в учебном процессе. Эти уроки бесспорно ценны: во-первых, потому, что обучаемый соприкасается с современным живым языком, а не условно-учебным; во-вторых, есть возможность высказать свое мнение и дать оценку произведению, ситуациям.

Очевидно, что чтение выступает как самостоятельный вид речевой деятельности в том случае, если его целью является получение необходимой информации из текста. При этом нужно уточнить, что в зависимости от ситуации полнота и точность извлечения информации будут различными.

Таким образом, задачи обучения чтению как самостоятельному виду речевой деятельности заключаются в следующем: научить обучаемых извлекать информацию из текста в том объеме, который необходим для решения конкретной речевой задачи, используя определенные технологии чтения.

Чтение является важной частью обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей. Процесс обучения чтению текстов по специальности на факультетах должен вестись на основе специально отобранных текстов, соответствующих критериям аутентичности, профессиональной направленности и содействия созданию положительной мотивации учения. Отбор текстов для чтения должен осуществляться студентами под контролем преподавателя. Наиболее оптимальным в современных условиях, на наш взгляд, является использование материалов из иностранной периодической печати.