

Таким образом, на формировании российского законодательства об образовании сказались особенности советского опыта регулирования отношений в сфере образования; конкретные политические, экономические и социальные условия российского государства; конституционные нормы, определяющие принципиальный вектор развития, в том числе сферы образования; активное вхождение России в мировое образовательное пространство.

Дервянко Павел Александрович – аспирант кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета НИУ «БелГУ»

ПОНЯТИЕ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ОТЦОВСТВА¹

Рассматривая проблему отцовства в конституционно-правовой плоскости, считаем, целесообразно обращение к нормам базового закона Российской Федерации. Анализ таковых на предмет содержания в них термина отцовство, показал, что ч. 2 ст. 7 закрепляет государственную поддержку семьи, материнства, *отцовства* и детства.

В п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации установлено, что в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находится ... защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение.

Отметим, что общепризнанные принципы и нормы международного права устанавливают государственную защиту только в отношении семьи. Во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. отмечено: «Семья является естественной и основной

¹ Работа выполнена в рамках государственного задания; регистрационный номер 6.2962.2011.

ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства» (п. 3 ст. 16)¹. Аналогичные положения отражены в Международном пакте «О гражданских и политических правах» 1966 г. (п.п. 1, 2 ст. 23)². В Международном пакте «Об экономических, социальных и культурных правах» 1966 г. государствами-участниками признано, что «семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании» (п. 1 ст. 10), а также «право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни» (п. 1 ст. 11)³.

Полагаем, объяснить такое содержание норм можно временем принятия этих актов. Однако, представляется целесообразным заявлять в международных актах именно такого уровня необходимость государственной защиты материнства, отцовства и детства.

Уточним, что законодательное определение термина «отцовство» отсутствует, поэтому в целях настоящего исследования, обратимся к его понятийным интерпретациям в теории.

Итак, в толковом словаре русского языка С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова отцовство определяют как кровное родство между отцом и его ребенком (детьми)⁴.

¹ Всеобщая декларация прав человека (Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996.

² Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12. – С. 5-11.

³ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 1831.

⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: АЗЪ, 1991.

Согласно Большой советской энциклопедии отцовство в советском праве подразумевало факт происхождения ребенка от данного мужчины, удостоверенный записью о рождении в органах загса¹.

В современном юридическом словаре отцовство – факт биологического и (или) социального происхождения ребенка от определенного мужчины².

Отцовство (англ. fatherhood; нем. vaterschaft) в социологическом словаре – права и обязанности мужчины по отношению к ребенку, вытекающие из кровного или юридического родства; совокупность биологических, правовых и воспитательных функций, выполняемых мужчиной по отношению к своим детям³.

Таким образом, из представленных определений, можно сделать вывод о понимании отцовства в узком смысле – только как факт происхождения ребенка от данного мужчины; в широком – это права и обязанности мужчины по отношению к ребенку, вытекающие из кровного или юридического родства.

Отметим, что современное российское право все-таки исходит из ограниченного понимания отцовства (также как и материнство определяется как способность женщин к выполнению важнейшей биологической и социальной функции – воспроизводству потомства, продолжению человеческого рода⁴; особое состояние женщины, в котором она пребывает как в период беременности (вынашивания ребенка), так и после рождения ребенка⁵). И направления решения проблем данной области также избирались, исходя из узкого определения. Например, 12 марта 1999 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатом В.В. Жириновским был

¹ <http://slovari.yandex.ru>

² <http://www.vseslova.ru/index.php?dictionary=law&word=otcovstvo>

³ <http://vslovare.ru/slovo/otzovstvo>

⁴ Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный) / под ред. Ю.А. Дмитриева. – М.: Юстицинформ, 2007.

⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Екатеринбург, 1994. – С. 415.

внесен проект Федерального закона «Об отцовстве» (25 октября 2000 г. – отклонен Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации – Постановление № 771-III ГД).

В пояснительной записке к проекту указано, что установление материнства, как правило, не представляет проблемы: акт рождения ребенка нагляден и происходит, обычно, в родильных домах, при свидетелях. Проблема же отцовства является объективно сложной и вызывает большое количество судебных споров и коллизий.

Необходимость нового решения проблемы отцовства связана также с прогрессом биологической и медицинской науки и техники. Прежде всего, появились надежные средства биотестирования отцовства.

Исходя из этих принципиальных положений, и разработан указанный закон об отцовстве.

В его основе понятие о трех категориях отцовства.

Биологический отец – это мужчина, который связан с ребенком физиологией рождения. Причем для биологического отцовства вовсе не обязательно иметь с матерью ребенка сексуальные отношения.

Номинальный отец есть некий номинальный мужчина, записанный в документ ребенка в качестве его отца, фамилию и отчество которого он приобретает. Сама по себе эта запись не создает никаких правовых отношений ребенка с каким-либо реальным физическим лицом.

Законный отец – мужчина, обладающий установленными законом правами и обязанностями по отношению к ребенку.

Таким образом, данный закон, все-таки исходил из регулирования отношений между отцом и ребенком путем определения факта происхождения ребенка от данного мужчины. Вместе с тем, определения видов отцовства позволяют судить о том, что статус отца порождает определенные правоотношения с ребенком, т.е. устанавливает каталог их прав и обязанностей.

Полагаем, что, браки с иностранным элементом, участвовавшие семейные споры, объектом которых являются интересы детей, актуализируют поиск новых путей регулирования и защиты прав не только матерей, и детей, но и отцов. На наш взгляд, одним из таковых является именно широкая интерпретация отцовства.

Следовательно, в контексте данной научной работы, в качестве основ конституционно-правового регулирования будут отграничены нормы, исходя из принятой интерпретации: а именно, помимо указанных положений Конституции, считаем, обосновано включение и ч. 2 ст. 38. Каждый ребенок с момента рождения имеет гарантированное государством право на воспитание и заботу. Это право обеспечивается в первую очередь предоставлением родителям родительских прав, которые одновременно являются обязанностями по воспитанию, что закреплено в ч. 2 ст. 38 Конституции. При этом особо подчеркивается равенство прав и обязанностей обоих родителей, основанное на общем конституционном принципе равенства прав и свобод мужчины и женщины (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

Равенство прав и обязанностей родителей обеспечивается семейным законодательством. В соответствии с ч. 2 ст. 31 Семейного кодекса Российской Федерации вопросы материнства, *отцовства*, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов¹. Все эти проблемы супруги должны решать совместно исходя из принципов равенства, несмотря на невозможность установления юридических санкций за нарушение данных правил. Если супруги не решают эти вопросы совместно и на равноправной основе, а один из супругов узурпирует данные права, закон не может принудить супругов решать все вопросы совместно. Несогласие по этому поводу

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. – 1996, 27 января.

может привести к распаду семьи и разводу, но принуждение к их осуществлению при помощи закона невозможно.

Нормы, которые декларирует ч. 2 ст. 31 Семейного кодекса Российской Федерации, хотя и не содержат никаких санкций, устанавливающих наказание за их несоблюдение, тем не менее имеют непосредственный правовой эффект. Прежде всего, они указывают на то, что юридические акты каждого из супругов в отношении детей, имущества, усыновления и т.п. имеют равное правовое значение, а в некоторых случаях закон требует согласия обоих супругов на совершение того или иного акта. Например, согласие на усыновление ребенка должно быть дано обоими родителями. Усыновление ребенка даже одним из супругов возможно только с согласия другого супруга, не являющегося усыновителем¹.

В целях настоящего исследования необходимо указать ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации, в которой устанавливается равенство прав и обязанностей обоих родителей в отношении их детей.

Данный принцип базируется на постулатах, провозглашенных ч. 1 ст. 18 Конвенции о правах ребенка² о том, что государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка, и ч. 2 ст. 38 Конституции Российской Федерации. Возлагая на родителей права и обязанности, государство предоставляет родителям право совершать одобряемые государством и желательные для него действия и поступки, направленные на благо ребенка³. Следует иметь в виду, что правам родителей корреспондируют соответствующие обязанности,

¹ Власова М.В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2007.

² Конвенция о правах ребенка (Принята 20 ноября 1989 г. Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955.

³ См.: Нечаева А.М. Семейное право. – М., 1998. – С. 154.

неисполнение которых порождает для обладателя прав определенные неблагоприятные правовые последствия.

В соответствии с п. 1 ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители между собой юридически равны. В осуществлении своих родительских прав они не имеют преимущества друг перед другом независимо от возраста, пола, религиозной принадлежности, места жительства и т.д. Юридическое равенство родителей не зависит и от того, состоят они в браке или нет, проживают вместе или отдельно от ребенка, отцовство установлено судом или признано в добровольном порядке. Равенство прав и обязанностей родителей предполагает, что они должны решать все вопросы, касающиеся воспитания, образования ребенка, развития его как личности, по взаимному согласию, исходя из приоритета интересов ребенка.

Помимо указанного свойства родительские права и обязанности обладают также рядом иных специфических черт: а) родительские права ограничены во времени; б) осуществление родительских прав одновременно является и исполнением родительских обязанностей; в) родительские права и обязанности по своему характеру являются строго личными, они не отчуждаемы и не передаваемы, исключением являются случаи, предусмотренные Семейным кодексом Российской Федерации (например, ст.ст. 69, 73); г) приоритет интересов ребенка при осуществлении родительских прав и обязанностей; д) родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми лицами без каких-либо специальных полномочий¹.

По своему характеру родительские права и обязанности могут быть как личными неимущественными, так и имущественными. Так, к первому виду Семейным кодексом Российской Федерации отнесены: права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей (ст. 63); права и обязанности ро-

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010.

дителей по защите прав и интересов детей (ст. 64); право осуществлять родительские права, в том числе в случае раздельного проживания с ребенком (ст.ст. 65, 66); право на защиту родительских прав (ст. 68); право дать ребенку имя, фамилию и изменить их (ст.ст. 58, 59)¹.

Ко второму виду родительских правоотношений Семейный кодекс Российской Федерации причисляет алиментные обязательства, т.е. обязанность родителей содержать детей (ст.ст. 80-84, 99-105). Кроме того, родители могут быть привлечены к участию в дополнительных расходах на детей (ст. 86).

Причем принцип равенства родительских прав и обязанностей относится как к личным неимущественным, так и имущественным правам и обязанностям. Исходя из этого, Верховный суд Республики Карелия отказал в удовлетворении жалобы Т. о неправомерности вынесенного решения суда первой инстанции по иску Б. к Т. о взыскании расходов по оплате жилья и коммунальных услуг. Из материалов дела следует, что в своем исковом требовании Б., ссылаясь на то, что она, Т. и их двое несовершеннолетних детей зарегистрированы в квартире, ответчик в жилом помещении не проживает и не несет расходов по оплате жилья и коммунальных услуг, просила суд взыскать с ответчика половину понесенных ею указанных расходов. Однако ответчик с иском не согласился ввиду того, что он не должен производить оплату за половину жилого помещения, так как на содержание детей он платит алименты. Вместе с тем в соответствии со ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении несовершеннолетних детей, в том числе и по содержанию жилого помещения. В силу ст. 67 Жилищного кодекса Российской Федерации истица и ответчик имеют равные права в пользовании квартирой и несут равные обязанности по ее содержанию, в связи с чем довод ответчика о том, что он должен

¹ Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). – М.: Проспект, 2010.

оплачивать только 1/4 часть квартиры, несостоятелен. При таких обстоятельствах, разъяснил Верховный суд Республики Карелия, суд первой инстанции правильно не принял во внимание доводы ответчика, поскольку уплата алиментов на несовершеннолетних детей не освобождает от обязанности по оплате жилья и коммунальных услуг в полном объеме¹.

Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей, права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей подробно регулируются ст.ст. 63, 64 Семейного кодекса Российской Федерации.

Далее отметим, что забота о детях является не только правом, но и обязанностью родителей. Так, ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, родители могут быть привлечены к уголовной ответственности².

По мнению ученых, положение ч. 3 ст. 19 Конституции Российской Федерации о наличии у мужчин и женщин равных возможностей для реализации принадлежащих им равных прав и свобод нужной определенностью не обладают. Именно поэтому «мостиком» между неопределенностью ч. 3 ст. 19 Конституции Российской Федерации и недостаточной определенностью федерального и, главное, регионального отраслевого законодательства должен стать федеральный «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин»³.

¹ Судебная практика по гражданским делам Верховного суда Республики Карелия за II полугодие 2004 г. // Бюллетень судебной практики Верховного суда Республики Карелия. – 2005. – № 2.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Поленина С.В., Скурко Е.В. Право, гендер и культура в условиях глобализации. – М.: Формула права, 2009. – С. 40.

Разработка указанного федерального законопроекта не является «эксклюзивной» в государственной практике, аналогичный опыт, но уже действующих законов имеется в имеется, например, в некоторых странах СНГ. Это законы:

– Кыргызской Республики «Об основах государственных гарантий обеспечения гендерного равенства» от 31 января 2003 г.¹;

– Республики Таджикистан «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностей их реализации» от 1 марта 2005 г.²;

– Республики Украина «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин» от 8 сентября 2005 г.³

Кроме того, на уровне СНГ существует Модельный закон о государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин, принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи СНГ 18 ноября 2005 г. № 26-11, разработанный в рамках сотрудничества, и фактически на основании проекта, предложенного Всеобщей конфедерацией профсоюзов⁴.

Отметим, что на уровне субъектов Федерации также имеются нормы, касающиеся отцовства и преломления в этой связи принципа равенства. Во-первых, необходимо отметить те, которые закреплены в учредительных актах. Эти нормы немногочисленны. Как правило, с теми или иными вариациями они воспроизводят формулы Конституции Российской Федерации, в других случаях расширяют их содержание, но нередко и попросту обходят проблему пола молчанием, что свидетельствует о разной степени продвинутости этих документов к достигнутым цивилизационным ориентирам.

¹ cawater-info.net

² genderedu.freenet.tj

³ minfamily.ark.gov.ua

⁴ <http://www.vkp.ru/sng/equal.html>

Итак, принцип равенства граждан независимо от пола закреплен в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации в стандартной формулировке: гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина не-зависимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Он содержится например, в конституциях республик: Адыгея (ст. 20)¹, Алтай (ст. 22)², Башкортостан (ст. 19)³, Бурятия (ст. 17)⁴, Дагестан (ст. 20)⁵, Ингушетия (ст. 18)⁶, Кабардино-Балкария (ст. 30)⁷, Карачаево-Черкессия (ст. 16)⁸, Карелия (ст. 12)⁹, Коми Коми (ст. 17)¹⁰, Мордовия (ст. 18)¹¹, Северная Осетия – Алания (ст. 20)¹², Удмуртия (ст. 19)¹³, Хакасия (ст. 15)¹, Чечня (ст. 16)². В

¹ Конституция Республики Адыгея. Принята на XIV сессии Законодательного Собрания (Хасэ) - Парламента Республики Адыгея 10 марта 1995 г. // Ведомости Законодательного Собрания (Хасэ) – Парламента Республики Адыгея. – 1995. – № 16.

² Конституция Республики Алтай (Основной Закон). Принята 7 июня 1997 г. // <http://www.altai-republic.com/const.html>

³ Конституция Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. № ВС-22/15 // Советская Башкирия – Известия Башкортостана». – 2000, 4 ноября.

⁴ Конституция Республики Бурятия (принята Верховным Советом РБ 22 февраля 1994 г.) // <http://roszakon.narod.ru/konst/Adigeya/adigkonst1.htm>

⁵ Конституция Республики Дагестан от 10 июля 2003 г. // Собрание законодательства Республики Дагестан. – 2003. – № 7. – Ст. 503.

⁶ Конституция Республики Ингушетия (принята 27 февраля 1994 г.) // http://constitution.garant.ru/region/cons_ingush/

⁷ Конституция Кабардино-Балкарской Республики принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 г. // <http://roszakon.narod.ru/konst/Kabardino-balkaria/kabardinkonst1.htm>

⁸ Конституция Карачаево-Черкесской Республики принята на V сессии Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 5 марта 1996 г. // <http://roszakon.narod.ru/konst/Karachaev-cherkesia/cherkeskonst1.htm>

⁹ Конституция Республики Карелия от 7 февраля 2001 г. // http://constitution.garant.ru/region/cons_karel/

¹⁰ Конституция Республики Коми от 17 февраля 1994 г. // <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1551>

¹¹ Конституция Республики Мордовия (принята 21 сентября 1995 г.) // http://constitution.garant.ru/region/cons_mordov/

¹² Конституция Республики Северная Осетия-Алания (принята Верховным Советом Республики Северная Осетия 12 ноября 1994 г.) // http://constitution.garant.ru/region/cons_osetiya/

¹³ Конституция Республики Удмуртия Принята 7 декабря 1994 года // <http://www.udmurt.ru/>

В уставах: Алтайского (ст. 9)³, Ставропольского (ст. 13)⁴ краев; в уставах Иркутской (ст. 2)⁵, Калужской (ст. 9)⁶ областей и др.

Принцип равенства возможностей для мужчин и женщин в реализации прав и свобод полностью соответствуют норме, закрепленной в ч. 3 ст. 19 Конституции Российской Федерации «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» и закреплен, например, в конституциях республик: Адыгея (ст. 20), Алтай (ст. 22), Башкортостан (ст. 19), Бурятия (ст. 17), Республики Коми (ст. 17), Мордовия (ст. 18) и др.

Нормы, включающие такие понятие «отцовство», содержатся, практически во всех учредительных актах субъектов, за некоторыми исключениями, например: конституции республик Ингушетия, Саха (Якутия)⁷, уставы Архангельской⁸, Брянской⁹, Владимирской¹⁰, Псковской¹¹, Самарской¹² областей и др.

¹ Конституция Республики Хакасия. Принята на XVII сессии Верховного Совета Республики Хакасии (первого созыва) 25 мая 1995 г. // <http://roszakon.narod.ru/konst/hakasiya/hakaskonst1.htm>

² Конституция Чеченской Республики принята 23 марта 2003 г. // <http://www.adminchr.ru/documenti/61-konstituciachr/152-konstituciachr>

³ Устав Алтайского края от 5 июня 1995 г. № 3-3С // http://www.protown.ru/russia/obl/articles/articles_79.html

⁴ Устав (Основной Закон) Ставропольского края от 12 октября 1994 г. № 6-кз // Сборник Законов и других правовых актов Ставропольского края. – 1997. – № 11-12(41-42). – Ст. 506.

⁵ Устав Иркутской области от 10 февраля 1995 г. // http://www.protown.ru/russia/obl/articles/articles_91.html

⁶ Устав Калужской области от 27 марта 1996 г. // <http://www.kalugastat.ru/munstat/LawDoc/ustav.htm>

⁷ Конституция (Основной закон) Республики Саха (Якутия) принята Верховным Советом Республики Саха (Якутия) 4 апреля 1992 г. // <http://www.iltumen.ru/node/11>

⁸ Устав Архангельской области от 23 мая 1995 г. // http://constitution.garant.ru/region/ustav_arhangel/

⁹ Закон Брянской области от 26 января 1996 г. № 7-3 «Устав Брянской области» // <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1529>

¹⁰ Устав (Основной Закон) Владимирской области принят Постановлением Законодательного Собрания Владимирской области от 14 августа 2001 г. № 285 // <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/62078>

¹¹ Устав Псковской области от 12 апреля 2001 г. № 1-У // <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1554>

¹² Устав Самарской области от 18 декабря 2006 г. № 179-ГД // <http://www.zags63.ru/samoblustav>

Вместе с тем, отсутствие в учредительных актах подобного рода норм не исключает полного отсутствия правового регулирования в субъекте Федерации рассматриваемых правоотношений. Как правило, в таких случаях принимается отдельный правовой акт, регулирующий охрану/защиту материнства, отцовства и детства¹. Данные нормы исходят из узкой интерпретации отцовства. Однако в совокупности нормы этих актов мы можем расценивать как относящиеся к определяемому нами в широком смысле отцовству, в части субъективных прав отцов на различных стадиях его правоотношений с ребенком.

Содержание этих актов типично и включает в себя: общие положения (цель и задачи, законодательство и государственную политику об охране семьи, материнства, отцовства и детства); полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в области охраны семьи, материнства, отцовства и детства; положения о семье и государственной поддержке семей, имеющих детей, неполных семей.

В обособленной главе «Материнство, отцовство и детства», как правило, закреплено право на материнство и отцовство (без определения таковых), равенство прав и обязанностей матери и отца, защита прав ребенка.

¹ См., например: законы Кабардино-Балкарской Республики от 17 августа 1996 г. № 21-ПЗ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» // http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsv/dok_ogwkb.htm; Брянской области от 20 февраля 2008 г. № 12-3 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Брянской области» // <http://www.garant.ru/hotlaw/briansk/172791/>; от 26 декабря 2003 г. № 802 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области» Принят Постановлением Законодательного Собрания Вологодской области // <http://www.vologdazakon.ru>; Воронежской области от 2 августа 2000 г. № 176-II-ОЗ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» // <http://pravo.levonevsky.org/bazazru/texts16/txt16999.htm>; Омской области от 11 июля 2006 г. № 767-ОЗ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Омской области» // http://www.consultant.ru/document/regbase_doc_RLAW148_33854/

Нормативное закрепление равенства отца и матери на уровне законодательства субъектов Федерации имеет формы, аналогичные федеральным:

– «Семья, материнство, *отцовство* и детство находятся под защитой Государства (и закона)»;

– «обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, *отцовства* и детства, инвалидов и пожилых граждан»;

– «В совместном ведении Российской Федерации и (наименование субъекта РФ) находятся: координация вопросов здравоохранения, защита семьи, материнства, *отцовства* и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение».

Таким образом, на основе проведенного анализа теоретических и правовых источников, можно сделать вывод, что сформировавшиеся в научной юридической литературе позиции и отраженный в процессе законодательного регулирования подход (узко-биологический) к пониманию отцовства не раскрывают всей совокупности правовых отношений, складывающихся в этой связи, и препятствуют их комплексному развитию. По нашему мнению, корректировке данной ситуации будет способствовать конституционно-правовая институционализация отцовства в ее доктринальном и формальном смыслах.

Конституционно-правовой институт отцовства можно определить как сформированную на основе принципа гендерного равенства и конкретизирующую конституционные положения совокупность юридических норм, отражающих изначально присущие или приобретенные в связи с воспитанием ребенка права, свободы, обязанности и ответственность отцов с учетом защиты их прав публичными и непубличными органами.