

**СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТОМ***

Текст как «произведение речетворческого процесса» (И.Р.Гальперин) в виде образца устной речи или письменного (электронного) сообщения может быть активно применен в обучении старшеклассников на основе современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Использование таких свойств текста, как информативность, членимость, наличие внутритекстовых связей, континуум, автосемантия отрезков текста, ретроспекция и проспекция, модальность, интеграция, завершенность [1]; интертекстуальности [2, 3] на основе ИКТ позволяет создавать ситуации остановки (возвращения к ранее прочитанному, услышанному), благодаря которым происходит процесс творческого самодвижения обучаемых, включающий самоопределение, самопознание, самоорганизацию, саморегуляцию, самообразование и высший, и в то же время промежуточный блок – самореализацию.

Анализ состояния организации педагогами информационно-коммуникационного сопровождения творческого саморазвития старшеклассников показал, что такие важные для творческого саморазвития старшеклассников свойства текста, как ретроспекция, проспекция, интертекстуальность меньше всего задействованы в обучении.

Так, анкетирование репрезентативной выборки 340 учите-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Информационно-коммуникационное сопровождение творческого саморазвития старшеклассников в познавательной деятельности», проект № 11-36-00201а

лей региона, преподающих в старших классах, показало, что даже для учителей с креативным и эвристическим уровнем научно-методической готовности к информационно-коммуникационному сопровождению творческого

саморазвития старшеклассников (N=81) характерна неравномерность использования различных свойств текстов электронной образовательной среды.

Часто просят старшеклассников сделать обобщение или сформулировать выводы на основе прочитанного текста 74 % респондентов из группы «продвинутых» учителей (статистический вес действия составляет 17 единиц), сравнить то, что они прочитали, со своим жизненным опытом - 71 % (статистический вес действия составляет 20 единиц); выделить основные идеи в прочитанном электронном тексте - 69% (статистический вес действия составляет 16 единиц); объяснить или обосновать то, как старшеклассники поняли текст - 69 % (статистический вес действия составляет 20 единиц); сравнить то, что они прочитали, с тем, что они читали раньше - 50 % (статистический вес действия составляет 19 единиц); описать основные характеристики прочитанного текста (например, структуру текста или его стиль) - 45 % (статистический вес действия составляет 13 единиц); предсказать, что произойдет дальше в тексте, который они читают - 31 % (статистический вес действия составляет 14 единиц).

Опрос учителей генеральной выборки показал, что только 41% из нее считают, что обучают старшеклассников при работе с рефератами сети Интернет методам и приемам работы с информацией, предлагают им оценить готовые рефераты, составить ряд вопросов к текстам на основе предложенных методик, сократить предложенный текст реферата до страницы или абзаца.

Для организации поисковой работы школьников учителя не так часто используют ряд специальных заданий после

чтения электронных текстов. Так, только 50% учителей генеральной выборки часто просят старшеклассников при работе с текстом указать ключевые слова для осуществления поиска информации в сети Интернет; 46% - выделить проблему, в рамках которой требуется выполнить ряд заданий; 41% - определить сведения, недостающие для решения проблемы при работе с текстом с ограниченным числом данных для поиска их в сети Интернет; 37% - описать собственное видение актуальности выбранной для изучения проблемы, обозначенной в тексте; 26% - осуществить формулирование возможных научных проблем в соответствии с выбранным текстом; 21% - определить ряд научных проблем, которые могут быть решены на основе использования приведенной научной информации; 18% - указать на возможные интеллектуальные практики ученых при решении проблемы, обозначенной в тексте.

В условиях моделирующего эксперимента, который предполагал работу с научно-популярным текстом 166 старшеклассников, имеющих эвристический и креативный уровни развития исследовательского потенциала, нами также был выделен ряд проблем. Так, 89% старшеклассников смогли назвать научную проблему, которой посвящен текст (из них только 30% выделили несколько научных проблем); 88% смогли указать на возможные новые исследования на основе изложенных в тексте научных открытий; 81% указали на проблему, которую они хотели бы решить на основе приведенной информации, а также описали ее актуальность. В то же время только 58% участников эксперимента назвали больше двух задач, которые могли бы быть решены с использованием информации текста; 53% - представили возможную гипотезу ученых на основе изложенного научного исследования; 29% - указали на недостающие сведения для выполнения возможных других исследований на основе информации текста; 22%

- сформулировали научную проблему на языке другой научной области, с позиции другой науки; 7% - смоделировали собственную гипотезу для проблемы, которой хотели бы заниматься на основе приведенной информации.

В условиях работы с научно-популярным текстом нами также был установлен невысокий уровень использования «продвинутыми» старшеклассниками информационно-коммуникационных технологий при работе с текстом: только 58% участников эксперимента указали больше 3 ключевых слов для поиска в сети Интернет недостающей информации; 19% - указали на возможности ИКТ в трех и более направлениях; 10% - смогли предложить использование сети Интернет в трех и более случаях при решении познавательной проблемы.

При опросе случайной выборки из 50 старшеклассников с разным уровнем развития исследовательского потенциала личности нами был установлен низкий уровень совпадений между предпочтениями старшеклассников при работе с текстом и тем, что предлагает учитель. Так, при выборе текстов для самостоятельной работы только у 32% старшеклассников основные предпочтения совпадают с тем, что предлагает учитель. У 12% старшеклассников совпадения связаны с установкой школьников на получение познавательной информации; у 8% - на возможность получить положительную отметку; у 5% - на описание в тексте профессиональной деятельности; у 2% - на дальнейшее обсуждение содержания с друзьями после чтения текста.

Учителя, по мнению старшеклассников из случайной выборки, чаще всего используют тексты с целью создания условий для получения школьниками положительной оценки (30%); познавательной информации (28%), информации о профессиональной деятельности, которая интересует школьников (20 %) и в меньшей мере - для обсуждения текстов в группе одноклассников после чтения (16 %); для связи учеб-

ной информации с привычными ситуациями в жизни (16%).

При приобретении навыков самостоятельной работы с текстом только у 16% старшеклассников случайной выборки ведущие установки совпадают с тем, что приобретается ими на уроке. Из них мы выделили совпадения по направленности заданий к тексту на формирование умений искать ответ на вопрос с помощью ИКТ (4%), на формулирование выводов (4%), на использование текста для решения познавательных задач (2%), на составление критической оценки содержания текста (2%).

В условиях самостоятельной работы с текстом учителя, по мнению школьников, в большей степени ориентируют их на получение умений искать ответы на вопросы к тексту с помощью ИКТ (27 %); формулировать понятия с помощью ключевых слов (18%); анализировать позицию автора (18 %) и в меньшей степени - составлять вопросы к тексту (13 %); формулировать выводы (10 %); использовать содержание текста для решения познавательных задач (8 %); давать критическую оценку содержанию (8 %).

Расчеты коэффициентов корреляции по К. Пирсону показали (для $N=50$, на уровне значимости 0,05), что существующая в практике обучения частота использования научно-популярных текстов сети Интернет при выполнении домашней работы не оказывает влияния на повышение интереса к его выполнению, в отличие от существующей частоты конструирования учебных заданий на основе научно-популярных текстов.

Нами в рамках исследования была разработана система педагогических условий информационно-коммуникационного сопровождения творческого саморазвития старшеклассников, которые могут быть успешно реализованы при работе с текстом. К ним мы отнесли: получение с помощью ИКТ персонализированных образцов творческого процесса создания познавательных продуктов; обеспечение общения в процес-

се творческого решения познавательной задачи с помощью современных цифровых технологий; применение старшеклассниками ИКТ как средства для творческого решения познавательных задач; использование возможностей ИКТ при обобщении предметного и операционального результатов познания; организацию построения старшеклассниками индивидуальных познавательных маршрутов с помощью ИКТ; оперативную самодиагностику ценностных установок, личностных качеств старшеклассника, эмоциональных и когнитивных компонентов его творческой познавательной деятельности с применением программных средств.

Их реализация при работе ученика с текстом позволяет погрузить ученика в продуктивную познавательную деятельность, которая создает основу для индивидуального творческого самодвижения школьника. Текст может для ученика носить разный уровень новизны, предполагать выбор, иметь ряд гиперссылок, включать список сайтов, расширяющих его содержание, предлагаться как основной источник для решения задачи, проблемы. Часть текста (учебного или научно-популярного) может быть изучена дома, на занятии предметной секции УНО, а на уроке с его помощью может быть проведена исследовательская проектная работа.

Учителю важно учесть разнообразные предпочтения старшеклассников. При выборе текста для самостоятельной работы дома или на уроке старшеклассники с различным уровнем исследовательского потенциала прежде всего указывают на наличие связей его содержания с привычными ситуациями в жизни (26 %); на возможность получения познавательной информации (24 %); положительной оценки (22%), на описание профессиональной деятельности, которая интересует (14 %); на важность дальнейшего обсуждения содержания с друзьями после чтения (12 %).

При работе старшеклассников с высоким уровнем разви-

тия исследовательского потенциала с научно-популярным текстом в сети Интернет в условиях моделирующего эксперимента стремление к познавательным достижениям реализовали 56% испытуемых школьников, креативный тип мышления - 44%, к развитию собственного «Я» - 44%; позитивное эмоциональное отношение к исследовательским проблемам и задачам выразили 43% школьников; проявили инициативность при работе с текстом - 33%, умение решать информационные задачи – 29%.

Мы констатировали следующие причины выбора ими научно-популярного текста для творческой познавательной работы: интерес к учебному предмету (73 %), практическая направленность выделенной проблемы (51%), интерес к разделу научной области (43%), возможность задуматься над проблемой (40%), интерес к теоретической направленности выделенной испытуемым проблемы, необычное содержание, представленное в тексте (33%); возможность получения ответа на конкретный вопрос (21%), критического осмысления заявленной проблемы (13%); большое количество неизвестных данных (18%), наличие определенного числа данных (небольшое количество неизвестных данных (8 %)).

Таким образом, состояние проблемы информационно-коммуникационного сопровождения творческого саморазвития старшеклассников при работе с текстом свидетельствует о необходимости разработки педагогической технологии, которая позволила бы удовлетворить потребность старшеклассника в творческом самодвижении на основе использования максимального числа характеристик текста.

— Список литературы —

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования/И.Р. Гальперин. — Изд. 5-е, стереотипное, М.:

КомКнига, 2007.- 144 с.

2. *Фатеева Н. А.* Интертекст в мире текстов. Контрапункт интертекстуальности/Н.А. Фатеева. - М.: КомКнига, 2007. – 282 с.

3. *Баширова Н.З.* Интертексты в современных английских газетных статьях (на материале произведений В. Шекспира)/ Н.З. Баширова// Знание. Понимание. Умение. 2008. № 4. - Москва, 2008. - 255 с. - С. 168-172.