

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
Научно-образовательный психолого-педагогический центр «Ресурс»

И.Б. Акиншина, И.Ф. Исаев

**СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ
В ВУЗАХ ГЕРМАНИИ:
ТРАДИЦИИ, ОПЫТ, МОДЕЛИ**

Монография



Белгород

2014

УДК 378.09(430)
ББК 74.484(4 Гем)
А 39

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Педагогического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета

Рецензенты: **Самосенкова Т.В.**, доктор педагогических наук, профессор Белгородского государственного национального исследовательского университета;
Виноградов К.А., кандидат педагогических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе Белгородского государственного института искусств и культуры

Акиншина, И.Б.

А 39 Студенческое самоуправление в вузах Германии: традиции, опыт, модели : монография / И.Б. Акиншина, И.Ф. Исаев. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – 176 с.

ISBN 978-5-9571-0922-8

В монографии раскрываются социально-педагогические предпосылки и основные этапы развития студенческого самоуправления в вузах Германии, анализируются содержание и формы, государственная и общественная поддержка студенческого самоуправления, особенности взаимодействия академического и студенческого самоуправления, организационные модели студенческого самоуправления в высшей школе ФРГ.

Монография представляет интерес для преподавателей высшей школы, кураторов студенческих групп, органов студенческого самоуправления, студенческого актива, студентов вузов и для всех интересующихся проблемами воспитания студенческой молодежи.

УДК 378.09(430)
ББК 74.484(4 Гем)

ISBN 978-5-9571-0922-8

© Акиншина И.Б., Исаев И.Ф., 2014
© Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, 2014

ВВЕДЕНИЕ

В условиях модернизации системы российского образования развитие студенческого самоуправления рассматривается в качестве значимого фактора профессиональной подготовки будущих специалистов. Реализация системного подхода к разработке стратегии государственной поддержки студенческого самоуправления, формирование общественно-государственного характера молодежной политики на современном этапе выступают необходимыми условиями подготовки конкурентоспособного специалиста в системе профессионального образования РФ. Основными качествами личности молодого специалиста в соответствии с современными требованиями социально-экономической ситуации должны быть компетентность, инициативность, коммуникабельность, толерантность, креативность, адаптивность, доброжелательность, работоспособность.

Особую актуальность и значимость в современных условиях приобретает проблема интеграции России в единое европейское образовательное пространство при обязательном условии сохранения лучших национальных традиций. При этом возникает вопрос, какую роль играет студенческое самоуправление в процессе образовательной интеграции? В результате чего отечественными ведомствами, департаментами, агентствами по делам молодежи осуществляются пересмотр целей и задач деятельности студенческого самоуправления, модернизация его содержания в соответствии с требованиями современного европейского образовательного пространства.

Государствами Европейского Союза в целях развития и модернизации общего и высшего профессионального образования 17 июня 2010 г. была принята программа «Стратегические рамки европейского сотрудничества в области общего и высшего профессионального образования до 2020 г.» („Strategische Rahmen für die europäische Zusammenarbeit auf dem Gebiet der allgemeinen und beruflichen Bildung 2020“), в которой провозглашаются основные долгосрочные стратегические цели: осуществление непрерывного обу-

чения, мобильности учащихся; повышение качества и эффективности высшего профессионального образования; утверждение норм социальной справедливости, сплоченности и гражданского сознания, инновационности и креативности, самостоятельности и предпринимательского мышления на всех уровнях образования.

Вузами Германии накоплен богатый опыт организации студенческого самоуправления, разработаны и внедрены в практику научно-исследовательские проекты по вхождению будущих специалистов в управленческую деятельность с целью расширения возможности обучающихся участвовать в жизни университета.

В условиях такого инновационного развития основные усилия образовательной и молодежной политики ФРГ направлены на модернизацию системы высшего профессионального образования, содействие развитию воспитательной системы, в том числе студенческого самоуправления. В связи с этим в Германии определен социальный заказ на высококвалифицированных специалистов, имеющих сформированные компетенции, способных на научную, творческую деятельность, мобильность, инициативность, саморазвитие и самореализацию, на принятие самостоятельных решений, участие в управлении вузом, организацию досуга. В формировании такого опыта немецких студентов значительную роль играет студенческое самоуправление.

Значимость развития студенческого самоуправления для европейских стран подчеркивается в документах Болонского процесса, в частности, в Берлинском коммюнике, в котором говорится, что студенческие организации являются равноправными партнерами в системе управления вузом, что национальные законы, обеспечивающие права и обязанности студентов, успешно закрепляются на академическом пространстве Европы. В документах также отмечается, что университеты и студенческие организации должны найти реальные возможности активизации деятельности студентов в системе управления образованием.

В отечественной педагогике изучению различных аспектов развития студенческого самоуправления посвящены работы Т.Ю. Баландиной, С.В. Барабановой, И.Н. Борзых, Н.П. Бугаенко, С.И. Вострок-

нутова, А.Л. Вачковой, Е.А. Гуничевой, Т.А. Гришковец, И.Б. Игнатовой, И.Ф. Исаева, А.Я. Камалетдиновой, Н.В. Киреевой, О.А. Костюченко, И.Н. Крещенко, В.В. Овчинникова, В.М. Певзнера, И.Е. Тимерманиса, Б.И. Штейнгольца и др.

Изучением проблем студенческой молодежи как социальной группы занимались социологи и психологи – С.Н. Иконникова, И.А. Зимняя, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, К. Штарке и др.

Современная проблематика воспитания студенчества и подготовки к профессиональной деятельности посредством студенческого самоуправления в вузах России представлена в работах И.Н. Борзых, О.А. Буряковой, К.А. Виноградова, И.Ф. Исаева, И.Б. Игнатовой, М.Д. Мартыновой, А.В. Репринцева, Л.П. Шигаповой, В.С. Шиловой и др.

Компаративный анализ молодежной политики, образования, воспитания в высшей профессиональной школе как России, так и Германии представлен в работах М. Бедулевой, Е. Бойчук, Б.Л. Вульфсона, Ю.С. Леонова, В. Марковой, В.Т. Лисовского, В.М. Певзнера Н.В. Фисуновой, О.И. Ющенко и др.

Становление и развитие студенческих объединений и студенческого самоуправления в вузах Германии рассматривается в работах таких немецких исследователей, как Х. Барч (H. Bartsch), Х. Бём (H. Böhm), Э. Деннингер (E. Denninger), И. Юнгханс (I. Junghans), А. Келлер (A. Keller), К. Ярауш (K. Jarausch), Х. Крюгер (H. Krüger), М. Лаубиг (M. Laubig), Г. Лённекер, (H. Lönnecker), У. Мэлерт (U. Mähler), П. Пастернак (P. Pasternack), У. Роведдер (U. Rohwedder), Х. Тус (H. Thuß), К. Штарке (K. Starke), Х. Цинн (H. Zinn) и др., которые рассматривают студенческое самоуправление как самостоятельную деятельность студентов по управлению внутренними делами и как форму ответственной общественной активности, направленной на решение вопросов профессионального и социального становления.

Среди работ немецких педагогов и социологов, таких как Д. Майнке, Г. Рот, Р.Г. Фенд, Р. Штайнер, Э. Шпангер, Л. Хубер, К. Хуррельманн, особый интерес для нашего исследования представляли труды, которые посвящены проблемам воспитания и со-

циализации молодежи в системе высшего профессионального образования.

Теоретическую основу исследования составили идеи отечественных ученых в области сравнительной педагогики в сфере образовательных систем (Е. Бойчук, Н.П. Бугаенко, О.А. Витохина, Н.Е. Воробьев, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, Л.Я. Загайтова, Е.А. Карабутова, Н.И. Костина, З.А. Малькова, В. Маркова, О.В. Новакова, Л. В. Образцова, Е.Ю. Рогачёва, В.М. Филиппов, Л.П. Шигапова, М.В. Широкова и др.); теории организации управления и самоуправления в России (В.И. Гасиев, Э.А. Смирнов, О.А. Чирков); молодежной политики и молодежных студенческих организаций, движений в Германии (М. Бедулева, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, Д. Нечаев, Д.М. Никоненко, В.М. Певзнер, Е.Н. Пенская, Н.С. Черкасов и др.); педагогических теорий известных немецких философов, педагогов – В. Гумбольдта, А. Дистервега, И. Канта, И.Г. Фихте, М. Хайдеггера; общих теорий моделей (Р. Мюллер, М. Рихтер, К.Тройцш, Г. Штаховиак, Р. Шютте, В.А. Штофф, М. Вебер и др.); исследования по проблемам студенчества и студенческого самоуправления в вузах Германии (Х. Барч, И. Бирнбаум, Ф. Голюке, К.Д. Доймеланд, К. Ярауш, А. Келлер, С. Киль, Х. Цинн и др.).

Источниковедческую базу исследования составили:

- отечественная и зарубежная (немецкая) историко-педагогическая, сравнительно-педагогическая, педагогическая, социологическая, психологическая литература по изучаемой проблеме;
- документы, принятые на федеральном и земельном уровнях («Hochschulrahmengesetz», «BMFSJ – Gesetze – Kinder- und Jugendliche – Sozialgesetzbuch – Achstes Buch» (SGB VIII; KJHG) vom 26.06.1990);
- публикации и материалы прессы, посвященные вопросам студенческой молодежи, студенческого самоуправления в вузах Германии («Deutschland», «Bildung und Wissenschaft», «Der Spiegel», «Stern» «Informationen zur politischen Bildung», «Aus Politik und Zeitgeschichte», «Das Parlament», «fluter» «Juma», «Wissen und Karriere», «Zeitschrift für Bildungsverwaltung», «Fokus», «Süddeutsche

Zeitung», «Das Hochschulwesen», «Das studentische Journal für Politik und Gesellschaft» «Studentisches Soziologiemagazin», «Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation»;

- информация ведущих немецких вузовских веб-сайтов (<http://www.uni-koeln.de>, <http://www.uni-berlin.de> и др.), официально представляющих сведения о структуре и деятельности студенческого самоуправления;

- официальные веб-сайты в области образования и управления образованием (Федеральное Министерство образования и научных исследований – <http://www.bmbf.de>, Федеральный Центр Политического Образования – <http://www.bpb.de>, Конференция ректоров вузов – <http://www.hrk.de>, Академическая служба обменов – <http://www.daad.de>);

- научные обзоры и аналитические работы отечественных аналитиков (Ю.С. Леонов, В.И. Зубарев);

- периодические издания по педагогике, педагогике высшей школы, сравнительной педагогике и др., информационные письма (заседание Российско-Германского Совета по молодежным обменам), а также большое количество материалов, полученных из глобальной сети Интернет;

- монографии, методические пособия по теме исследования, как отечественные, так и изданные за рубежом.

Изучение немецкой социально-педагогической литературы позволило нам установить, что сформированная система студенческого самоуправления в вузах Германии основывается на демократических принципах, характеризуется прочностью, преемственностью организации, так как способна существовать и развиваться дальше после ухода очередной смены студентов, имеет разветвленную сеть организаций, устойчивые отношения с руководством вузов, федеральных земель и с органами федерации.

Социальная направленность деятельности студенческого самоуправления в вузах Германии в новых условиях демократизации и модернизации высшего профессионального образования, реализации решений Болонского процесса вызывает интерес у российских исследователей, требует переосмысления известных источни-

ков и поиска новых подходов к анализу проблем современной организации студенческого самоуправления.

Анализ работ немецких исследователей по данному вопросу, изучение практической деятельности органов студенческого самоуправления в вузах позволяет утверждать, что в Германии накоплен значительный опыт по развитию студенческого самоуправления как фактора профессионального становления будущего специалиста, который еще не стал предметом специального исследования в отечественной педагогической науке.

Авторы монографии выражают благодарность и признательность Самосенковой Т.В., доктору педагогических наук, профессору Белгородского государственного национального исследовательского университета, Виноградову К.А., кандидату педагогических наук, доценту, проректору по воспитательной и социальной работе Белгородского государственного института искусств и культуры за высказанные замечания и пожелания по содержанию монографии.

Глава 1

СУЩНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗАХ ГЕРМАНИИ

Большое значение в педагогической науке приобретает изучение зарубежного опыта организации студенческого самоуправления с целью выделения аспектов, которые могут представлять интерес для руководства вузов и студенческого самоуправления в России. Интерес вызывает организация студенческого самоуправления в вузах Германии, представленная в немецкой научно-педагогической литературе как совместная общественная деятельность студентов во взаимодействии с внутренней (профессиональное образование) и внешней (общество) средой. Изучение деятельности известных немецких людей в области политики, экономики, образования, культуры (Г. Шредер, А. Меркель, Д. Шипаски, А. Келлер, Х. Хипплер и др.) показывает, что многие из них прошли «школу студенческого самоуправления». В настоящее время они являются руководителями (управленцами) в экономике, промышленности, политике, в образовательных и социальных учреждениях. Поэтому можно констатировать тот факт, что студенты получают навыки в «науке самоуправления» еще в студенческом самоуправлении в вузах Германии.

Система образования в Германии включает в себя около 380 государственных вузов, в том числе 69 частных вузов. Высшие учебные заведения подразделяются на следующие типы: университеты общего профиля (Universitäten) – это классические университеты с богатой историей и традициями, уходящими корнями в Средневековье (Гейдельбергский, Фрейбургский, Тюбингенский университеты и др.). Технические университеты (Technische Universitäten) – исторически специализировались на преподавании технических и инженерных дисциплин, но на современном этапе в структуре технического университета есть гуманитарные и общественные науки (технические университеты в Ростоке, Брануншвайге и др.). В последние 30-40 лет возникли новые частные университеты и вузы, (университеты в Бохуме, Констанце, Регенсбурге, Билефельде и др.). Они ведут эксперименты по внедрению новых методов обучения,

имеют кампусы, что не характерно для немецких вузов. Вузы не-университетского типа – это технические (Technische Hochschulen) и профессиональные (Fachhochschulen), т.е. «университеты прикладных наук» (вузы в Ахене, Дармштадте и др.). Гуманитарные высшие учебные заведения, в состав которых входят колледжи искусств (Musikhochschule, Kunsthochschule), художественные и художественно-музыкальные школы, школы кинематографии и педагогические вузы (Pädagogische Hochschule) [245].

В ходе анализа информационных источников, учебно-методической литературы и веб-сайтов вышеназванных вузов Германии было выявлено, что в общую структуру вуза наряду с академическим самоуправлением включено студенческое самоуправление, которое в течение столетия приняло форму модели. В целом все модели, которые будут рассмотрены в шестой главе, имеют схожую структуру, но не тождественны между собой.

В результате исследования педагогической, социологической, экономической, психологической литературы зарубежных и отечественных исследователей студенческого самоуправления, многочисленных веб-сайтов ведущих вузов Германии и России нами были выявлены направления исследования развития студенческого самоуправления в немецких и российских вузах. Проблема студенческого самоуправления в вузах Германии рассматривается немецкими исследователями по следующим тематическим блокам:

– историко-педагогические условия формирования студенческих корпораций и объединений как предпосылок развития и становления студенческого самоуправления в Германии (Н. Bartsch, I. Birnbaum, D. K. Jarausch, A. Kurth, и многие другие);

– нормативно-правовые основы студенческих организаций, имеющие уставы и органы управления (E. Denninger, K. Jarausch, O. Jauch, H. Zinn и др.);

– вузовское академическое самоуправление и студенческое самоуправление в рамках научной свободы и демократии (O. A. Keller, P. Pasternak, U. Preuß и др.);

– практика студенческого представительства (H. Buck, H. Bartsch, W. Damkowski, T. Denninger, K.D. Deumeland, Ch. Habermann, A. Keller, H. Krüger, U S. Peters, Preuß, U. Rohwedder и др.);

– студенческие движения, инициативы и студенческое самоуправление (W, Hardwig; J. Schütte);

– социальные основы студенческого самоуправления (F. Baumeister, J. Habermas, S. Kiel, A. Mutius).

Исследование проблемы показывает, что немецкое студенческое самоуправление больше ориентировано на развитие социально-экономических и правовых основ, ему больше предоставлено свободы в самостоятельности самоуправления.

Российские исследователи изучают студенческое самоуправление в основном по следующим направлениям:

– общетеоретические основы развития самоуправления в образовательных учреждениях (С.В. Барабанова, О.А. Бурякова, Н.П. Бугаенко, И.Ф. Исаев, И.Б. Игнатова, Н.В. Киреева, И.Е. Тимерманис, В.С. Шилова и др.);

– педагогическое сопровождение студенческого самоуправления (М.Н. Певзнер, О.А. Бурякова, А.Л. Вачкова и др.)

– управление современным вузом и студенчество (Т.М. Давыденко, В.И. Коваленко, А. Костюченко, Н.Д. Никандров, А.В. Садовничий, М.И. Ситникова, О.А. Чирков и др.);

– модели самоуправления как средства наиболее результативной подготовки специалистов (И.Н. Борзых, Е.А. Гуничева, И.Н. Крещенко, Л.П. Шигапова);

– студенческое самоуправление как социокультурный феномен (Т.Ю. Баландина, В.В. Овчинников).

Российское студенческое самоуправление больше ориентируется в своей деятельности на учебную, культурно-спортивную работу и курируется различными вузовскими структурами.

Выявление особенностей развития студенческого самоуправления в вузах Германии в настоящем исследовании требует от нас, прежде всего, обратиться к изучению *сущности студенческого самоуправления* в названной выше стране.

В философии под «*сущностью*» обычно понимается внутреннее содержание предмета, обнаруживающееся во внешних формах его существования [94, с. 782]. Сущность – это главное, основное, определяющее в предмете, это существенные свойства, связи, противоречия и тенденции развития объекта [129, с. 281].

Прежде чем приступить к рассмотрению сущности студенческого самоуправления в вузах Германии, следует отметить, что современная система высшего профессионального образования, в рамках которой функционирует студенческое самоуправление, существенно отличается от российской.

Во-первых, в силу того, что школьное образование в ФРГ продолжается 13 лет, в отличие от школьного российского (11 лет), немецкие учащиеся поступают в высшие школы в возрасте 19-20 лет, российские – 17-18 лет.

Во-вторых, в вузы Германии поступают молодые люди, окончившие гимназию или общую школу по программе гимназии. Согласно «классификации ЮНЕСКО, уровень знаний учащихся гимназии очень высокий и соответствует уровню студентов 1-2 курсов высших учебных заведений России» [141].

В-третьих, главным принципом высшего образования Германии является «академическая свобода», согласно которому свобода предоставлена не только вузам в вопросах управления, но и каждому студенту. В ФРГ не существует жесткой системы обучения в общем обязательном порядке. Немецкий студент не посещает занятия со своими сокурсниками, но в соответствии с выбранной специальностью и ее учебной программой. Поэтому он сам составляет свой учебный план и организует свое время.

В соответствии с вышеназванными объективными причинами такие характеристики как самостоятельность, ответственность и самодисциплинированность больше присущи немецкому студенческому самоуправлению, чем российскому.

К сущностной характеристике студенческого самоуправления относится понятие «студенчество» как социальная группа или «социальная общность» [18, с. 35], поскольку студенческое самоуправление не может существовать без студенчества.

По мнению немецких исследователей (Н. Bartsch, М. Laubig, Н. Zinn и др.) становление и развитие студенческого самоуправления в Германии связано с закономерным процессом становления и развития студенчества как социальной группы, которое функционирует в системе высшего образования. Предназначение студенчества

и его основная социальная функция во все времена была и есть подготовка к профессиональной и общественной деятельности. «Эта же функция обеспечивает воспроизводство социальной структуры общества, так как студенчество в качестве резерва и подрастающей смены интеллигенции приобретает специфические знания и навыки» [147, с. 24].

Обзор психологической, социально-педагогической литературы, касающейся студенчества показывает, что российские ученые также считают, «студенчество социальной группой, которая характеризуется профессиональной направленностью, сформированностью устойчивого отношения к будущей профессии. Студенчество – социальная общность, характеризуемая наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости» [48, с.183].

Таким образом, современное студенчество для решения общественных и собственных задач обладает огромным потенциалом, который включает:

- психофизиологический потенциал, проявляющийся в работоспособности;
- творческий – интеллектуальные, познавательные способности;
- нравственный – ценностно-мотивационная сфера, степень моральной чистоты;
- лидерский – активисты или группа способны стать «маяком» для других;
- потенциал к развитию – через развитие можно решать сложные проблемы [128].

Названные признаки потенциала студенчества присущи как российскому, так и немецкому студенчеству. Как показывает сравнительный анализ, степень его проявления зависит от системы образования, государственной молодежной политики, менталитета нации. На наш взгляд, на современном этапе решающим является, прежде всего, то обстоятельство, как организовано студенчество и какие условия созданы для раскрытия его потенциала, а вследствие этого для развития студенческого самоуправления.

Далее следует отметить, что сущность студенческого самоуправления, часто рассматриваемая теоретиками и практиками в пе-

дагогике и социологии, находит свое отражение в понятиях «управление», «самоуправление», «студенческое самоуправление». Данная триада научно теоретически обоснована И.Н. Борзых в диссертационном исследовании «Студенческое самоуправление как фактор воспитания будущих государственных служащих».

Термин «управление» не имеет однозначного толкования. В общественных науках управление отождествляется с властью и с односторонним императивным влиянием субъекта управления на объект управления. Поэтому за основное определение категории управления принимается следующее: управление – деятельность, направляющая и регулирующая общественные отношения через посредство органов государственной власти. В соответствии с исследованиями И.Н. Борзых, основными функциями управленческой модели, которую разработал французский инженер А. Файоль, являются «планирование – реализация – контроль – регулирование», принципами – информативность процесса управления, принцип целеполагания, идея о прямой и обратной связи между субъектом и объектом управления, альтернативность в управлении [18, с. 36], что находит свое подтверждение в теории организации и менеджмента в работах немецких теоретиков М. Вебера, В. Зингерта, Л. Ланга [24, 47].

Таким образом, управление – это выбор правильного управленческого воздействия на объект с учетом природы, логики, состояния объекта с целью перевода его на новый уровень функционирования или развития [18, с. 36].

Концепт «управление» тесно связан с понятием «самоуправление», которое в свою очередь с понятием «местное самоуправление», теоретическую основу которых в Германии заложил Л. Штейн в своей работе «Положение о городском управлении» (1831 г.). «Высокое развитие городского самоуправления составило важнейшую особенность общей истории форм самоуправления в Германии» [96]. Два основных принципа лежат в основе местного самоуправления и вообще самоуправления – это *выборность и определенный комплекс прав*.

Сложение слова *управление* (в немецком языке *Verwaltung*) с местоимением *сам (selbst)*, одним из значений которого является со-

вершение чего-либо без посторонней помощи; без постороннего участия, изменяет деятельность. Под самоуправлением (*Selbsverwaltung*) теперь понимается самостоятельная общественная деятельность по реализации функций управления в коллективе или какой-либо другой организации. При самоуправлении деятельность осуществляется посредством *выборных органов* и распределения *полномочий*.

Изучив литературу по теории управления, нормативно-правовые документы, мы приходим к выводу, что термин «самоуправление» в силу «синергетического эффекта» [18, с. 12] как и большинство терминов педагогических и социальных наук также не имеет вполне точного и единого научного значения, поскольку в каждую эпоху он видоизменяется, дополняется, уточняется. В разных странах и разными авторами он понимается различно.

Проанализируем понятие «самоуправление» в соответствии с немецким менталитетом. В немецком словаре Герхарда Варига дается следующее определение *самоуправлению*: «Самоуправление – это выполнение государственных задач корпорациями (объединениями), союзами и т.д., которые признаны государством: общины, вузы со своим самоуправлением (*Selbstverwaltung – f. Erfüllung von Staatsaufgaben durch eigene vom Staat anerkannte Körperschaften, Verbände usw.: Gemeinde, Hochschule mit Selbstverwaltung*) [225 с. 396]. Кроме того «самоуправление – 1. Участие граждан в осуществлении государственных функций. 2. Самостоятельность в выполнении общественных задач под личную ответственность общественными объединениями (сообществами). Это право гарантировано в ст. 28 Основного закона ФРГ. К самоуправляемым объединениям относятся *университеты*, социальные носители, промышленность, торговля [213]. Таким образом, мы можем предположить, что понятие «самоуправление в образовательном учреждении» в немецком обществе – это социальный институт, признанный государством, общественные отношения в котором регулируются нормативными документами, прослеживается участие граждан в осуществлении власти на основе представительства в соответствующих органах, принимающих участие в разработке, принятии и реализации государственных и общественных задач.

Самоуправление в системе высшего образования Германии появляется с образованием университетов (XIV в.). Институты самоуправления университетов получают «особый правовой статус».

«Полноправными членами университетов были профессора и учащиеся. Профессора объединялись в факультеты, собрания которых решали вопросы преподавания, допуска к преподаванию и, главное, присвоения ученых степеней и званий. Делегаты факультетов и объединений учащихся имели право выбирать правителя университета – ректора. Ректор обладал административной и хозяйственной властью, правом дисциплинарного, уголовного и гражданского суда над всеми «членами и подданными университета», в том числе над населением принадлежащих университетам земель, городских слобод. Высшую власть на факультете представлял совет профессоров во главе с деканом, факультеты имели свой матрикул, печать, свою кассу. Кроме факультетской, в университетах были и другие формы самоуправления: студенты одной нации объединялись в землячества, особые малые коллегии (с собственными уставами) решали вопросы цензуры издаваемой литературы и научных споров [96].

В контексте рассматриваемой проблемы понятие «*студенческое самоуправление*» в немецкой высшей школе также рассматривается различным образом. Что касается российского студенческого самоуправления, то к его определению также подходят различным образом. Для сравнения с немецким студенческим самоуправлением мы придерживаемся следующей дефиниции. Студенческое самоуправление в российских вузах – форма инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности, направленной на решение вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие ее социальной активности, поддержку социальных инициатив (С.И. Вострокнутов, Т.Ю. Малахова, Н.П. Бугаенко, О.А. Бурякова, Н.В. Киреева и мн. др.).

В немецкой социально-педагогической литературе встречаются следующие определения студенческого самоуправления. Например, немецкий философ М. Хайдеггер в ректорской речи «Самоутверждение немецкого университета» во Фрейбургском университете в

1933 году сказал, что «самоуправление означает ведь: самим себе ставить задание и самим определять путь и способ его существования, чтобы таким образом быть тем, чем мы призваны быть. Но знаем ли мы, что суть мы сами, эта корпорация учащихся и учащихся высшей школы немецкого народа?» [138, с. 298].

Под студенческим самоуправлением немецкие ученые Н. Bartsch, М. Laubig, понимают такое самоуправление студентов в вузе, которые, прежде всего, объединились в организацию внутри вуза, а именно в студенческую организацию (сообщество). Самоуправление – это общая деятельность, которую студенты осуществляют в рамках своей компетенции в пределах вуза [153, с. 114; 187]. Другие исследователи Е. Denninger, Н. Lönnecker, U. Rohwedder, Н. Zinn считают, что студенческое самоуправление в вузах Германии представляет собой институт гражданского и патриотического воспитания [161; 189; 212; 231]. На это указывается в уставах высших школ и уставах студенческих организаций, где отмечается патриотическое отношение к вузу, так как студенты конструктивно и активно принимают участие в дальнейшем развитии вуза через свои органы самоуправления. В работах немецких исследователей подчеркивается, что представительные органы студенческого самоуправления рассматриваются в качестве надежного партнера вузовского сената и совета.

Студенческое самоуправление, как подчеркивается в материалах Болонского процесса, является одной из форм воспитательной работы по развитию личности. В соответствии с документами Болонского процесса и федеральными программами государственной молодежной политики Германии студенческие организации, в том числе и студенческое самоуправление, рассматривается как воспитательная форма, направленная на свободное развитие личности. Свобода личности рассматривается «как собственная ответственность и ответственность за других и за общество в целом» [183].

Таким образом, студенческое самоуправление в вузах Германии, по мнению немецких исследователей, должно создавать и поддерживать основу академической и общественной жизни студентов, содействовать развитию личности будущего специалиста

(Н. Bartsch, A.Keller, U. Rohwedder и др.). Ценным, на наш взгляд, является и то, что немецкие исследователи отводят студенчеству ключевую роль при выполнении основных задач вуза, саморефлексии и общественной ответственности.

Мы поддерживаем мнение большинства немецких исследователей о том, что студенческое самоуправление должно иметь под собой правовую основу. «Уважение к закону и порядку, как среди взрослого населения, так и среди молодого поколения обусловлено в Германии исторически сложившимися национальными и культурными традициями, запечатленными в менталитете немецкой науки» [83, с. 6]. Сравнительный анализ нормативно-правовых документов и программ, касающихся студенческого самоуправления, показал наличие достаточной информации по данному вопросу, что позволяет студенческому самоуправлению реализовать свой потенциал, как в вузах Германии, так и в России. Разница лишь в том, что благодаря документам и программам, немецкие студенты практико-ориентированы, а российские студенты теоретико-ориентированы.

Студенческое самоуправление как структурный компонент вузовского самоуправления в Германии представляет собой общественно-правовую форму управления делами студентов и вуза в рамках компетенций, определенных рамочным законом о вузе, осуществляемое им на основе инициативной деятельности. Такое определение мы находим в рамочных законах о вузе федеральных земель (см. Приложение 1).

Следовательно, студенческое самоуправление на современном этапе в вузах Германии организовано по демократическому принципу в соответствии с «Рамочным законом о высшей школе». «Студенческое самоуправление» означает, что студенчество самостоятельно «управляет» своими делами, определенными законом о высшей школе. Сюда относится право, дающее студенчеству принимать коллективные решения в рамках установленных норм (уставной суверенитет) и самостоятельно определять размер финансовых средств (финансовый суверенитет), необходимых для осуществления своей деятельности (см. Приложение 1).

Отсюда следует, что студенческое самоуправление в вузах Германии является одним из важнейших средств, с помощью кото-

рого осуществляются процессы демократизации деятельности вузов. На современном этапе – это не только способ привлечения молодежи вузов Германии к решению задач высшей школы, но и метод, способствующий социальной активности, средство повышения инициативности и ответственности за порученное дело. На наш взгляд, самоуправление в вузах Германии – это самостоятельная общественная деятельность студентов по реализации функций управления высшим учебным заведением, которое осуществляется ими в соответствии с целями и задачами, стоящими перед студенческими объединениями. Отто Бенекке (Otto Benecke (1896-1964), бывший лидер студенческого самоуправления) был убежден, что принимая участия в самоуправлении, студенты берут на себя ответственность, а управляя, учатся демократическим правилам. Опыт, полученный в процессе работы в органах студенческого самоуправления, выступает мотивацией к участию в демократическом развитии общества [252].

При рассмотрении студенческого самоуправления в вузах Германии необходимо провести исследование внешнего выражения качественной характеристики студенческого самоуправления как *форма организации, орган, функции, принципы студенческого самоуправления*. Совокупность вышеназванных компонентов, находящихся в определенных отношениях и связях составляет *систему студенческого самоуправления*. Таким образом, для исследования студенческого самоуправления необходимо подойти с позиции системно-структурного подхода.

В литературе (В.Г. Афанасьев, Л. Берталанти, В.И. Новосельцев, В.Н. Садовский, А. Холл) под «системой понимается совокупность компонентов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и взаимодействие которых порождает новое качество, не присущее этим компонентам по отдельности. Основными принципами системного подхода являются: целостность, структурность, взаимозависимость системы и среды, иерархичность систем, множественность описания каждой системы [116, с. 610].

Понятие системы в научной литературе, энциклопедиях соотносится со структурой, которая представляет собой определенную взаимосвязь, взаиморасположение составных частей; совокупность

устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях.

Руководствуясь структурно-системным подходом при анализе современных документов, информационных источников и немецкой научной социально-педагогической литературы, мы приходим к выводу, что *система студенческого самоуправления в вузах Германии* представляет собой структурное объединение, автономно функционирующее в системе высшего образования, созданное с целью управления делами студентов и участия их представителей в управлении вузом в рамках компетенций, определенных уставом вуза. Российские исследователи в отличие от немецких определяют *систему студенческого самоуправления в вузах России* как относительно автономное функционирование организованной системы адекватно решающей свои внутренние проблемы и вопросы, включающей студентов в процесс выработки решений.

Одним из важных составляющих компонентов структуры студенческого самоуправления является понятие «орган». Ему в немецком языке соответствует дефиниции «Gremium» и «Organ», под которым понимается группа лиц, сформированная для выполнения определенных задач, например объединение, парламент, комитет, имеющий право принимать и исполнять решения [165, с. 379].

По мнению немецкого исследователя студенческого самоуправления Н. Bartsch, понятие *орган* (Gremium, Organ) это такая организационная структура, посредством которой при наличии устава осуществляется жизнедеятельность коллектива, призванная представлять саму себя и содействовать в волеизъявлении членов организации. Орган – это самостоятельный, институциональный субъект, созданный в соответствии с организационно правовыми нормами для осуществления объединением собственной компетенции.

В этой связи, немецкие исследователи полагают, что студенчество как объединение является дееспособной организацией, если автономная дееспособность объединения предполагает наличие органов, которые репрезентируют эту дееспособность и волю к действию [153, с. 41d].

В вузах Германии основными органами студенческого самоуправления, выявленных нами на основании анализа уставов студенческих объединений, сайтов ведущих немецких вузов, немецкой литературы по вопросам студенческого самоуправления являются общее студенческое собрание; студенческий парламент; студенческий конвент в вузах федеральных земель Бавария и Баден-Вюртемберг; всеобщий студенческий комитет; совет уполномоченных в вузах федеральных земель Бавария и Баден-Вюртемберг; отделы (рефераты); совет старейшин; студенческий совет в вузах федеральных земель Саксония и Саксония-Ангальт; совет объединения специалистов (профессиональное объединение на факультете).

Рассмотрим в отдельности вышеназванные органы студенческого самоуправления в вузах Германии, их функции.

Общее студенческое собрание (die Studentenversammlung) – это высший орган студенчества, на котором принимаются различные решения.

Общее студенческое собрание созывается и управляется президентом студенческого парламента, иногда председателем всеобщего студенческого комитета. Студенческое собрание собирается через определенный интервал времени, например один раз в семестр.

Студенческий парламент (das Studentische Parlament, сокращенно StuPA) является высшим избираемым органом, принимающий решения, касающиеся жизнедеятельности студенчества в целом, и в частности, вузовской образовательной политики. Он избирается один раз в год. Студенческий парламент заседает открыто и собирается один раз в месяц в течение семестра. В выборах в студенческий парламент могут принять участие все зачисленные в университет студенты. Полномочия выбранных студентов в студенческий парламент продолжают обычно год, реже 2 года [246]. Большинство студенческих парламентов избирается по принципу голосования списком или по принципу пропорционального представительства. [263]. Устав студентов регулирует работу студенческого парламента [257; 248].

Функции студенческого парламента:

- утверждение устава и дополнений к уставу;

- распределение и утверждение бюджета студенчества;
- контроль финансов;
- определение размера членских взносов;
- выборы и роспуск всеобщего студенческого комитета вуза, контроль за его деятельностью;
- определение даты проведения заседаний и их регламента;
- (не)согласие на выступление того или иного доклада.

Органами студенческого парламента являются президент, президиум, комитеты.

Всеобщий студенческий комитет (учащихся) (*der Allgemeine Studentenausschuss*, сокращенно AStA) является в вузах большинства немецких федеральных земель (кроме земель Бавария и Баден-Вюртемберг) самоуправляемым исполнительным органом студенчества, которому доверено внутреннее и внешнее представительство студенчества [228, с. 22] Всеобщий студенческий комитет представляет собой в некотором роде студенческое «правительство».

Во всеобщем студенческом комитете, кроме нескольких штатных администраторов, работают на безвозмездной основе студенты. Финансовую независимость комитета обеспечивают студенческие взносы и дотации государства [105].

Всеобщий студенческий комитет, как правило, выбирается студенческим парламентом и подотчетен ему, состоит из одного или нескольких председательствующих. Спектр вопросов, которыми занимается комитет, весьма широк: от оказания помощи в поиске жилья и организации спортивных секций до проведения политических дискуссий. Главный критерий – это наличие интересов у студентов. При этом под «политикой» подразумеваются только вопросы, касающиеся внутреннего управления делами студентов [105].

Во главе студенческого комитета стоит правление, которое организует отделы (рефераты) и назначает референтов по определенным направлениям деятельности. Совместно с ними обсуждаются текущие дела [263].

Методы работы всеобщего студенческого комитета зафиксированы в регламенте, принятом данным органом. Председатель руководит текущими делами студенческого комитета в соответствии с при-

нятым регламентом работы. Он созывает заседание, которое является публичным. Заседания могут посетить все члены студенчества и преподаватели вуза или университета, а также ректор в силу своего общего контролирующего права и в то же время, чтобы прислушиваться к требованиям студентов [153, с. 86].

В небольших вузах студенты выбирают студенческий комитет вуза иногда прямым голосованием. В этом случае студенческий парламент не требуется.

Задачи всеобщего студенческого комитета вытекают, с одной стороны, из интересов студенчества, а с другой стороны, из местных условий обучения и получения профессионального образования. Таким образом, как «единая система» всеобщий студенческий комитет несет ответственность в основном за все задачи студенчества, в то же время ему поручается ведение текущих дел, выполнение решений парламента, а также внешнее представительство студенчества.

Структура всеобщего студенческого комитета вуза позволяет одновременно работать по многим направлениям. Для этого студенческий комитет имеет очень хорошую инфраструктуру (факс, компьютер, копировальный аппарат, свой сайт в Интернете) для эффективной работы с общественностью.

Всеобщий студенческий комитет формирует *отделы (рефераты)* (der Referat), которые возглавляют референты. Сравнительный анализ деятельности рефератов как органа управления показывает, что отделу определяется область задач, которые выполняются профессиональными, компетентными референтами. Студенческие отделы работают по определенным направлениям, концентрируются на своей проблеме, детально ее изучают и анализируют, что позволяет им профессионально выполнять порученное дело. За работу они получают вознаграждение [241].

Отделы имеют свой график работы и предложения по проведению консультаций. Структура отделов в каждом отдельном вузе Германии варьируется в зависимости от целей, задач и содержания работы студенческого представительства. Анализируя в целом работу студенческих отделов, назовем наиболее часто встречающиеся отделы:

- *отдел по вузовской образовательной политике;*
- *отдел по финансовым вопросам;*
- *отдел PR (пиар);*
- *отдел по организации культурных мероприятий;*
- *отдел по спортивным мероприятиям;*
- *отдел по информационным технологиям;*
- *отдел по экологии;*
- *отдел по международным вопросам и сотрудничеству;*
- *отдел по социально-сервисным вопросам;*
- *отдел по координации деятельности с профессиональными объединениями на факультетах.*

Студенческий конвент (der Studentische Konvent) является общим собранием студенческих объединений, где все участвующие в собрании имеют полное и равное право голоса. Это основное демократическое положение называется принципом конвента. Право на участие в конвенте зависит от вида конвента. Студенческий конвент существует в землях Баварии и Баден-Вюртемберг. В Баварии в 1973 г., а в Баден-Вюртемберг в 1977 г. было ликвидировано студенческое самоуправление, имеющее законно свой устав и органы управления, то есть студенческий парламент и всеобщий студенческий комитет, поскольку представители данных органов принимали участие в политических движениях 1960-1970-х гг. и зарекомендовали себя не с лучшей стороны. Таким образом, политики пытались и пытаются ограничить политическую деятельность студентов. Студенческий парламент был заменен на конвент, а всеобщий студенческий комитет – на совет студенческих представителей (уполномоченных).

Студенческий конвент – это своего рода «студенческий парламент», который избирается ежегодно студентами. Он, в свою очередь, выбирает из числа студентов студентов в совет уполномоченных, который является исполнительным органом представительства студентов. В студенческом конвенте работают так называемые студенческие сенаторы, выбираются прямым голосованием. Они вы-

полняют общеуниверситетскую работу в конвенте и работают в вузовском сенате.

Совет студенческих представителей (уполномоченных) (*der Sprecherrat*) считается исполнительным органом в рамках студенческой деятельности, однако он подчиняется вузовскому управлению и не может самостоятельно действовать в финансовом, социальном и культурном планах, не скоординировав своих действий с руководством вуза.

Во время своей работы совет студенческих представителей формирует специализированные отделы:

Правительство федеральной земли Бавария выделяет вузам из бюджета финансовую помощь на деятельность студенческого представительства. Однако эти деньги не могут быть потрачены свободно студенческими органами самоуправления, а с разрешения университетского руководства.

Совет старейшин (*der Ältestenrat*) состоит из студентов, которые в течение определенного времени отличились в работе студенческого самоуправления. Старостой может быть только тот, кто на протяжении нескольких семестров проработал в какой-либо студенческой организации университета, показал себя с лучшей стороны и имеет опыт работы. Формирование совета старейшин осуществляется среди студенческих объединений различным образом. Зачастую выбор всего состава совета старейшин происходит большинством голосов студенческого парламента тех студентов, которые внесли значительный вклад в студенческое самоуправление. В других случаях студенческий парламент выбирает только половину студентов в состав совета старейшин. В некоторых студенческих объединениях в совет старейшин входят представители от объединения специалистов. Срок полномочий в совете старейшин продолжается один год.

Таким образом, совет старейшин, как следует из названия, это совет студенчества, состоящий из студентов старших семестров (курсов). Он является исполнительным органом. Одной из важных функций совета старейших является обеспечение преемственности

студенческого самоуправления посредством консультаций студенческого парламента и всеобщего студенческого комитета по вопросам студенческой жизни [153, с. 89-90].

Совет старейшин является независимым органом. Он не может быть распущен ни студенческим парламентом, ни другими органами студенчества. Таким образом, совету старейшин как органу студенчества гарантируется независимое положение, при этом он имеет возможность осуществлять контроль других органов студенчества. Члены студенческого совета старейшин не могут занимать должности в других органах студенческих организаций.

Так как в немецких вузах нет академических групп, то студенты объединяются по специальностям – *объединения специалистов* (die Fachschaften), а затем выбирают *совет объединения специалистов* на факультете. Деятельность совета касается учебной, культурной, социальной деятельности на факультете. Рамочный устав объединения специалистов определяет их порядок работы и выборы совета объединенных специалистов.

Вопросы, которыми занимается совет объединения специалистов в рамках самоуправления в области специализации и приобретения профессии, следующие:

- представление интересов профессионального образования;
- сотрудничество в совете факультета с профессорско-преподавательским составом факультета с целью успешного осуществления учебной и научной деятельности;
- участие в вопросах обсуждения учебного процесса, принимая во внимание особенности отдельных учебных курсов, обращая внимание на вопросы стандартизации учебных курсов и порядку проведения экзаменов, так как эти моменты в ФРГ во всех землях регулируются по-разному;
- проведение консультаций по учебным курсам и содействие профессиональному образованию;
- организация культурных мероприятий, например праздник для первокурсников, праздников на летних и зимних каникулах совместно с преподавателями;

- информирование об изменениях и дополнениях в профессиональной области образования;
- сотрудничество с иностранными университетами по обмену студентов в рамках учебной деятельности или проведения каникул за рубежом.
- содержание собственной специализированной библиотеки и зала периодики, лабораторий с рабочими материалами (химические препараты, приборы и т.д.);
- сотрудничество с другими профессиональными организациями вузов [153, с. 104].

Совет объединения специалистов является исполнительным органом, как и всеобщий студенческий комитет. Объединения специалистов собираются на общих собраниях или на конференциях, где совет объединения специалистов информирует студенчество об актуальных вопросах вузовской политики. На них принимаются решения об участии в организации демонстраций, митингов, забастовок и других акций. Например, акция против введения платы за обучение, а также организация собственных научно-критических лекций, например, по теме «Наука и власть». Наряду с общими собраниями объединения специалистов существуют собственные выборные контрольные структуры.

Кроме того, совет объединения специалистов разрабатывает предложения по сервисному обслуживанию студентов на факультете и организует встречи.

Все объединения специалистов имеют возможность получать от всеобщего студенческого комитета вуза материальную поддержку. Эта материальная поддержка выражается, например, в выделении средств на канцелярские товары, на осуществление собственно разработанных проектов на основе заявления. Подобного рода заявления обсуждаются на заседании всеобщего студенческого комитета, а по результатам заседания либо предоставляется финансовая поддержка, либо отклоняется.

Студенческий совет (der Studentenrat) функционирует во многих восточнонемецких вузах федеральных земель Саксония и Саксония-Ангальт. Он является высшим избираемым органом студенче-

ства. Совмещает в себе законодательную и исполнительную функции, в отличие от других студенческих органов как студенческий парламент и всеобщий студенческий комитет. Студенческий совет образуется из числа своих членов совет рефератов и распорядительный комитет – *совет уполномоченных* (der SprecherInnenrat), который соответствует всеобщему студенческому комитету в западногерманских вузах Германии. Как «классическая» модель студенческий совет состоит из представителей объединения специалистов. Студенческий совет может выбираться во время вузовских выборов или во время выборов, организованными самими студентами (федеральная земля Саксония) [267, 248, 240].

На современном этапе развития студенческого самоуправления студенческие советы рассматриваются как альтернативная модель существующей парламентской системе студенческого самоуправления (студенческий парламент и всеобщий студенческий комитет). Западные исследователи студенческого самоуправления критиковали систему в форме студенческого совета, считая, что отсутствующее разделение на законодательную и исполнительную власть может привести к ослаблению контроля над студенческими органами, которые, занимаются выполнением своих задач и обязанностей. Но, несмотря на это, данная система продолжает существовать и развиваться дальше.

Таким образом, определяющая роль в обеспечении жизнеспособности студенческого самоуправления принадлежит управлению через органы студенческого самоуправления. Основной задачей в системе управления студенческой организацией становится формирование профессиональной управленческой деятельности среди лидеров студенчества. Анализ деятельности органов студенческого самоуправления в вузах Германии показывает, что в этом процессе, кроме студентов участвуют опытные специалисты, молодежные, социальные работники.

Цель организации и развития студенческого самоуправления в современных вузах Германии – это формирование дееспособной правовой, самовоспитательной студенческой организации, способной представлять и защищать интересы студентов, оказывать влия-

ние на образовательную политику в вузе, правительства федеральных земель.

В соответствии с этими функциями студенческого самоуправления в вузах Германии являются 1) представление интересов студентов профессионального учреждения на всех уровнях местном, земельном, федеральном; 2) участие в управлении образовательным учреждением; 3) содействие развитию образовательной политики в вузе; 4) интеграция студенческих органов самоуправления; 5) развитие культурной, спортивной и социальной сферы деятельности; 6) организация взаимопомощи в учебно-профессиональном пространстве.

Принципы студенческого самоуправления в Германии: целеполагание; ориентация на социальные проблемы студенчества; полицентризм (множественность лидеров деятельности); автономия; демократия; добровольность; поликультурность; интеграция; сотрудничество; активность; коммуникативность.

Важным в работе студенческого самоуправления является *мотивация*, которая побуждает студентов к деятельности. Мотивами участия в студенческом самоуправлении могут быть улучшение условий обучения, качества обучения, предоставление социальных и сервисных услуг и т.д. Мотивом может выступать и чувство успеха от выполненных культурных и спортивных проектов.

Культура студенческого самоуправления создается с помощью студентов, общественного мнения. Культура также включает общие цели, историю создания и развитие студенческого самоуправления. Как писал И.Кант, «все успехи в культуре, которые служат школой для человека, имеют своей целью применять в жизни приобретенные знания и навыки».

Особую роль в студенческом самоуправлении играет *коммуникация*, как процесс взаимодействия. Это обмен информацией и сведениями между студентами, отдельными группами, профессорско-преподавательским составом и другими общественными организациями. Коммуникация служит необходимым инструментом в координации деятельности студенческого самоуправления. Комму-

никация лежит в основе сотрудничества и диалога с руководством вуза, другими правительственными и общественными органами.

Проведенный анализ сущности студенческого самоуправления в вузах Германии в контексте методологических подходов таких как системно-структурного и сравнительного позволил дать общее определение студенческого самоуправления в вузах Германии.

Во-первых, студенческое самоуправление в вузах Германии – способ включения студентов в социально-востребованную деятельность с целью развития их социальной активности, инициативности, самостоятельности. Во-вторых, интегративная форма творческой деятельности в образовательной политике вуза, в экономической, социальной и культурной сферах студенческой жизни Германии. В-третьих, условие усвоения культурных ценностей и последующее их воспроизводство.

Завершая данную главу, следует сказать, что определяющим в студенческом самоуправлении в вузах Германии является само студенчество как социальная общность, организовавшееся в студенческое самоуправление для решения своих жизненно важных проблем, управляемое внешней и внутренней средой, самоуправляемое делами студентов под свою ответственность и находящее в постоянном развитии в соответствии с требованиями современного немецкого общества.

Следует заметить, что сложившаяся система студенческого самоуправления в вузах Германии существует и развивается на той базе, которая была предопределена социально-педагогическими предпосылками, возникшими в результате исторического развития немецкого государства, системы высшего профессионального образования.

Таким образом, обобщая вышесказанное, следует сказать, что в научной литературе ФРГ уделяется особое внимание вопросам изучения студенческого самоуправления. В соответствии с теорией организации и управления в основе сущности студенческого самоуправления в вузах Германии лежат понятия «управление» и «самоуправление» (местное самоуправление). Местоимение «само»

придает управлению характер самостоятельного управления внутренними делами студентов. Анализ сущности студенческого самоуправления позволил нам сделать вывод, что студенческое самоуправление в вузах Германии – способ включения студентов в социально-востребованную деятельность с целью развития их социальной активности, инициативности, самостоятельности, интегративная форма творческой деятельности в образовательной политике вуза, в экономической, социальной и культурной сферах студенческой жизни Германии, условие усвоения ценностей культуры, освоение ее достижений и последующее воспроизводство.

Глава 2

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗАХ ГЕРМАНИИ

Современная организационная структура и деятельность студенческого самоуправления в структуре управления в немецких вузах предопределена сложившимися социально-педагогическими предпосылками.

Чтобы ответить на вопросы, что представляет собой современное студенческое самоуправление, какие трудности должно было преодолеть и какие проблемы решить, чтобы его воспринимали таким, каким оно является в настоящее время, необходимо изучение социально-педагогических предпосылок развития студенческого самоуправления в структуре управления вузом Германии. С этой целью в данной главе нами предпринята попытка ретроспективного анализа развития студенческого самоуправления, начиная со Средневековья и до эпохи Абсолютизма в Германии, чтобы показать, что явилось основами развития немецкого студенческого самоуправления.

Зарождение студенческого самоуправления в вузах Германии нельзя определить окончательно и однозначно. Необходимо детально анализировать причины, которые, возможно, дадут ответ на вопрос о том, в какой момент истории создание студенческое самоуправление в вузах Германии было главной целью развития студенческой жизни. Но можно констатировать тот факт, что ключевое слово «общность», предполагающее ответственные действия и участие в принятии совместных решений имело большое значение для студентов. Важно, что борьба за свободу от произвола властей и за свои права, а также ответственность за общие дела, объединяла студентов.

Фундаментальные научные исследования по истории организации и развитию студенческих объединений и студенческого самоуправления в вузах Германии рассматриваются в работах таких

немецких исследователей как Н. Bartsch, Н. Krüger, М. Laubig, Н. Lönnecker, U. Rohwedder, Н. Zinn.

Как отмечает немецкий исследователь студенчества и его организаций М. Laubig студенческое самоуправление, понимаемое как управление делами студенчества и решение вопросов жизнедеятельности студентов в рамках вузовского образования, становится возможным лишь с конца Первой мировой войны (1914-1918) [187, с. 8]. До этого времени в большей или меньшей степени существовали попытки студентов расширить свои полномочия в принятии совместных решений совместно с профессорско-преподавательским составом и руководством вуза. Здесь речь идет об неудачных попытках решения этой проблемы самими студентами, со стороны руководства вузов она не находила поддержки [229, с. 7].

По мнению немецких исследователей студенческого самоуправления, вопрос о возможности рассмотрения студенческого самоуправления внутри отдельных групп как начало студенческого самоуправления, является спорным. Но констатируется тот факт, что между моделью студенческого самоуправления в период Первой мировой войны и современной моделью студенческого самоуправления существует определенная связь.

Вопрос о том, что предшествовало современному студенческому самоуправлению в Германии, не находит единого мнения. Например, М. Laubig, Н. Bartsch, I. Birnbaum считают, что основы и прообраз студенческого самоуправления в Германии были заложены в Средние века с появлением первых немецких университетов, а оформление как организационной структуры студенческого самоуправления начинается лишь в начале XX века [153 с. 10-12]. Мнение историка и политолога U. Rohwedder в некоторой степени совпадает с мнением вышеназванных исследователей студенческого самоуправления, так как U. Rohwedder полагает, что с возникновением общестуденческого представительства в вузах Германии, которое появилось в начале XX века, начинается оформление студенческого самоуправления [211]. Парадокс состоит в том, что во многих литературных и документальных источниках есть факты в пользу и тех, и других.

Анализ немецкой педагогической и социологической литературы позволяет нам предположить, что социально-педагогическими предпосылками становления и развития студенческого самоуправления в вузах Германии являются устойчивые процессы преобразований в обществе и системе образования в вузах Германии.

В общем смысле под *социально-педагогическими предпосылками* мы будем понимать:

- политико-экономическое и научно-техническое развитие немецкого государства и как результат возникновение средневековых университетов, в рамках которых складывается студенчество как социальная группа;
- процесс развития средневекового университетского образования, где формируются корпорации (объединения) в системе управления университетов, в частности факультеты, землячества, коллегии, бурсы со своими органами управления;
- развитие профессионального образования и социально активной личности студента;
- огосударствление системы профессионального образования и воспитания в Германии в период Реформации;
- формирование социального самосознания немецких студентов и студенческой культуры, создание традиций и обычаев студенчества.

Социальные и педагогические предпосылки развития студенческого самоуправления в вузах Германии тесным образом связаны друг с другом и были проанализированы в диалектическом единстве и с точки зрения исторической и социально-педагогической ситуации в Германии, начиная со Средневековья.

Приступая к рассмотрению *первой предпосылки*, следует отметить, что Средние века в Западной Европе, в том числе и в Германии – это период зарождения, господства и разложения феодализма. Господствующей силой выступают светские и духовные феодалы, на другом полюсе – зависимое крестьянство. Расцвет торговли способствует развитию городов, которые становятся центрами экономической власти. Объединение городов в Германии в так называемый Ганзейский союз еще больше укрепляет их экономическое положение [32, с. 14]. В период развитого Средневековья

большое значение в развитии культуры и образования приобретают средневековые университеты, которые являются самофинсируемыми объединениями. Первые высшие учебные заведения – это Гейдельберский университет (1386 г.), Кельнский университет (1388 г.), Эрфуртский университет (1392 г.). К началу XVI века их было уже 12.

Немецкие университеты возникли с полного согласия духовной и светской власти, которые поняли, какую пользу и славу может принести университет. Польза от основания университета была очевидна. Будущие юристы, священники могли учиться в своем государстве и оставлять деньги на родине, а не за границей. Во время возникновения университетов спектр образования полностью соответствовал потребностям общества. Школьная система образования еще не была развита и не стандартизирована. Условия поступления в университет были низкими. Студенты имели разное представление об уровне образования, к которому они стремились. В некоторых случаях университеты выполняли задачи сегодняшней гимназии.

Анализ работ зарубежных и отечественных исследователей свидетельствует о том, что средневековые немецкие университеты возникают как корпорации (объединения) преподавателей (магистров) и студентов (схоларов) и лишь постепенно приходят к своей структуре высшего учебного заведения. [62, с. 59].

Известный немецкий естествоиспытатель и философ Г. Гельмгольц (1821-1894 гг.), впоследствии ректор университета им. Фридриха-Вильгельма (Берлин) в 1877 г. в одной из своих лекций говорил: «Университеты средневековой Европы имеют своим истоком свободные объединения учеников, которые собирались вокруг знаменитых учителей и сами определяли свою жизнь. Вскоре общественная польза этих объединений была признана государственной властью, и они получили охранительные привилегии и почетные права, а именно автономное правосудие и право присуждать академические степени. В первое время студенты, а это были зрелые *мужжи*, посещали университеты только ради обучения без какой-либо непосредственно-практической цели. Но вскоре в университе-

ты стали отправлять и молодых людей, которые обучались, как правило, под присмотром старших. При этом университеты делились на более локальные корпорации: землячества, бурсы, коллегии; все дела таких объединений вели их старшие градуированные, т.е. обладающие ученой степенью» [31].

Студенты и профессорско-преподавательский состав были равноправными членами средневековых университетов, но со временем участие студентов в самоуправлении университетами утрачивается.

Старейшие немецкие университеты в своей структуре имели различные объединения, так называемые самостоятельные корпорации (группы), что можно рассматривать как *вторую предпосылку* возникновения студенческого самоуправления. Университеты строили свою работу по единому стандарту. Они имели четыре факультета: артистический, теологический, юридический и медицинский. Во главе факультета стоял декан, он избирался магистрами (преподавателями) данного факультета. Как представитель факультета он руководил делами факультета, одновременно являлся председателем факультетского собрания, которое представляло собой законодательную власть. Схолары (студенты) не имели права присутствовать на собрании преподавателей, так как на факультете они не имели ни активного, ни пассивного права выбора.

В структуре университета были представлены другие самостоятельные корпорации (группы): землячества, коллегии и бурсы.

Землячество (*die Nationen, Landsmannschaften*) наряду с факультетами считалось второй крупной группой общей корпорации университета. Эта самостоятельная корпорация представляла собой группу по защите земляков на товарищеской основе. В их состав входили магистры и студенты. Студенческие землячества имели своего управляющего и прокураторов (поверенных в делах) [153, с. 11].

Третья группа корпораций в средневековых университетах Германии была представлена коллегиями и бурсами. Коллегии – это товарищеские общества магистров, в то время как бурсы сообщества схоларов (студентов), объединенные на основе учебных интересов и вопросов проживания [153, с. 11].

Все эти группы образовывали общую корпорацию магистров и студентов. Эта общая корпорация имела свои собственные органы, которые отличались от органов управления вышеназванных групп. Этими органами управления в университете были университетское собрание, сенат, ректор, консилиум и канцлер. Университетское собрание – это высший правящий орган, в котором принимали участие все граждане (члены) университета. Университетский совет или сенат состоял из деканов факультетов и из прокураторов землячеств, то есть представителей магистров и студентов. Ректор избирался на университетском собрании или прокураторскими землячествами или особым комитетом. В этом случае магистры и студенты имели активное и пассивное право.

Таким образом, в средневековых немецких университетах профессорско-преподавательский состав и студенты были объединены в общую товарищескую корпорацию. Однако со временем влияние студентов на руководство и управление университетом было ликвидировано.

Особенностью жизни, быта студентов и преподавателей была приверженность университетским традициям, церемониям, знаменательным датам, строго установленной форме одежды [62, с. 59]. В университетах учились в основном дети зажиточных людей. Университетское образование в средние века было не обязательным условием для общественной руководящей должности, а скорее специальным образованием, но детям не очень зажиточных родителей оно способствовало в некоторой степени росту по служебной лестнице.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в Средние века были заложены основы для возникновения студенческого самоуправления, но о самом студенческом самоуправлении говорить еще рано, а лишь как о его прообразе, которое было обусловлено образованием университетов; развитием первичных организационно-структурных форм самоуправления в средневековых университетах и появлением в этой структуре средневековых студенческих землячеств; оформлением студенчества как социальной группы.

В качестве *третьей предпосылки* нами рассматривается процесс формирования профессионального образования в период Реформации, характеризующийся борьбой между зарождавшимися капиталистическими отношениями и господствующим в то время феодальным строем и «в этих условиях формируется новый тип социально активной личности, без которой немислима была приближавшаяся буржуазная эпоха» [142, с. 28-29].

Реформирование религиозной жизни Германии оказало непосредственное влияние на развитие бюргерского образования, складывание принципиально отличного от средневекового круга «компетенций», формирование сравнительно новой категории профессиональных управленцев-чиновничества, к которым предъявлялся определенный набор требований личностного и профессионального характера» [77, с. 85-91].

Реформация способствовала развитию новых «политических взглядов и концепций буржуазных свобод. Реформация санкционировала появление независимого индивида со свободой нравственного выбора, отвечающего за собственные поступки» [142, с. 44].

На этой волне новообразований появились земельные университеты, с помощью которых каждый господин хотел бы обеспечить свою территорию академически образованными кадрами управления. Собственными университетами они хотели закрепить появившуюся категорию управленцев в противоположность к господствующим династиям. Число университетов к концу XVI века составляло около 17. Все это привело к стремительному росту числа студентов.

Огосударствление системы образования и воспитания в Германии в период Реформации следует рассматривать как *четвертая предпосылка*. Образование и воспитание, неразрывно связанные в Средние века с церковью, постепенно переходят в руки правительства. «Государство сокращает автономию университетской корпорации, издает университетские и факультетские статуты, вмешивается в ход преподавания; правительственные комиссары подвергают ревизии учебные планы, преподавание и поведение учащихся и учащихся. Профессор делается правительственным чиновником;

студент рассматривается, как будущий слуга государя, в качестве чиновника или пастора. С территориальным обособлением университета, прекращается передвижение учащихся и учащихся. Социальный переворот отразился на составе факультетов» [149].

Несмотря на то, что в эпоху Реформации университеты становятся государственными учреждениями, они сохраняют, в общем внешние черты средневековой эпохи – корпоративный строй с выборным ректором во главе, ограниченным самоуправлением и особой юрисдикцией для своих членов, деление на 4 факультета, с деканами во главе, и взаимное соотношение специальных и артистического факультетов. В этот период начинает формироваться германское студенчество (*Burschentum*) с его своеобразными нравами и традициями. Студенческие общества и землячества нормируют отношения своих членов по вопросам чести, справляют свои особые празднества и регламентируют подробности жизни; действуя как организованная сила, эти общества заправляют и всей остальной массой студенчества, принуждая большинство вступать в землячества [149].

К пятой предпосылке относятся традиции и обычаи, которые складываются в студенческой среде, а также своеобразная студенческая культура и социальное самосознание студентов.

В XVII веке 30 летняя война (1618-1648 гг.) надолго подсекала жизненные силы Германии. Общий упадок в государстве отразился на жизни университета. Система преподавания в высшей школе Германии находится в упадке, состав студентов в основном дворянского происхождения. Разные дворянские привычки, романтические похождения, вопросы чести, дуэли наполняют студенческую жизнь. Но важным моментом в жизни университета стал провозглашенный принцип свободного научного исследования. По новому представлению задача академического лектора заключалась в самостоятельном поиске истины и приучении студентов к такой же работе [149].

В эпоху *Абсолютизма* студенческие объединения находились в полном подчинении руководству университетов и государства. В это время они уже не были особой группой (корпорацией). Студен-

ческие объединения при абсолютизме, находящиеся под влиянием идей Руссо, внушали опасения правительствам, поэтому они подвергались преследованиям.

К началу XVIII в. землевладельцы (феодалы) обязали своих подданных (дворян, бюргеров, чиновников, прислугу) носить специальную одежду в соответствии с «цветом земли» как униформу. Вскоре сыновья вышеназванных сословий появились в этих платьях в университетах. Эта одежда стала отличительным признаком «тайных объединений» или «тайных обществ» студенчества. Государственная власть считала студенческие «тайные общества» опасными для государства, которые впоследствии были запрещены, а их деятельность наказывалась.

Благодаря изменению политических и социально-экономических условий жизни в Германии того периода изменилась в образовательном пространстве и студенческая культура. В большинстве случаев аристократическое происхождение студентов, свобода в учебе, изменение позиций в управлении вузом принесло с собой новую форму студенческого самосознания, сформированном под влиянием свободы и ответственности. Новая студенческая культура выражалась в своем особом языке, со своими собственными студенческими песнями, собственной одеждой и определенными правилами поведения. Идеальным образцом студенческой культуры стал молодой человек – Bursche (от лат. *bursarius* «житель бурсы».) Бурше (корпорированные студенты, состоявшие в корпорации) противопоставляли себя филистерам (обывателям, мещанинам), не студентам, которых они считали малообразованными, стоящими на низшей ступени общества. Бурши должны были быть всегда готовы защитить свою честь с помощью оружия. С закреплением студенческого статуса появились студенческие дуэли как подражание дуэлям в среде военных дворян (студенческое фехтование). Процесс дуэлей был распространен и среди членов студенческих кружков. Студенческие кружки имели элементы масонства и отличались философско-литературной направленностью. Студенческие кружки (студенческие ордена) были тайными организациями, где давались клятвы. Как дружеские союзы, они объединяли их

всю жизнь. Отличительным знаком был орденский крест на ленте и спрятанный под одеждой. Студенческие объединения не всегда были структурированы.

Преувеличенное чувство собственного достоинства студентов часто приводило к конфликтам между студентами и городскими жителями, учениками ремесленников, так что приходилось заводить на них уголовные дела. Студентов это мало пугало, так как они находились в ведении университетской подсудности, когда их на короткое время сажали в карцер. Отчисленные студенты за свои проступки могли продолжить учебу в другом университете. Что касается учебы, то она в то время играла «подчиненную роль», так как не было принуждающих условий обучения, как например, в настоящее время со сдачей выпускных экзаменов и защитой дипломной работы.

Подводя итог данному периоду развития общества и системы высшего образования, в рамках которого происходило формирование немецкого студенчества (*Burschentum*), следует отметить, студенческое самоуправление не получило должного развития. Несмотря на то, что студенты объединялись по земельно-территориальному признаку в студенческие землячества, создавали студенческие общества и кружки, они не имели выборных органов, представляющих их интересы перед руководством университетов и общественностью, не имели права принимать участия в принятии совместных решений по вопросам образования и в управлении университетом. Но вместе с тем, студенческие объединения: землячества, общества, кружки культивировали свои обычаи и традиции на основе научных, академических и социальных интересов.

Длительное развитие студенчества как социальной группы и перенесение процесса самоуправления в студенческую среду широко дискутируется в кругах немецких исследователей студенческого самоуправления. Вопрос зарождения студенческого самоуправления и что понимается под ним до сих пор остается дискуссионным и вызывает много разногласий. Анализ исторической, социально-педагогической литературы, касающейся политического, экономического и научно-технического развития Германии, систе-

мы высшего образования позволил нам в общих чертах определить социально-педагогические предпосылки становления и развития немецкого студенческого самоуправления, как основы современного студенческого самоуправления.

Выявленные социально-педагогические предпосылки позволяют нам перейти к рассмотрению основных этапов развития студенческого самоуправления в вузах Германии, начиная с начала XIX века.

Глава 3

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗАХ ГЕРМАНИИ

Анализ истории развития студенческого самоуправления позволил нам выделить условно два периода. *Первый период* охватывает Средневековье, Реформацию и Абсолютизм, который создал предпосылки для развития студенческого самоуправления в вузах Германии. Следует отметить, что именно в первый период формируются прообразы студенческого самоуправления и основы для создания органов студенческого самоуправления. В ходе исследования нами было установлено, что ко *второму периоду* относится начало XIX века по настоящее время. Рассмотренные во второй главе социально-педагогические предпосылки предопределили этапы развития студенческого самоуправления второго периода, которые необходимо выделить:

I этап – зарождение и оформление органов студенческого самоуправления в вузах Германии (начало XIX в. – начало XX в.);

II этап – создание и развитие студенческого самоуправления (1919-20 гг. – 1945 г.);

III этап – реорганизация студенческого самоуправления (1945-1949 гг. – 1990 г.);

IV этап – модернизация студенческого самоуправления (1990 г. – современный период).

Необходимость в объединении студентов в общественную силу появляется в начале XIX века. Многие немецкие исследователи студенческого самоуправления в вузах Германии (Н. Bartsch, М. Laubig, U. Rohwedder и др.) сходятся во мнении, что именно в этот период под влиянием политических и социально-экономических процессов, происходящих в стране, появляется среди студенчества идея создания студенческого самоуправления, начинается борьба за общие права не только в рамках высшей школы, но в масштабах всей страны [153, 187, 212].

Итак, с начала XIX века начинается *первый этап зарождения и оформления* студенческого самоуправления в вузах Германии, ко-

торый завершился в 1920 г. официальным учреждением такового со своим уставом, выборными представительными органами.

Приступая к рассмотрению данного этапа, следует кратко остановиться на анализе исторических событий, происходивших в стране в вышеназванный период, а также на анализе работ, документов, сайтов, освещающих эту проблему.

XIX век начинается в Германии с Освободительной войны против Наполеона. Совместный отпор французскому нашествию и победа над Наполеоном подстегнули стремление немцев к созданию своего национального государства. В результате передела Европы на Венском конгрессе в 1815 г. появился Германский союз как свободное объединение отдельных суверенных государств. Его совместным органом был бундестаг в Франкфурте-на-Майне, который не являлся выборным парламентом, а представлял собой лишь конгресс послов.

Революция 1848 г. нашла живой отклик в Германии. Повсюду начались народные восстания против князей, которые были вынуждены пойти на уступки. Появились *первые настоящие парламенты*. Наибольшее значение имело свободно избранное Национальное собрание. Оно объединило свободно-демократические и национальные устремления подавляющего большинства немцев. На бумаге возникла образцовая конституция [32, с. 20-21].

В период правления рейхсканцлера Бисмарка, который добивался единства Германии, новый рейхстаг избирался на основе всеобщего и равного избирательного права. При этом в Пруссии и других союзных землях сохранилось классовое избирательное право, зависимое от уровня доходов. Успешное экономическое развитие делало буржуазию все более влиятельной, однако в политике тон задавали дворянство и офицерский корпус, который состоял в основном из дворян [32, с. 23-24].

Но, несмотря на политические распри XIX век характеризуется быстрым развитием экономики европейских стран и бурным общественным движением. «В течение этого периода приняты законодательные акты общего образования и в каждом государстве с учетом исторических и национальных особенностей сформированы

образовательные системы. Университеты имели свою автономию в отношении внутренних вопросов, и каждый германский университет отличался от другого» [62, с. 224].

В XIX веке и в первой половине XX века, определяющим для университетов, был идеал образовательного уровня, которого стремился достичь Вильгельм фон Гумбольдт в основанном им в 1810 г. Берлинском университете. Высшая школа должна была стать, скорее центром чистой науки, центром передачи знаний и исследований, не преследующих практических целей [36]. «Большая стоимость такой подготовки и ее особое значение обусловили снижение автономии университетов и переход полноты полномочий в их деятельности к государству и его представителям в руководстве заведений» [13, с. 172]. В становлении капиталистического общества эта модель удовлетворяла потребность в большом количестве научных работников, инженеров и других технических работников с высокой профессиональной подготовкой.

Несмотря на революции и военные действия Германская империя в начале XIX века была одной из ведущих промышленных держав. Экономической мощью она в значительной степени была обязана плодотворному взаимодействию немецкой университетской системы и новых промышленных исследовательских лабораторий в наукоемких областях производства, особенно в электронной и химической промышленности.

Совокупность германских университетов в первой половине XIX века представляла собой почти единый общегерманский институт, горячо поддерживающий идею народного и государственного единства в эпоху раздробленности Германии. Политическая жизнь получила от университета свои идеалы и импульсы, студенческие движения волновали весь германский мир, а «профессорский парламент» 1848 г. играл особую историческую роль. Поэтому государство и церковь пытались ограничить свободу университетов, рассматривая их как очаги либерализма.

Студенчество шло в авангарде всенародного движения за национальное единство, за принятие законов, гарантирующих права и свободы граждан. Начиная с осени 1814 года публичные

празднества стали основной формой, в которой выражалось германское освободительное движение. В это время по призыву известного немецкого поэта и писателя Э. М. Арндта (1769-1860) молодежь многих общин собралась на пикники и тем самым отметила годовщину «Битвы народов» под Лейпцигом. За этим последовало Вартбургское празднество (Тюрингия), организованное 18 октября 1817 года в замке Вартбург студентами-протестантами и профессорами из нескольких немецких университетов по случаю четвертой годовщины «Битвы народов» и 300-летнего юбилея Реформации. Однако речь шла о нечто большем. Все празднество проходило под знаком национального протеста против феодальной раздробленности Германии и против абсолютизма, они выступали за объединение Германии, протестовали против предательства князей и несостоятельности буржуазии [80, с. 226]. В Вартбурге студенческие организации впервые подняли черно-красно-золотой флаг. Объединившись в 1818 году в Немецкую студенческую корпорацию, они сделали флаг символом единого национального самосознания [101, с. 341-342]. Эта тенденция к объединению была подхвачена и в других университетах.

Центром свободомыслящих был и Йенский университет, студенчество которого, проникнутое идеями И. Г. Фихте, имело благородные и идеальные помыслы. Из Йены в 1816 г. стал распространяться, выросшей в среде землячества *общегерманский студенческий союз (Burschenschaft* – первая студенческая корпорация была создана в Йенском университете в 1814 г.), девизами которого были наука, патриотизм, нравственность, религия. Как реакция против грубости, выросшей в среде землячества, он внес много свежих начал в академическую жизнь. В действиях молодежи было много преувеличенного, резкого, но реакционные правительства видели в этом признаки революции и демагогической агитации [149].

Вовлеченность студентов в борьбу за политическую свободу и осознание личной ответственности за страну стала моделью студенческих движений после 1815 года. Студенты – ветераны войны, одержавшие победу над Наполеоном, предприняли попытку разработать либерально демократическую конституцию для объедине-

ния Германии, тем самым, спровоцировав негативную реакцию правительства, действия которого были направлены не только на запрет студенческих собраний, но и на ограничение свободы слова [115, с. 49].

Таким образом, одним из факторов, оказавшим влияние на формирование студенчества как социальной общности, а в их среде элементов студенческого самоуправления, немецкие исследователи (Н. Asmus, L. Elm, D. Heither, K. Jarausch, A. Kurth и др.) называют появление и развитие корпорации молодых мужчин (буршеншафты – Burschenschaften) – прогрессивно-либерально настроенных студентов. «Это объединение было образовано на основе общих научных и общественных интересов» [80, с. 226].

Буршеншафты были авангардом немецкого национального движения и находились под влиянием идей Ф. Л. Яна (Fridrich Ludwig Jahn (1778-1852)), Э. М. Арндта (Ernst Moritz Arndt (1769-1860)) и И. Г. Фихте (Johann Gottlieb Fichte (1762-1814)), которые отличались идеалистическим представлением о народности, христианской и патриотической любви к свободе.

Представители буршеншафтов стремились объединить все буршеншафты в одну организацию *Главный союз буршеншафтов*. Они впервые выдвинули требование учредить студенческое самоуправление, но как отмечает профессор Н. Bartsch, это была только идея студенческого самоуправления, так как у них не было еще четких представлений о структуре и организации студенческого самоуправления того времени [153, с. 12].

Что касается первых студенческих корпораций (Burschenschaften) в Германии, то они существовали «как бы нелегально», так как их деятельность никто не запрещал, но никто и не регламентировал. В университетских уставах не было указания на существование иных форм объединения студентов, кроме как сформированных по учебному принципу. Но и прямого запрета не было. Студенческая корпорация в то время считалась новой формой объединения студентов, в которой студенты могли проявить свою самостоятельность и самодеятельность [63].

Первоначально студенческие объединения и кружки в политическом плане были нейтральны, но со временем в рамках общего стремления к свободе в обществе студенчество требовало свободы и частичного участия в принятии совместных решений в вузе.

С 1821 по 1825 гг. в г. Тюбингене существовал первый, официально разрешенный Вюртемберским правительством (от 2 января 1821 г.) *студенческий комитет*, который был вскоре упразднен из-за слишком активных политических действий буршеншафтов [153, с.12f; 210], которые к этому времени представляли собой объединения с ярко выраженными политическими целями и требованиями студенческого самоуправления. Большинство членов буршеншафтов выражали демократические позиции, однако именно в этом объединении появились и идеи антисемитизма и нетерпимости к иностранцам. Их попытки создать *студенческий парламент* заканчивались провалом. Буршеншафты периодически запрещались, с 1859 года были разрешены, но приобрели националистическую направленность.

В настоящее время в Германии насчитывается около 1100 студенческих объединений разной политической направленности, среди них 250 буршеншафтов, история большинства из них насчитывает около двух столетий. Знаменитые члены буршеншафтов: Ф. Порше (1875-1951), социолог, историк-экономист М. Вебер (1864-1240), основатель «учения об организации» К. Бош (1874-1940), филолог и философ Ф. Ницше и мн. др.

Корпорированные студенты, то есть состоящие в корпорации, и после окончания университета, сохраняют верность своей корпорации и играют очень значительную роль в экономической жизни страны. Занимая ключевые позиции в экономике, концернах, партиях, университетах, они оказывают большую поддержку членам студенческих корпораций во время их учебы и в их продвижении по служебной лестнице [80, с. 228]. Организуя различные мероприятия, принимая участие в жизни сообщества, студенты получают возможность развивать способности управленца и социальные навыки.

Позже идея объединения была подхвачена *либеральным студенческим движением* в 1840 г., что также явилось фактором влияния на развитие студенческого самоуправления [210].

Либерально-демократические движения в XIX веке требовали свободы и равноправия для всего народа. Это требование имело большое значение и для студентов, которые пользовались особыми академическими правами благодаря своей принадлежности к вузам. Поэтому целью студенчества стала ликвидация этих академически-сословных особых прав и объединение их в так называемую «общность», представительство интересов студентов по отношению к другим общественным группам.

Однако у прогрессивно настроенного движения отсутствовало ясное представление о содержании и организаторской структуре самоуправления студентов. Своего кульминационного момента прогрессивное движение в вузах Германии, которое стремилось к реформированию вузов, достигло во время революции в 1848 году, в которой студенты принимали активное участие, благодаря *студенческому парламенту* в г. Эйзенахе (Тюрингия).

В это время студенты требовали автономии университетов и студенческого самоуправления. После поражения буржуазной революции студенческие объединения не перестали существовать, а продолжали развиваться и сложились в те формы, которые в общих чертах сохраняются и в настоящее время (корпорации, (христианские) буршеншафты, союзы прогресса, организации студентов) [149].

Состоявшееся студенческое собрание в г. Эйзенахе потребовало образования студенческой организации и участия их представителей в академическом самоуправлении в университетах с ликвидацией ограничений в их автономии, введенных государственным правительством [153, с. 13]. На втором студенческом собрании в г. Эйзенахе в сентябре 1848 г., исходя из основного закона (конституции) Германии того времени, был разработан *проект устава*, в котором говорилось, что все студенты германских университетов должны объединиться в единую студенческую организацию, в «Общий студенческий союз» [230, с. 8].

С 80-х годов XIX века *движение свободных студентов* (в это время в вузах Германии существовали корпорированные студенты (буршеншафты) и некорпорированные – свободные), уже имея

представление о студенческом самоуправлении, добилось участия в принятии совместных решений с руководством вуза и тем самым значительного влияния в вузе. До этого времени только буршеншафты были единственными партнерами в вузах, если речь шла об участии студентов в принятии совместных решений в вузовских мероприятиях. Начались поиски новых путей, которые бы дали возможность учащимся «вписаться» в систему вузов [187, с. 31].

Таким образом, этот отрезок времени в истории развития студенческого самоуправления следует считать прогрессивным, и все предшествующие действия студенчества способствовали тому, что с 1880 г. почти во всех вузах были основаны так называемые *общие студенческие комитеты* (прообраз современного всеобщего студенческого комитета в вузах Германии), которые были сформированы по инициативе свободных студентов [214, с. 374-6].

По мнению немецких исследователей К. Bleuel, Н. Zinn ключевыми пунктами объединений свободных студентов были вопросы социального характера и проблемы вузовской реформы, которые в период экспансии вузов (общее число вузов в Германской империи в период с 1880 г. по 1914 г. составляло примерно 46, соответственно и число учащихся значительно возросло) стали наиболее актуальными [230].

К тому же студенты стали осознавать, что борьба за свои права должна вестись совместно. С этой целью, например, в Баварии в г. Гейдельберге в 1885 г. был учрежден *всеобщий студенческий комитет корпорированных и некорпорированных (свободных) студентов*, который на основе устава, принятого университетом, впервые собрал взносы со всех студентов. Однако многие из студенческих обществ и комитетов в результате внутригрупповых конфликтов, прежде всего между корпорированными и некорпорированными студентами, а также между конфессиональными (католическими) и неконфессиональными объединениями распались [175, с. 47-53, 94-103].

Другим фактором развития студенческого самоуправления стало формирование *молодежного социалистического движения*, чьи идеалы в 1900 году стали пользоваться успехом среди студентов. В этот период наиболее ярко проявляется тенденция к объеди-

нению молодых людей. В г. Штутгарте на 1-ой Международной конференции социалистических организаций молодежи (1907 г.) было принято решение о создании Социалистического интернационала молодежи при активном участии К. Либкнехта (1871-1919).

Вопрос о том, оказало ли влияние это движение на развитие студенческого самоуправления в немецких вузах и в каком объеме проявлялось стремление к духовному и культурному обновлению, остается еще открытым в немецких исследованиях.

Возможной причиной, оказавшей значительное влияние на развитие студенческого самоуправления, считается *молодежное социально-католическое движение конца XIX и начала XX вв.*, которое под руководством К. Зонненшейна позже привело к организации социальной работы среди студенчества. В 1908 году в этой сфере деятельности был организован секретариат по социальной работе [187, с. 53-58]. Целью этих организаций было сосредоточение внимания на академических проблемах и социальных интересах (улучшение условий учебы и быта студентов, защита университетской автономии).

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что наряду со студенческими землячествами формируются студенческие буршеншафты, которые можно назвать прообразами студенческого самоуправления. Студенческие буршеншафты прогрессивнее, чем студенческие землячества, так как в их среде родилась главная идея создания студенческого самоуправления, но у них еще не было конкретного представления об организации и развитии форм студенческого самоуправления. Студенчество XIX в. стремилось как к объединению всех студентов в одну организацию, представляющую общность студентов перед органами власти и руководством вузов, так и к отношениям, определенным законом. Этот период представлен студенческими движениями, которые оказали значительное влияние на развитие студенческого самоуправления: либерально-демократическое, молодежное социалистическое, социально-католическое движения и движение свободных студентов. Особое внимание следует обратить на движение свободных студентов, которые впоследствии станут инициаторами создания студенческо-

го самоуправления со своим уставом и органами самоуправления. Особенностью этого периода было неизвестное до сих пор политизирование студентов, которое было связано с буржуазными революциями и освободительными войнами.

Создание и развитие студенческого самоуправления со своими правами и обязанностями, органами самоуправления мы будем считать II этапом в развитии студенческого самоуправления в вузах Германии. На данном этапе была учреждена в 1919 г. «Немецкая студенческая организация» (Deutsche Studentenschaft), которая просуществовала до 1945 г. Этот этап становления и развития немецкого студенческого самоуправления, по мнению многих немецких исследователей, пришелся на период Первой мировой войны (1914–1918), Ноябрьской революции и создания Веймарской республики (1919–1933), национал-социалистической диктатуры и Второй мировой войны (1933-1945). Веймарская республика была создана в результате Ноябрьской революции 1918 как буржуазно-демократическая республика. Состояла из 15 земель (республик) и 3 «вольных городов». Юридическим оформлением Веймарской республики явилась Веймарская конституция, разработанная заседавшим в г. Веймаре Германским учредительным национальным собранием и вступившая в силу 11 августа 1919 года. Конституция декларировала важные демократические права граждан, был введен 8-часовой рабочий день, повышены пособия для безработных, однако прежние общественно-экономические структуры Германии остались без изменений [61].

В конце Первой мировой войны и под влиянием революции 1918 г. начинается новая волна создания студенческих комитетов. Так, например, в г. Мюнхене 15 ноября 1918 г. учредили *первый выборный студенческий комитет*, который должен был заниматься исключительно университетскими вопросами и социальной помощью студентам вуза [155, с. 39].

После Первой мировой войны стали появляться студенческие организации как объединения представителей студенчества, отличительной чертой которых как и многих других организаций того времени было отсутствие правовой базы. Их становление и разви-

тие стало причиной появления несоответствия между обычным правом и конституционной реальностью.

По мнению М. Лаубига, это было очевидно, поскольку студенты на основании конституции требовали представительства своих интересов в вузах и закреплению их требований в вузовских документах. К тому же военный опыт подсказал студентам, что только общность интересов может их сплотить, а вместе будет легче добиться своих целей [187, с. 56].

Первый шаг по созданию представительства студенческих интересов, который уже начал осуществляться накануне войны, был результатом формирования институционального сознания относительно общности. Это было принято широкой общественностью и поддержано политически. Ничего удивительного в том, что прусский министр культуры и просвещения Карл Генрих Беккер (1876-1933) незадолго до окончания Первой мировой войны констатировал: «Путь к сотрудничеству в университете проходит через сознание общности» [187, с. 63]. Одновременно К. Г. Беккер понял необходимость того, что в молодом поколении можно будет «разбудить» осознание новой государственной формы, то есть демократии, путем интенсивной воспитательной политики. Требование политического образования духовной элиты страны зарождалось в политических дебатах того времени и становилось все настойчивее [231, с. 65].

Таким образом, большинство студентов смогло принять участие в демократическом процессе принятия решений благодаря снижению возрастного избирательного ценза, не имея, однако, опыта в обращении с демократическими учреждениями. Эти мероприятия, по мнению К. Г. Беккера, помогли утвердиться органам студенческого самоуправления в вузах. Основной целью вышеупомянутых действий должно было стать воспитание граждан государства, ориентирующихся в правилах и нормах демократического общества [187, с. 78].

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что в конце Первой мировой войны многие требования именно свободных студентов стали общим достоянием политиков и студенчества, а быстрая реализация требований зависела от обеих сторон.

Для учреждения студенческой правовой организации, которая бы взяла на себя руководство, необходимо было совместное заседание представителей студенчества всех вузов Германии, которое и состоялось в феврале 1917 года в г. Франкфурте. На нем правда, не было еще принято основополагающих решений, но была достигнута договоренность, провести второе очередное заседание для решения вопросов по организации студенческого самоуправления [231, с. 11].

В январе 1918 года состоялось второе заседание, в котором приняли участие около 30 студенческих организаций различных вузов. На заседании (г. Йена), как студенты, так и государственные служащие единодушно поддержали идею создания студенческой организации с самоуправлением на общественно-правовом базисе [187, с. 52]. И как кульминационный момент борьбы немецкого студенчества в период Веймарской республики происходит учреждение *Немецкой студенческой организации*, что является отправной точкой осознанного развития студенческого самоуправления.

Основание главной Немецкой студенческой организации происходило на I студенческом съезде с 17 по 19 июля в 1919 году в Вюрцбурге [152, с. 66 f.]. В результате чего студенческие объединения, организации отдельных вузов, объединились в 1919 году в *Главный союз немецкого студенчества*. В состав Немецкой студенческой организации входили все студенческие объединения, проживающие на немецкоговорящей территории.

На съезде проходили дискуссии по структуре и организации Главного союза, который нужно было учредить, были представлены 3 проекта студенческого устава – по одному от каждого: марбургского, берлинского и эрлангенского студенчества [321, с. 12].

Уставы отличались по отдельным пунктам, но общим во всех проектах были основополагающие положения. Главная немецкая студенческая организация должна была заниматься: вопросами политики образования и экономики в вузе, представлять интересы студенчества, быть вправе вести переговоры с другими корпорациями и органами власти, выступая в защиту интересов студентов. Вопросы вероисповедания и политики партий не являлись предметом работы немецкого студенчества.

Обсуждался вопрос, связанный с избирательной системой. Студенты должны проводить выборы прямым, равным и тайным голосованием. Самым трудным вопросом было членство в организации. В первом параграфе устава, принятом на I студенческом съезде, было записано, что «в состав немецкого студенчества входят студенты немецкого происхождения, для которых немецкий является родным языком и обучающиеся в вузах немецкого языкового пространства» (Прусское распоряжение от 20 сентября 1920 г.) [231, с. 12].

На II съезде в г. Геттингене в июле 1920 г. также обсуждался вопрос членства в Немецкой студенческой организации, который оставался важным и спорным пунктом в истории немецкой студенческой организации [187, с. 67 f].

То, какое значение придавали немецкому студенческому самоуправлению в Берлине государственные органы, свидетельствует их совместная работа на II студенческом съезде, когда прусское правительство пригласило студенческих представителей к сотрудничеству по выработке прусского министерского распоряжения относительно закрепления прав студентов.

18 сентября 1920 г. в Пруссии впервые на немецкой земле было принято распоряжение о закреплении прав студентов, которое должно было регулировать студенческое самоуправление. Благодаря этому постановлению понятие «*студенческое право*» появилось в письменной форме и вошло в обиход в вузах [153, с. 17].

Основным положением прусского распоряжения от 1920 года стало определение направлений деятельности студенческих организаций, имевших правовую силу согласно указу.

В качестве основных направлений деятельности определялись:

- создание функционально способного студенческого самоуправления;
- представление интересов студентов;
- разработка и осуществление мер по социальному обеспечению студентов;
- участие студентов в управлении вузом;

- реализация мероприятий по политическому воспитанию и образованию студентов;
- содействие развитию культуры и спорта среди студенчества;
- сотрудничество с другими студенческими объединениями, независимо от партийной принадлежности.

Прусское постановление по вопросу наделения студентов правами от 1920 года имело особое значение в двойном смысле. С одной стороны, большая часть Германии занималась кодификацией студенческого права. А большинство земель следовали прусскому примеру, издавая собственные постановления по студенческому праву, которые почти слово в слово совпадали с прусским распоряжением. С другой стороны, Пруссия четко определила гражданский принцип как единственно приемлемый принцип при выборе членов отдельных студенческих организаций: «зачисленные в университет или технический вуз учащиеся, являющиеся гражданами Германского государства, образуют «студенчество» [229]. Отсюда следовало, что Главная студенческая организация строилась только по гражданскому принципу.

При основании студенческой организации особое внимание уделялось определенным принципам, которые были внесены в ее устав. Устав должен был содержать следующую информацию:

- о членстве и его предоставлении на факультетском и вузовском уровнях;
- о созыве собраний и его представителей;
- о создании и созыве правления (общего студенческого комитета) и прочих органов студенчества (правление представителей органов студенческого самоуправления избиралось равным, тайным голосованием в соответствии с основными положениями избирательного права);
- о распределении обязанностей и полномочий на собрании среди имеющих право голоса студентов;
- о руководстве и голосовании на общем собрании студенчества.

Таким образом, студенческое самоуправление получило право на свое существование и функционировало на основе нормативно-правовых документов.

К началу 30-х годов стали доминировать национал-социалистические студенческие организации все больше с националистическими, антисемитскими и враждебными для Веймарской республики взглядами, так что министр образования и науки был вынужден ликвидировать общественно-правовые студенчества по всей стране.

Тем не менее, это не могло остановить деятельность студенческих организаций, в частности, национал-социалистического студенческого союза (Nationalsozialistischer Deutscher Studentenbund), который взял на себя в 1931 году руководство немецким студенчеством. В 1933 по всей стране студенческие организации подверглись основательной реорганизации. Существующие до этого времени основные принципы студенческой организации были ликвидированы. Таким образом, студенчество лишалось своей демократической основы, ориентируясь в своей работе на принцип руководителя и на политические цели национал-социалистического государства [231, с. 23]. Во главе студенческих комитетов находились студенты, назначенные сверху. Среди студентов первого семестра устанавливалась строгая дисциплина, и они были обязаны вступать в военные спортивные общества, после чего их привлекали на военную службу.

После Второй мировой войны начинается *III этап* развития студенческого самоуправления в вузах Германии. На данном этапе происходит *реорганизация* студенческого самоуправления, в результате чего была создана в 1949 г. новая координирующая деятельность органов студенческого самоуправления студенческая организация «*Союз немецкого студенчества*», которая прекратила свое существование в 1990 г.

Поражение Германии во Второй мировой войне и крах Третьего рейха стали переломным моментом в немецкой истории. Власть над Германией перешла в руки союзников по антигитлеровской коалиции – США, СССР, Великобритании и Франции, которые получили полную свободу в поверженной стране и могли решать ее судьбу по своему усмотрению [42, с. 3]. В 1949 г. в результате политических разногласий между СССР и его союзниками на немецкой земле было создано два государства: ФРГ и ГДР.

Главными задачами в ФРГ были экономическое восстановление страны и возрождение либерально-демократических институтов, с этой целью был предпринят комплекс мер, объединенных под названием «демократизация». [42, с. 3]. Важными предпосылками переустройства немецкого общества на демократической основе стали возобновление демократических политических партий и профсоюзов, проведение свободных выборов, восстановление местного самоуправления. Одним из ключевых аспектов демократизации американцы рассматривали «перевоспитание» немцев [42, с. 24-25]. В своей работе Е. А. Жаронкина отмечает, что особое значение в политике перевоспитания оккупационные власти придавали работе с молодежью и организации молодежного досуга, поощряя создание различных молодежных объединений (религиозных, спортивных, профсоюзных, скаутских и др.). Большие усилия оккупационные власти принимали для возобновления деятельности образовательных учреждений.

С окончанием Второй мировой войны немецкое студенчество как национал-социалистическая организация была запрещена. В западногерманских вузах союзники содействовали восстановлению демократическим путем общественно-правовых студенческих организаций, которые в рамках этой программы стремились к перевоспитанию и переподготовке студентов бывшей фашистской Германии с целью их реабилитации. Такая работа рассматривалась как подготовительная площадка для дальнейшего участия в общественной жизни. Студенческой молодежи давалась возможность активно принимать участие в демократическом преобразовании вузов, университетов и регулировать свои интересы самостоятельно. Нужда послевоенного времени вынуждала большинство студенческих комитетов решать преимущественно первоочередные проблемы будней, таких как приобретение жилья, одежды, топлива, письменных канцелярских товаров. При этом форма организации студенчества не играла долгое время никакой роли; по-прежнему исходили из уже имеющихся привычных правовых Веймарских распоряжений, оставив неизменным для студентов обязательное членство и право взноса.

С 1946 г. студенческие комитеты из четырех оккупационных зон регулярно встречались на съездах. Таких съездов состоялось три: первый в марте 1947 г. в г. Гейдельберге, второй в сентябре 1947 г. в г. Зеезгаупте, третий в 1948 г. во Франкфурте на Майне [212].

В свете этих событий в 1949 году в г. Марбурге был основан новый *Союз немецкого студенчества* (VDS – Der Verband Deutscher Studentenschaft). В июне того же года на конференции Союз немецкого студенчества решил прекратить отношения со студенческими советами советской оккупационной зоны, после того как к власти пришла Социалистическая единая партия Германии (SED – Sozialistische Einheitspartei Deutschland) [210].

Это объединение в западной части Германии стало Главным союзом немецкого студенчества в вузах. Отношения между отдельными студенческими организациями было организовано по федеральному принципу. Члены или делегаты собрания союза могли давать рекомендации отдельным студенческим организациям, но их решения были не обязательны в плане выполнения. Штаб-квартира союза находилась в Бонне.

Высшим органом вышеупомянутого Союза студентов Германии стало ежегодное собрание их членов, на котором обычно присутствовали представители местных студенческих организаций в лице первых председателей студенческих комитетов вузов. Оно выбирало исполнительный орган, в состав которого входило 4 человека. В период между собраниями ежеквартально проходила конференция делегатов. На ней были представлены союзы земель по одному делегату от каждого. Председатели студенческих комитетов от каждой федеральной земли созывали конференцию земельного союза. Посредством решений членов собраний в течение нескольких лет формировались объединения по профессиям и отделы, как, например отдел общенемецких студенческих вопросов или отдел прессы и др.

С 1950 г. съезды немецкого студенчества проходили в Кельнском университете 1 раз в 2 года.

Информация по основополагающим вопросам студенчества документировалась и отправлялась в федеральный архив. Этот ма-

териал содержит информацию о заседаниях правления, о членах и делегатах собраний, переписке со студенческими комитетами, со студентами.

Активная деятельность студенческого самоуправления, начатая после Второй мировой войны проходила трудно, так как профессора остались с прежними убеждениями, а студенты были воспитаны в национал-социалистическом духе.

Все началось меняться лишь в середине 1960 года, когда в университет пришло послевоенное поколение. Причинами возникновения движения студентов Германии в 60-70 годы XX столетия В.М. Певзнер в своей исследовательской работе называет «расхождение между набирающим темпы процессом технической модернизации, с одной стороны, и стагнацией процесса социального реформирования с другой стороны, ибо общественные структуры не успевали приспособляться к возросшим экономическим возможностям. Университет представлял собой структуру, в которой управление было сконцентрировано в руках вузовских менеджеров и ведущих профессоров. Студенты из процесса управления вузом были полностью исключены» [102]. Далее автор объясняет «понимание того, что в данной ситуации парламентская демократия не способна была установить баланс между техническим и экономическим прогрессом с одной стороны и с социальными потребностями с другой, что привело к росту недовольства среди студентов, увеличению протестных настроений в их среде, подъему общественной активности, направленной на изменение положения, как во всем государстве, так и в системе высшего образования [102, с. 30].

Протесты против чрезвычайного законодательства и вьетнамской войны стали также причиной возникновения студенческого движения, которое стало выглядеть как внешнепарламентская оппозиция. Она требовала демократизации вуза и переработки национал-социалистической истории университета. Инициаторами студенческого движения был в основном Социалистический немецкий союз студентов (Sozialistischer Deutscher Studentenbund – SDS) [64].

Основными требованиями студентов были: проведение университетской реформы, снижение тарифов на проезд в обществен-

ном транспорте, создание студенческого представительства в органах управления вузами, прекращение войны во Вьетнаме, которую вела США [104, с. 270-272].

Но студентам не хватило организованности, и оно распалось на несколько конкурирующих групп, которые в 1969 году стали играть не столь важную роль. Небольшая часть ушла в подполье и образовала террористическую фракцию «Красная армия», которая в 1970 году держала Германию в напряжении [250].

С другой стороны, студенческое движение было инициатором многих положительных акций: движение против атомного вооружения или движение за мир, что нашло поддержку среди населения.

Одним из главных результатов студенческих протестов, по мнению Е.Н. Пенской, можно считать превращение университета в средоточие политики: «Поэтому неудивительно, что буквально год спустя система образования стала сферой самого пристального внимания властей, и после мая 1968 г. над ней был установлен строгий контроль» [104, с. 256].

После этих событий в 1960 -70-х годах политики пытались ограничить политическую деятельность студентов. В результате произошедших событий в федеральных землях Баварии и Баден-Вюртемберге было принято решение ликвидировать студенческие организации в вузах (*die verfasste Studentenschaft* – студенчество, имеющее законно свой устав и органы самоуправления). Это произошло 1 января 1974 года. Его место заменило независимое студенчество, которое представляло в официальных органах свои интересы. Однако все свои действия оно должно было согласовывать с руководством вуза. Это представительство студентов осталось без права на самоуправление. Студенческий парламент был заменен на конвент, всеобщий студенческий комитет на студенческий совет уполномоченных [250].

Проведенный анализ исторических событий, связанных со студенческими движениями в послевоенное время в Германии (после Второй мировой войны) позволяет нам сделать вывод о том, что студенческое самоуправление идейно связано со студенческими движениями, под которыми понимается деятельность студентов,

имеющая своей целью политические, экономические и социальные реформы.

В рамках молодежного движения студенческое самоуправление в Германии оперативно реагировало на ряд сложных социально-педагогических проблем. Осознание представителями студенческих органов самоуправления своих интересов и соответствующее поведение отражает их корпоративный характер. По мнению И.С. Кона (1928-2011) «студенческое движение становится все более важным, постоянно действующим фактором политической жизни Запада» [68, с. 77].

В 1989 году начинается спад политической и общественной деятельности студентов во многих вузах Германии. Почти не проводятся выборы в студенческий парламент. Большую роль стали играть объединения специалистов (на факультетах), которые собирались на своих конференциях. [250].

Таким образом, 80-е и 90-е гг. XX века хотя и характеризуются спадом политической деятельности, но являются временем «социальных конфликтов, инициатором которых стали молодежные структуры» [88, с. 6]. Но имея уже опыт предыдущих лет правительство, руководящие партии и руководство вузами создали механизм разрешения подобных конфликтов и методы работы с целью оказания влияния на молодежь и студенческие движения.

В этот период появляются в студенческой среде «новые молодежные социальные движения: гражданские инициативы, новое пацифистское движение, жилищные сообщества, различные модели самопомощи и другие виды молодежной субкультуры и альтернативной коммуникации» [88, с. 11].

История развития студенческого самоуправления в Германии, как показывает наше исследование, тесным образом связана с историей развития молодежных студенческих движений. Таким образом, студенческое движение – это борьба в защиту интересов студентов, а также их участие в общеполитической борьбе. В западноевропейских странах общественная деятельность студенчества становится важным фактором общественно-политической жизни.

На фоне этих событий знаменательна деятельность *Союза Свободной Немецкой Молодежи* (ССНМ – Die Freie Deutsche Jugend (FDJ)) – немецкая молодежная организация. Первые организации начали возникать перед Второй мировой войной благодаря усилиям эмигрантов из фашистской Германии.

Союз Свободной Немецкой Молодежи был формально основан 7 марта 1946 года на территории советской оккупационной зоны. Центральная комиссия по делам молодежи опубликовала свои идеи относительно устава новой общественной структуры.

В июне 1946 года собрался первый съезд союза как представителя интересов молодого поколения. Съезд провозгласил четыре основных требования молодежи: получить все политические права, право на труд и отдых, право на образование, а также право на культурные мероприятия. Именно эти программные требования призваны были законодательно и материально обеспечивать люди, ответственные за молодежную политику в ГДР. Эти требования учитывались при составлении первого Устава Союза свободной немецкой молодежи, принятого в 1949 г., и во всех последующих основных документах. «В центре идеологической работы Союза в данный период находится воспитание молодежи в духе передовой демократии, дружбы между народами, подлинного гуманизма, то есть формирование антифашистско-демократического сознания молодежи» [120, с.16].

Поначалу Союз был не массовой организацией: в 1946 г. в нем состояло чуть более 12% от общего числа молодых людей ГДР подходящего возраста, и лишь к началу 1950 гг. доля членов достигла 40%. Тогда единый демократический молодежный союз вступил на закономерный путь трансформации в массовую социалистическую организацию. Период 50-60-х гг. считаются самыми успешными в истории молодежного движения ГДР, так среди молодежи, в том числе и студентов, было немало тех, кто искренне верил в провозглашенные идеалы и стремился их воплотить. В 70-80-е годы членами Союза числилось около 88% молодежи [190, с. 80].

После объединения Германии в 1990 году, Союз как массовая организация прекратил свое существование, но как организация до

сих пор существует. В 1989 г. состоялась дискуссия о том, нужно ли основывать новый союз для бывших студентов ГДР или создать новую модель студенческого совета, который должен представлять интересы всех студентов независимо от мировоззренческих и политических интересов. Ранее созданная организация Союза свободной немецкой молодежи придерживалась определенной политической линии: партийного и государственного руководства. Теперь это исключалось.

В результате воссоединения Германии в 1990 г. и крупных политических, экономических перемен перед Федеративной Республикой Германией встали новые задачи. Необходимо было продолжать и углублять процесс внутреннего единства Германии; создать и сохранить глобальную архитектуру мира и безопасности. Данная политика находит свое отражения в деятельности как студенческого самоуправления в восточной, так и в западной Германии [200, с. 31].

В настоящее время в Германии популярны студенческие инициативные движения. Это студенческие группы по интересам, в составе студенческого самоуправления, которые стремятся установить контакты между студентами и предпринимателями, институциональными учреждениями, решают внутриуниверситетские и внеуниверситетские вопросы.

С момента воссоединения Германии начинается *VI этап* развития студенческого самоуправления в вузах Германии, который подчинен процессу *модернизации* и связан с глобализацией, европеизацией и кризисными явлениями в политике, экономике и образовании Германии.

Главной организацией немецкого студенчества на современном этапе, координирующей деятельность студенческого самоуправления во всех вузах, является «*Свободное студенческое объединение*» (*freier Zusammenschluss von Studentenschaften 1990 г. – современность*).

Таким образом, на формирование студенческого самоуправления значительное влияние оказали исторические события, происходившие в стране, в соответствии с этим были отмечены два периода развития студенческого самоуправления. Во втором периоде

выделены основные этапы развития студенческого самоуправления в вузах Германии.

Особенности каждого этапа определялись в соответствии с историческим развитием одного этапа по отношению к другому, на основе историко-педагогического, сравнительного подходов к анализу развития студенческого самоуправления в вузах Германии и политики государства по отношению к студенческой молодежи.

На первом этапе зарождения и оформления студенческого самоуправления (с начала XIX в. – по начало XX в.) нами выявлены следующие особенности:

- политизация студентов, связанная с буржуазными и освободительными войнами, проявляющаяся в выступлениях за национальное объединение Германии и развитие молодежных студенческих движений: либеральных, социалистических, социально-католических;
- появление первой практики открытых общественных студенческих собраний, возникновение идеи объединения всех студентов в единую организацию;
- создание первого, официально разрешенного студенческого комитета в 1821-1825 гг. в университете г. Тюбингена;
- учреждение первого студенческого парламента и обсуждение устава студенческой организации в 1848 г. в г. Эйзенахе (Тюрингия);
- основание общих студенческих комитетов с 1880 г. в вузах Германии;
- ориентация органов студенческого самоуправления на социальные и экономические вопросы, реформирование высшего образования;
- развитие гуманистических, демократических идей в трудах философов, педагогов, писателей (Ф. Л. Ян, Э. М. Арндт, И. Г. Фихте, В. Гумбольдт, К. Либкнехт, К. Зонненшейн), оказавших влияние на мировоззрение студенчества в вузах Германии.

Второму этапу создания и развития студенческого самоуправления (1919-1945 гг.) были присущи следующие особенности:

- курс государства (Веймарская республика) в системе высшего образования на воспитательную молодежную политику в духе де-

мократического воспитания граждан государства, ориентирующих в правилах и нормах демократического общества;

- появление идеи представительства интересов студенчества перед руководством вуза, местными и государственными органами, формирование институционального сознания студентов;
- создание единой «Немецкой студенческой организации» со своим уставом в 1919 г., права и обязанности студенческого самоуправления закрепляются в нормативно-правовых документах вуза и государства в 1920 г.;
- определение содержания деятельности студенческого самоуправления в образовательной, социальной, экономической и культурной сферах на студенческих съездах;
- подчинение студенческого самоуправления идеологии национал-социалистического государства.

Особенности третьего этапа реорганизации студенческого самоуправления (1945-49-1990 гг.) представлены следующим образом:

- переориентация государства в системе высшего профессионального образования государства Германии после Второй мировой войны на перевоспитание студенческой молодежи с целью их реабилитации и формирования нового поколения граждан демократического общества;
- создание новой студенческой организации «*Союз немецкого студенчества*» (1945-1949 гг.), контролирующей деятельность по «перевоспитанию» студентов и реорганизации студенческого самоуправления;
- появление двух направлений развития студенческого самоуправления: в ФРГ – в духе капиталистической идеологии, в ГДР – в духе социалистической, в связи с разделением Германии на два государства ФРГ и ГДР;
- «студенческая революция» в 1968-70 гг. способствует реформированию системы образования ФРГ, но подрывает авторитет студенческого самоуправления;
- усиление внимания государства к разработке государственной молодежной политики, что создает условия для инициативной деятельности студенческого самоуправления;

Особенности четвертого этапа модернизации студенческого самоуправления (1990 г. – современность) более подробно будет представлены в последующих главах.

В заключение данной главы мы приходим к выводу, что студенческое самоуправление в вузах Германии, возникло изнутри, развилось до состояния, когда руководство государством и органы управления вузами должны были его признать, принять, доверить выполнение определенных задач, создать правовую базу, на основе которой студенческое самоуправление развивалось дальше с учетом своих традиций и особенностей немецких вузов.

Глава 4

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗАХ ГЕРМАНИИ

На основе изучения информационно-аналитических источников, научной социально-педагогической литературы Германии для анализа особенностей развития студенческого самоуправления в вузах Германии нами были выделены 4 критерия:

Первый критерий с точки зрения государственной политики Германии в области высшего профессионального образования.

Второй критерий с точки зрения участия студентов в управлении вузом и влияния студенческого самоуправления на качество образования и вхождения студенческой молодежи в будущую профессиональную жизнь.

Третий критерий с точки зрения создания условий развития инициативы, творческих способностей, самостоятельности студенческой молодежи.

Четвертый критерий с точки зрения освоения культурно-национального наследия.

На основе вышеназванных критериев были выделены основные *особенности*:

- государственной и общественной поддержки студенческого самоуправления;
- содержания и форм его деятельности;
- особенности взаимодействия студенческого самоуправления с институтами управления вузом.

На современном этапе студенческому самоуправлению уделяется особое внимание на самом высоком уровне, в частности в документах Болонского процесса. В Берлинском коммюнике от 19 сентября 2003 г. отмечается, что студенты являются полноправными партнерами в управлении высшим образованием и, как правило, это имеет правовую основу. Для этого необходимо студенческим организациям, в том числе и студенческому самоуправлению, обозначить способы реального увеличения участия студентов в управ-

лении профессиональным образованием. Мы полагаем, что государство и общественные организации должны создать адекватные бытовые и учебные условия для того, чтобы студент смог завершить образование в срок, не испытывая затруднений, связанных с материальным и общественным положением. Студент в свою очередь должен приложить максимум усилий, чтобы оправдать возложенное на него доверие и принимать активное участие в общественной жизни вуза в частности в студенческом самоуправлении.

Германия – страна с социально развитой рыночной экономикой, которая предполагает значительную деятельность государства в решении социальных проблем. Она достигла своих социально-экономических и технологических показателей за счет приоритетного внимания государства к проблемам образования и молодежи [85, с. 69].

На основе анализа немецкой литературы по студенческому самоуправлению, мы можем констатировать тот факт, что студенческое самоуправление в вузах Германии не получило бы своего дальнейшего развития без поддержки государства и общества, под которой обычно «понимается помощь, содействие» [94, с. 43].

Несмотря на то, что в Германии на современном этапе общественного развития возрастает политическая и социальная активность студенческой молодежи, которая проявляется в развитии студенческих движений, инициатив, организации студенческих общественных групп, объединений, им требуется помощь и содействие со стороны государства и общества в силу их неопытности и молодости.

Своеобразная история развития студенческого самоуправления, характерная только для немецкого студенчества, способствовала возникновению *системы государственной и общественной поддержки* студенческого самоуправления в вузах Германии.

Проведенный анализ немецкой системы поддержки студенческого самоуправления дает нам основание выделить особые элементы данного явления, которые в вузах Германии, на наш взгляд, проявляются в рамках:

– *государственной молодежной политики;*

- *нормативно-правовых документов в отношении студенческого самоуправления;*
- *систематических социологических исследований проблем молодежи;*
- *финансирования студенческого самоуправления.*

На современном этапе развития российского студенческого самоуправления вызывает интерес разработка и реализация **государственной молодежной политики** Германии, нацеленная также и на студенческую молодежь, с целью определения направления модернизации студенческого самоуправления в России с учетом особенностей, сложившихся в культуре и менталитете. Вопросы молодежной политики в Германии рассматривались в работах отечественных и зарубежных исследователей, таких как М. Бедулева, С.С. Гиль, Ю. Грис, Ю.С. Леонов, Д.Н. Нечаев, В.Р. Попов, А.Л. Семенов, В. Тиде, Т. Тюляева, Л.А. Шибанкова.

Но поскольку студенческое самоуправление функционирует в рамках вузовского управления, следует отметить, что помощь и поддержка государства оказывается студенчеству и студенческому самоуправлению через вузы, так как вузы находятся в ведении государства, а также и через общественные организации.

Немецкий философ Г. Гельмгольц в своей речи об академической свободе в немецких университетах так говорил об отношениях государства к университетам: «Немецкие университеты были слишком бедными, чтобы при растущих потребностях на средства обучения отказаться от материальной помощи государства, и слишком бессильными, чтобы в эпоху самоутверждения современных государств противостоять их вмешательству в древние правовые отношения, немецкие университеты были вынуждены подчиняться государственной власти. Вследствие этого государство стало последней инстанцией в решении практически всех важных вопросов университетской жизни» [31]. Так как развитие студенчества и студенческого самоуправления проходило в рамках вузов Германии, молодежные проблемы в среде образовательной системы оказались в центре внимания государства. Но возникающие проблемы требовали комплексного подхода в решении этих про-

блем. Постепенно проходило осмысление таких понятий как молодежь (первые концепции осмысления молодежи как особой группы в обществе в Германии появились в начале XX века в работах Ш. Бюлер (1893-1974), Э. Шпрангера (1882-1963)), в том числе студенческая молодежь, молодежная политика и государственная молодежная политика.

Понятие *государственная поддержка студенческого самоуправления* имеет более узкое значение и является составной частью понятия *государственная поддержка молодежных объединений и организаций*. Следовательно, государственная поддержка студенческому самоуправлению должна рассматриваться в рамках *государственной молодежной политики* Германии, которая нацелена на поддержку молодежных объединений и организаций. Таким образом, мы можем предположить, что поддержка студенческому самоуправлению на нынешнем этапе оказывается в рамках государственной молодежной политики.

Под государственной поддержкой молодым людям и молодежным объединениям и организациям обычно понимается совокупность мер, принимаемых государственной властью Германии в соответствии с Основным законом ФРГ (от 1949 г.), Федеральным законом «О помощи детям и молодежи» (от 1990 г.), Восьмой книгой Кодекса социального обеспечения (в обновленной редакции от 14.12.2006 г.) в области государственной молодежной политики с целью содействия молодым людям в становлении их жизненного пути, развития в самостоятельную личность путем раскрытия их социальных способностей, развития и укрепления воли и способности к участию в государственной и общественной жизни, обеспечения занятости молодых людей.

Молодежная политика в развитых странах, в том числе и в Германии, включает в себя еще и специальные институты по защите прав молодежи, профилактические и исправительные программы в отношении бытового насилия, ювенальную юстицию, пропаганду здорового образа жизни. В молодежной политике, как отмечают исследователи, «должны сочетаться два основных направления: первое связано с задачами облегчить молодежи вхождение в обще-

ственную жизнь, сгладить расхождение социального статуса, второе – это вклад инвестиций в молодежь как человеческий ресурс общественного развития» [8, с. 24].

Эксперт в области молодежной политики западных стран Ю.С. Леонов в концепции молодежной политики европейских государств выделяет условно две основные стратегии. Первая основывается на ведущей роли государства в сфере молодежной политики, вторая – на паритете государства и структур гражданского общества в сфере молодежной политики [79, с. 19-20]. Следовательно, государственная молодежная политика в ФРГ является не только делом государства, политических партий, но и общественных объединений.

Подтверждением вышесказанному может служить и исследование, проведенное экспертом в области молодежной политики, студенческого самоуправления, социологии, общественных объединений В.Р. Поповым, который отмечает, что государственная молодежная политика в странах Западной Европы, реализуется на основе «социально-государственной модели» (патерналистской). Данная модель характеризуется наличием контролируемой государством системой различных учреждений и организаций (социальных, культурных, образовательных, общественных и т.д.), оказывающих молодежи услуги различного рода или осуществляющих социальную поддержку молодым людям на основе государственного (муниципального) заказа и аналогичных принципах. Германия, имея сильно развитые социально-демократические традиции, разрабатывает и реализует социальные программы, доступные для всех категорий молодых людей [110]. Следует согласиться с мнением В.Р. Попова в том, что реализация данной модели способствует развитию молодого поколения в Германии, повышает его образовательный уровень, формирует навыки социальной компетентности.

В соответствии с вышеназванной моделью социальную работу осуществляют профессионально подготовленные специалисты в области молодежной политики. Наряду с ними социальной работой занимаются студенты в рамках студенческого самоуправления в ву-

зах Германии, перенимая опыт у специалистов, практикуя его в работе с другими студентами. Таким образом, студенческое самоуправление при поддержке опытных специалистов может качественно осуществлять свою работу со студентами в социальной сфере.

В молодежной политике не обходятся без *идеологического воспитания*.

Если не воспитывать полностью право- и дееспособных граждан в духе демократических идеалов, то будущее самих этих идеалов станет весьма туманным. Из этого следует и то, что любая забота о молодежи со стороны государства не может быть лишена идеологического компонента. В этом контексте идеологию не обязательно следует воспринимать негативно. Речь скорее идет о таком мировоззрении людей, которое призвано обеспечить поступательное, эволюционное развитие общества.

В этой связи необходимо обратить внимание на деятельность *Федерального Центра Политического Образования (Bundeszentrale für politische Bildung)*, работа которого направлена на поддержку молодежной политики, поддержание дискуссий в молодежной среде. Федеральный Центр Политического Образования был создан в 1952 г. как «Федеральный Центр Отечественной службы» (*Bundeszentrale für Heimatdienst*) с целью внешкольного политического образования, на основе которого в 1963 г. возник Федеральный Центр Политического Образования. В результате этого переименования была подчеркнута ответственность государства за политическое образование не только взрослого населения, но и молодежи. Центр осуществляет свою деятельность на основе, возложенной на себя общественной и педагогической ответственности, и выполняет следующие задачи: стимулирования понимания политического содержания государства, укрепление демократического сознания и формирование готовности к участию в политической работе. При этом он опирается в своей работе на *Научный совет*, консультирующий его по специальным вопросам. [265].

Важными рассматриваемыми темами центра являются разногласия между политическими партиями, разработка дидактических

концепций и исследование новых информационных технологий, проблема экологии и вопросы политики мира, создание единого европейского пространства. К первостепенным темам современности относятся общественные изменения за счет новых технологий, ксенофобия, экстремизм, недовольство политикой и терроризм.

Вместе с этим происходит переориентация не только в отношении тем, но и средств массовой информации и целевых групп. В число целевых групп входят мультипликаторы, а также лица, влияющие на общественное мнение. Благодаря своей новой направленности центр разрабатывает новые предложения и программы для студенческой молодежи, то есть политическое образование происходит с определенной целенаправленностью. Кроме того он поддерживает более 300 признанных представителей учебных заведений и органов студенческого самоуправления, работающих в сфере политического образования. Основными мероприятиями центра по реализации молодежной политики являются конгрессы, конференции, семинары на политические темы, учебные поездки, выставки и фестивали. Новые методы коммуникации, кроссмедиальный подход позволяют центру разрабатывать новое содержание информационных технологий, интернетные платформы и объединять передачу информации и взаимосвязь между молодыми людьми.

На федеральном уровне за разработку молодежной политики отвечает *Федеральное министерство по делам семьи, престарелых, женщин и молодежи*, в котором есть отдел по вопросам молодежи, занимающийся разработкой ежегодного федерального плана по молодежной политике. Также в разработке плана участвуют федеральные Министерство по образованию и науке и Министерство по экономике и занятости [78, с. 20-21].

Федеральный молодежный план, учрежденный в 1950 г. (правительственный фонд) и *Земельный молодежный план* (земельный фонд) финансируют проекты и мероприятия молодежных союзов в политической, культурной, социальной сферах, выделяют средства на подготовку и повышение квалификации молодежных руководителей, на проведение семинаров. Основным критерием помощи стало: смогут ли конкретные союзы молодежи «служить формиро-

ванию личности и сознания в духе ответственности за государство» [88, с. 162].

Таким образом, позитивной особенностью на наш взгляд в государственной молодежной политике ФРГ является взаимодействие политической системы государства с политически активной средой молодежи, которые поняли, что лучше иметь организованные молодежные объединения, интегрированные в нужное направление и идеологию, финансировать деятельность молодежных союзов и разрабатываемые ими программы и идеи.

Политические партии Германии в своей деятельности поддерживают лидеров студенческого самоуправления в плане борьбы за свои права в вузе и в обществе. Большинство *политических партий* излагают свои взгляды на молодежную политику в своих программах. Многие представители по работе со студенческой молодежью позиционируют себя в соответствии с их проблемами. На различных государственных уровнях имеются комитеты, органы, рабочие группы, союзы молодежных организаций, союзы молодежи, свободные объединения, центры, которые информируют, обучают, консультируют представителей студенческого самоуправления.

Нормативно-правовая база поддержки студенческого самоуправления в вузах Германии основывается на *Федеральном законе «О помощи молодежи и детям»* от 1990 года (с изменениями от 07.05.1993 г. и 15.12.1995 г.), который пришел на смену Закону о благотворительной помощи молодежи [9, с. 22-23], и *Законе «О защите молодежи»* от 2002 года. Следовательно, реализация молодежной политики осуществляется в соответствии с Основным законом и вышеупомянутыми законами. В основе нормативно-правовых документов лежит новое понимание молодежью законов. На первый план выдвигается требование развития молодого человека и интеграции его в общество.

Закон «О помощи детям и молодежи» стал законодательной основой формирования системы работы с детьми и молодежью. Особенность закона – его выраженная направленность на решение вопросов социального благополучия молодого населения страны. Причем закон направлен не на воспитание, и образование, а на со-

циальное благополучие в процессе интеграции молодого человека в современное общество. Социальная помощь и поддержка молодежи выделена в нем как необходимое условие, которое обеспечивается государством в случаях, когда человек нуждается в такой помощи. Молодой человек первоначально должен быть сыт, одет, иметь приемлемые жилищно-бытовые условия. А в случае возникновения острых социальных проблем мог рассчитывать на помощь со стороны государства [9, с. 22-23].

Поэтому в настоящее время Федеральный закон больше направлен на услуги, которые государство предоставляет для молодежи. Раньше закон имел структуру, по которой государство устанавливало определенные нормы воспитания детей и молодежи, а теперь, наоборот, дети и молодежь могут у государства требовать определенные услуги и поддержку [34]. Первое право каждого молодого человека – это право на поддержку его развития и воспитания для того, чтобы он стал ответственной личностью, интегрированной в общественную жизнь. Цель законодательства заключается в том, чтобы помогать в социальном плане индивидуальному развитию каждого молодого человека, вносить свой вклад в то, чтобы не было резких социальных различий между слоями общества, и создавать благоприятные условия для молодых людей и для их семей [145, с.11].

Федеральный закон имеет несколько разделов. Мы обращаем особое внимание на социально-педагогический раздел, который отвечает на вопрос – как осуществляется поддержка детей и молодежи. Одним из направлений деятельности этого раздела является работа в молодежных объединениях. Ю. Грис, профессор Института социологии (Берлин, ФРГ) отмечает, что в законе поддерживаются не только молодежные объединения, но и всякого рода инициативы, исходящие от молодежи для самоорганизованного развития. Самый важный признак в молодежных объединениях – это самоуправление, ответственность, которую берут на себя молодежные объединения.

Эксперт по правовым вопросам В. Тиде, анализируя основные моменты Восьмой книги Кодекса социального обеспечения, отме-

чает, что «в § 12 КСО 8 важным является содействие в создании и функционировании молодежных объединений и групп, стимулирование их к самоорганизации, к планированию своей деятельности. В соответствии с § 75 раздела 1 КСО работа должна осуществляться в молодежной организации добровольно» [131].

Что касается непосредственно правовой базы студенческого самоуправления в вузах Германии, то государство обеспечило его основу в виде *Рамочного закона о вузе (Федерация) и рамочных законов о вузе в каждой федеральной земле*. Нормативно-правовая база дает право студенческому самоуправлению действовать в рамках закона, отстаивать свои интересы в конституционном суде. Рамочный закон гарантирует право на самоуправление в вузе и право заниматься социальной, культурной, финансовой деятельностью, образовательной политикой.

Таким образом, одним из составляющих системы поддержки студенческого самоуправления является нормативно-правовая база, которая дает им права, свободы действия, но в то же время возлагает на них ответственность за свои действия и поступки, организует их жизненное пространство.

В современных вузах Германии интересы студентов в пределах вуза и за его пределами представляют всеобщие студенческие комитеты и студенческие советы, которые получают регулярно **финансы** на реализацию своих проектов из бюджета государства и администрации вуза.

Особенность такой финансовой поддержки как государственные дотации проявляется в том, что это обеспечивает финансовую независимость всеобщим студенческим комитетам и студенческим советам. Поддержка может охватывать целевую финансовую помощь. Важным на наш взгляд является тот факт, что так называемые «студенческие правительства» могут распоряжаться финансовыми средствами самостоятельно. Хотя нельзя отрицать факта контроля со стороны штатных социальных работников, которые работают также в студенческих комитетах и советах. Положительным моментом в работе студенческого самоуправления в вузах Германии мы считаем то, что они вкладывают деньги в социальную сфе-

ру, то есть на помощь иностранным студентам, студентам, имеющих семью и детей, юридическую помощь, различные политические и культурные мероприятия.

Социологические исследования проблем молодежи вызваны потребностью в выборе правильного направления развития молодых людей, в том числе студенчества, в соответствии с политикой государства в области образования и создания единого европейского пространства.

В Германии идея исследования молодежи родилась в 1952 году на встрече воспитателей, попечителей и руководителей молодежных групп, так как появилась необходимость в научно обоснованных данных и поведенческих установках послевоенного поколения на территории ФРГ, чтобы более успешно работать с молодежью. Финансовую часть этой работы взяла на себя *компания Schell*. Центр изучения Германии и Европы разрабатывает тематику исследований, например, исследование «Немецкая молодежь». В Германии давно поняли необходимость обоснованной молодежной политики, а также принятия государственных решений, основанных на социологических исследованиях и прогнозах, ориентированных на будущее.

Согласно социологическому исследованию компании Schell в 2006 году молодежь, в том числе и студенчество, проявили свою общественную активность в следующих организациях, инициативных движениях и институтах: в союзах (спортивные, музыкальные и другие) – 40%, в школьных и вузовских объединениях – 23%, в церковных общинах и группах – 15%, в инициативных проектах – 13%, в службах спасения, военных клубах (объединениях) – 7%, в организациях «Гринпис», «Международная амнистия» – 4%, в профсоюзах – 2%, в партиях – 2%, в гражданских инициативных движениях – 3%, индивидуальная деятельность – 36% [177, с.126-127].

Проводя социологические исследования, компания Schell делает деятельность студенческой молодежи «прозрачной», и тем самым помогает студенческому самоуправлению направлять активность студентов на решение определенных вопросов, организовывать актуальные мероприятия с учетом их интересов.

Органы студенческого самоуправления активно выступают за предоставление информации всем членам вуза посредством внутренней сети Интернета о результатах работы академического сената, о вузовских выборах, о работе органов вуза и многом другом.

Анализ разнообразных источников по проблеме поддержки студенчества и студенческого самоуправления свидетельствует, что сформированная система поддержки молодежных организаций и объединений, включая также и студенческое самоуправление в вузах Германии, приветствуется государством, «так как это воспитывает законопослушность и культуросообразность, к тому же их деятельность стимулируется законодательством и отлаженной системой социально-педагогического сопровождения молодежи, в том числе и студенческого самоуправления по различным социальным проблемам, например, по вопросам реализации собственных инициатив. При этом государство не вмешивается в процессы жизнедеятельности этих организаций, получивших право на существование своей законопослушностью и традициями продуктивной работы с молодежью» [33, с.107]. По мнению С.С. Гиля подобная позиция государства – не демонстрация вседозволенности и равнодушия к молодежным проблемам. Существует традиционное разделение функций в работе с молодежью. Органы государственной власти европейских государств, в том числе и Германии, выполняют необходимые управленческие функции обеспечения работы с молодежью в соответствии с их интересами. Они осуществляют аналитику состояния проблем, содержания деятельности разнообразных организаций, предлагают разработку целевых стратегических программ для молодежи, основным исполнителем которых являются либо молодежные организации и объединения, либо, так называемые «свободные носители».

Из вышесказанного следует, что государственные органы способствуют разработке молодежных программ, нормативно-правовых документов по защите прав и интересов молодежи, определяют пределы и размеры финансовой помощи, оказываемой различным молодежным инициативам, организациям в форме проектов, проводят социологические исследования с целью выявления приоритетных ценностей в среде молодежи.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, мы можем сделать вывод, что государственная и общественная поддержка студенческого самоуправления в вузах Германии осуществляется на *содержательном, правовом, финансовом, социально информационном уровнях.*

Исследования российских аналитиков зарубежного опыта и наш анализ опыта поддержки студенческого самоуправления приводит нас к выводу, что Германия является примером в отношении хорошо продуманной и реализуемой государственной молодежной политики. В соответствии с такой политикой и поддержкой Федерального правительства немецкое студенчество, органы студенческого самоуправления в вузах активно включаются в общественную деятельность. Но в последнее время и в ее работе встречаются недостатки. И эти недостатки острее всего чувствует молодежь, в том числе студенческая молодежь. Совсем недавно в плане социальных гарантий немецкая молодежь была защищена наравне с другими гражданами Германии, по сравнению с молодежью других стран. До недавнего времени студенты различных профессиональных вузов и университетов получали бесплатно высшее образование, а теперь вынуждены вносить взносы за обучение.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что особенности государственной и общественной поддержки студенческого самоуправления проявляются в рамках *государственной молодежной политики, нормативно-правой базы, касающейся студенческой молодежи и непосредственно студенческого самоуправления, финансирования, социологического исследования проблем молодежи.*

В свою очередь *особенности государственной молодежной политики* проявляются на уровне законодательной базы, создания специализированных учреждений по работе с молодежными организациями, разработки федеральных и земельных программ, которые формируют условия жизни молодых людей, в том числе студенческой молодежи, учитывая их потребности, взгляды и интересы, способствуют развитию личности в духе немецкой демократии.

Рамочный закон о высшей школе (Федерация) и рамочные законы о вузах (федеральные земли), на основе которых студенческие

организации и студенческое самоуправление осуществляет свою деятельность, являются *основой нормативно-правовой поддержки студенческого самоуправления*.

Особенностью финансовой поддержки является то, что она обеспечивает финансовую независимость органам студенческого самоуправления. Они могут распоряжаться финансовыми средствами самостоятельно, но не исключается контроль со стороны руководства вузов.

Социологическое исследование является особенностью аналитики и мониторинга молодежи. На основе социологических исследований и прогнозах студенческое самоуправление имеет возможность планировать свою деятельность, направлять активность студентов на решение важных проблем, организацию актуальных мероприятий.

Глава 5

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ И ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗАХ ГЕРМАНИИ

Особенности содержания деятельности немецкого студенческого самоуправления обусловлены современными социально-экономическими и научно-техническими процессами, происходящими в немецком обществе, реформированием системы образования в Германии.

Основу содержания деятельности органов студенческого самоуправления в вузах Германии составляют не только цели, задачи, идеи и инициативы студенчества и студенческого самоуправления, но и в большей степени реализация разрабатываемых концепций и программ на высших уровнях. Студенческие организации ориентируются в своей деятельности на эти решения, определяют цели, задачи, инициируют создание органов студенческого самоуправления с целью претворения в жизнь своих важных решений. Со стороны государства и образовательных органов содержательная форма студенческого самоуправления рассматривается как система воздействия и воспитания молодого поколения Германии в соответствии со своими ориентирами и программами.

Условием реализации поставленных задач студенческим самоуправлением считается самостоятельная деятельность в образовательной, финансовой и социально-культурной областях вузовского пространства и по мнению немецких исследователей F. Baak, H. Bartsch, W. Damkowski, E. Denninger, A. Keller, H. Neuner будет способствовать самовоспитанию, саморазвитию, активности, инициативности студенчества, их взаимопомощи в рамках студенческого самоуправления.

В ходе развития студенческого самоуправления происходило накопление содержательной части в их программах, проектах, отчетах, протоколах, уставах, где определялся круг задач, которые нашли свое осуществление на практике. При разработке самостоятельных программ, других документов социально полезной дея-

тельности органы студенческого самоуправления брали на себя ответственность за их исполнение, реализуя при этом принцип программно-целевого подхода в развитии студенческого самоуправления. Особенность такого подхода заключалась в ориентации на постоянное обновление, инновацию и поиск новых областей проявления студенческой инициативы в жизни вуза и вне него.

Проанализировав материалы немецких исследователей, опыт работы студенческого самоуправления, информацию о деятельности студенческого самоуправления, опубликованную на веб-сайтах ведущих немецких вузов и в печати можно выделить два уровня формирования содержания деятельности студенческого самоуправления. На теоретическом уровне содержание деятельности студенческого самоуправления фиксируется в виде обобщенного системного представления о составе, структуре и общественных функциях деятельности студенческого самоуправления в вузах Германии. На практическом уровне содержание деятельности студенческого самоуправления воплощается в многочисленных направлениях правовом, гражданско-патриотическом, духовно-нравственном, социально-сервисном, культурно-спортивном, информационно-просветительском, международном.

Современные немецкие вузы представляют собой особое педагогическое и профессиональное пространство, в рамках которого и происходит правовое, патриотическое, культурное, духовное, мировоззренческое развитие студенческой молодежи. При этом следует отметить, что содержание деятельности студенческого самоуправления отражает мировоззрение студенческого сообщества, которое формируется под воздействием внутренних и внешних факторов.

К внутренним факторам относятся интеллектуальные и эмоциональные ценности и идеалы каждого отдельного студента, а также интересы, помыслы и устремления отдельных групп, объединений студентов. К внешним факторам принадлежат свод законов, распоряжений и предписаний со стороны органов управления государства, федеральных земель, высших учебных заведений Германии. К внешним факторам можно отнести и исторические собы-

тия, влияющие на формирование мировоззрения общества студентов, являющихся членами различных органов студенческого самоуправления.

В ходе сравнительного анализа практической деятельности студенческого самоуправления в различных вузах Германии нами выделены следующие общие задачи студенческого самоуправления в вузе:

- представление свободных, демократических и гражданских интересов студенчества;
- содействие политическому, духовному и культурному образованию студентов;
- содействие развитию спорта и здорового образа жизни в вузе;
- принятие участия в выполнении задач вуза с целью улучшения качества образования в вузе;
- правовая и социальная помощь студенчеству;
- содействие интеграции студенчества в общественную жизнь;
- развитие международных отношений с зарубежными студенческими организациями.

Студенческое самоуправление как подсистема управления в немецком вузе наполняется содержанием по мере своего развития. Как известно, в философии под содержанием понимается категория, отображающая систему взаимосвязанных элементов, свойств и процессов, определяющих специфику и развитие объекта. Содержание – это все то, что содержится в системе [136]. Специфика студенческого самоуправления в вузах Германии проявляется на уровне содержания деятельности, которое включает в себя следующие направления: *организационно-структурное; научно-образовательное; хозяйственно-финансовое; социально-сервисное; культурно-спортивное; международное.*

Исходя из вышеназванных направлений деятельности, студенческое самоуправление планирует, организует, контролирует, регулирует жизнедеятельность студентов, формирует их мировоззрение, систему ценностей и идеалов, обуславливающих гражданскую позицию каждого индивида, его отношение к миру и определение своего места в нем.

Раскроем особенности содержания каждого из представленных видов деятельности.

Организационно-структурное направление деятельности студенческого самоуправления в вузах Германии представляет собой деятельность по обеспечению преемственности предыдущей и современной структур студенческого самоуправления, сохраняя лучшие вековые традиции, культуру и накопленный опыт работы органов студенческого самоуправления, в тоже время развиваясь в соответствии с требованиями современного немецкого общества.

Организация работы студенческого самоуправления обеспечивается нормативно-правовыми, программными документами, финансовым суверенитетом, инфраструктурой, информационно-техническими средствами.

Студенческое самоуправление в вузах Германии функционирует на основе определенных правил и процедур. Обычно соотносится с такими понятиями как *управление, представительство*.

К важному компоненту в организационно-структурной деятельности студенческого самоуправления, как было установлено ранее, относится *управление*. Анализ опыта студенческого самоуправления в вузах Германии показывает, что управление – это деятельность, направляющая и регулирующая общественные отношения студенчества посредством органов студенческого самоуправления. Управленческими функциями обладают выборные органы студенческого самоуправления, о которых выше шла речь. Управление делами студентов рассматривается как внутренняя организация студенческого самоуправления.

К внешней организации деятельности студенческого самоуправления относится *представительство органами студенческого самоуправления интересов студенчества*. В основе немецкого студенческого представительства лежат различные интересы студентов: правовые, социальные, профессиональные, культурные, интеллектуальные, финансовые и другие. Представительные органы студенчества защищают интересы своих членов организации во взаимоотношениях с органами руководства вузом, земельными органами, государственной властью. В вузах студенты представлены в

академических органах самоуправления, как в советах факультета, так и в академическом сенате. Представители переизбираются каждый год. В академических органах принимаются важные решения относительно финансов, развития образования и научных исследований. Несмотря на то, что профессорский состав имеет большинство голосов в этих органах, студентам предоставляется возможность высказывать свою точку зрения и отстаивать свои позиции и интересы студентов. Неоднократно поднимаются ими темы, связанные с нарушением прав человека, с политикой развития образования, с совмещением культуры и политики и т.д.

Структурная характеристика, технология и методы деятельности студенческого самоуправления в Германии, их взаимодействие в решении актуальных задач представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Организационные формы студенческого самоуправления
в вузах Германии**

Органы ССУ (структурная характеристика)	Технологическая характеристика деятельности органов ССУ в Германии	Методы деятельности
студенческий парламент – выборный, совещательный орган	собрание, учредительное заседание, текущее заседание, совещание	выборы, дискуссии, дебаты, диспуты, контроль всеобщего студенческого комитета
студенческий конвент – совещательный орган (в федеральных землях Баварии и Баден-Вюртемберге)	собрание, заседание, совещание	дискуссии, диспуты
всеобщий студенческий комитет – выборный, руководящий, контролирующий, исполнительный, представительный, подочетный органы	заседание, конференция, форум, совещание	консультации, тьюторские курсы, организация встреч, митингов, демонстраций, акций протеста

студенческий совет – выборной, исполнительный, руководящий орган (в федеральных землях Саксония, Саксония-Ангальт)	заседание, совещание, форум	консультации, тьюторские курсы, организация встреч, митингов, демонстраций, акций протеста
отделы (рефераты) – назначаемый, исполнительный, совещательный орган, подчетный	консультационные пункты, заседания	консультации, проекты, организация экскурсий, лекций, праздников, фестивалей, сервис, сбор и анализ информации по отделу
совет объединения специалистов – выборный, руководящий, контролирующий, исполнительный орган	заседание, конференция, общее собрание, совещание	дискуссии, консультации, информирование, сервис, организация встреч, вечеринок, мероприятий, организация актов протеста, демонстраций, митингов, забастовок, помощь в организации учебного процесса, порядка проведения экзамена

Как видно из табл. 1, каждый орган студенческого самоуправления имеет определенные функции, которые реализуются посредством различных технологий и методов деятельности. Данная таблица не исчерпывает всех форм организационно-структурной деятельности студенческого самоуправления, так как их видоизменение или появление зависит от общественно-политических процессов в государстве и обществе.

Научно-образовательное направление деятельности студенческого самоуправления связано с вопросами академического образования и играет важную роль в деятельности студенческого самоуправления. Вуз, являясь посредником высшего образования, а также связующим звеном между государством и обществом остается всегда местом особых политических дискуссий. Чтобы не быть

«игрушкой» в чужих интересах, многочисленные органы студенческого самоуправления, студенческие объединения и союзы пытаются оказать влияние на решения и концепции государственных и земельных органов в области профессионального образования.

Введение учебных программ бакалавриата и магистратуры явилось главным событием в жизни вузов Германии. Болонская система внедряется в Германии с 2002 года, поэтому в стране уже накоплен большой опыт. Все вузовские программы модернизированы. Продвижением Болонского процесса в Германии занимаются не вузы, а серьезная рабочая группа, в которую входят представители Федерального министерства образования и науки, различных научных фондов, финансируемых государством, представители Германской службы академического обмена, конференции ректоров вузов, конференции министров образования субъектов Федерации, *Свободного союза студенчества*, Федерального союза работодателей, профсоюза работников науки и образования, Федерального аттестационного совета. Особое значение имеет вхождение в эту группу представителей Свободного союза студентов Германии как требование Болонского процесса, целью которого является участие студентов с самого начала в данном процессе.

Таким образом, органы студенческого самоуправления, сотрудничая с государственными, региональными и местными органами, обсуждают все связанные с этим процессом вопросы. В целом студенты поддерживают целевую установку Болонского процесса, возлагают надежды на получение качественного образования, мобильность и гибкость данной системы, возможность трудоустройства. Однако в некоторых вузах Германии в настоящее время позиция органов студенческого самоуправления по отношению к ней неоднозначная. Они не только критикуют ее, но и организуют акции протеста и демонстрации, например, в таких университетах как Мюнстерский университет, Мюнхенский технический университет, университет им. И. Гете г. Франкфурта-на Майне, Йенский университет, Боннский университет и многих других, поскольку они считают ее похожей на школьную систему, негибкой. По их

мнению, программа бакалавриата не дает достаточно профессионального и качественного образования.

Напротив, Федеральное министерство образования и научных исследований (Bundesministerium für Bildung und Forschung) констатирует тот факт, что стартовавший Болонский процесс в 1999 г. внес свой вклад в успешную модернизацию немецких вузов. В международной конкуренции за лучшие умы Германия наряду с европейскими государствами поставила задачу создать единое европейское вузовское образовательное пространство до 2010 года. Тем самым, используя шансы реформы, Германия в течение 10 лет формировала образовательное пространство, надеясь улучшить качество образования посредством многочисленных профессионально-образовательных программ, содействовать занятости молодежи и сократить продолжительность обучения, повысить мобильность вузовской образовательной сферы [166]. По данным прессы и информационных источников Германии процесс формирования улучшенного образовательного пространства «пробуксовывает».

Особое внимание в научно-образовательной деятельности студенческое самоуправление уделяет *воспитанию этической ответственности* у студентов как будущих специалистов и ученых за свои действия и результаты научных исследований. По мнению студентов, каждый человек несет этическую ответственность за свои действия независимо от политической, экономической и культурной жизни. Эта этическая ответственность в особой степени касается ученых, так как они в силу своего всеобъемлющего образования могут предвидеть последствия своих действий. Нет ни одной академической профессии, которая так была бы связана с этической ответственностью, считают немецкие студенты.

Хозяйственно-финансовое направление деятельности органов студенческого самоуправления, как правило, основывается на общественных, добровольных началах, на безвозмездной помощи. Но для проведения мероприятий, реализации проектов, оплаты проездных билетов, организации экскурсий, оказания материальной помощи или для поощрения студентов органам студенческого самоуправления государством, правительством федеральных земель,

руководством вуза выделяются определенные денежные средства. Источником этих доходов являются: средства из, государственного, земельного бюджета, социальные взносы студентов, плата за обучение, пожертвования/благотворительные взносы.

Федерация выделяет из государственного бюджета деньги для вуза, который, распределяя денежные средства, предоставляет их органам студенческого самоуправления, например всеобщему студенческому комитету или студенческому совету.

Социальный взнос составляет примерно 150 евро в семестр, из суммы которого выделяются средства студентам на оплату проездного билета в общественном транспорте, пользование библиотеками, финансирование работы администрации и других вспомогательных служб вуза, часть средств идет на поддержку социального студенческого движения.

Согласно законодательству средства от уплаты за обучение, поступившие в вузы, могут быть использованы исключительно для улучшения качества обучения. В противном случае студенты с помощью студенческого самоуправления вузов могут потребовать компенсации взносов. Для рассмотрения жалоб законодатели обязали каждый университет создать постоянную комиссию, чтобы избегать неприятных ситуаций [105].

Например, средства от оплаты за обучение распределялись в Боннском университете следующим образом. В 2009 г. из внесенной студентом суммы в размере 712,39 евро выделяется на всеобщий студенческий комитет – 8,80 евро, на расходы объединения специалистов – 1,75 евро, на социальные институты – 0,66 евро, фондам помощи – 0,10 евро, на проездные билеты – 95,10 евро и билеты пригородных поездов – 37,10 евро, на спортивные мероприятия – 0,78 евро, всего 145,39 евро; ведомству по делам студентов – 67 евро, университету – 500 евро на улучшение условий обучения [255].

Как следует из анализа деятельности студенческого самоуправления эта политика и является главным объектом контроля и критики со стороны всеобщих студенческих комитетов вузов – (*der Allgemeine Studentenausschuss – AStA*). Деньги на закупку книг и

ремонт лабораторий вуз должен выделять из собственного бюджета, считают представители студенческого комитета университета Фрайбурга [266]. Средства от студенческих взносов должны направляться исключительно на восполнение нехватки персонала.

Несмотря на позитивный опыт распределения денежных средств, полученных как плата за обучение, большинство представителей студенческого самоуправления в вузах Германии выступают против взимания платы за обучение, считая, что образование – это не частная услуга, а право, которое государство должно предоставлять бесплатно. К примеру, в Высшей школе искусств Гамбурга плату за обучение пробойкотировали 60% студентов. Ректор вуза официально принял сторону протестующих и вопрос разрешался в гамбургском сенате науки и образования [105].

Политика введения платы за обучение рассматривается органами студенческого представительства отрицательно, что привело к образованию инициативных групп, выступающих против введения платы. По их мнению, это скажется на качестве образования. В некоторых землях студенческие инициативные группы, органы студенческого самоуправления совместно с другими компетентными органами уже добились отмены платы за обучение.

В структуре студенческого самоуправления, а именно в составе всеобщего студенческого комитета или студенческого совета есть отдел по финансовым вопросам, представители которого составляют бюджет (доходы и расходы студенческой организации одного вуза), который утверждается компетентным в этом вопросе органом вуза. Работа осуществляется на основе правовых положений по вопросам ведения финансов, заполняется соответствующая финансовая документация, производится отчетность. Хозяйственно-финансовая деятельность обеспечивает студенческому самоуправлению свободу действия в реализации мероприятий и дает определенные навыки ведения такой деятельности.

Современное **социально-сервисное** направление деятельности студенческого самоуправления характеризуется новым социальным подходом и проявляется в различных формах *предоставления сервисных услуг студентам*. Сравнительный анализ практиче-

ской деятельности данного направления показывает, что перечень сервисных услуг органов студенческого самоуправления, достаточно широк. Например, студенты Дортмундского университета могут при содействии всеобщего студенческого комитета получить беспроцентную ссуду из фондов помощи максимально до 1000 евро. Студенты обращаются в студенческий комитет с заявлением, а разрешение на получение ссуды выдается фондом помощи. Информация о данном виде услуг размещается на сайте всеобщего студенческого комитета. Следующая услуга касается заверения некоторых учебных документов для внутреннего использования. Другим предложением студенческого комитета в сфере услуг является организация и проведение языковых курсов начальной и средней ступени. Эта услуга является платной и составляет около 330 евро. Студенческий комитет занимается выдачей проездных билетов, оплаченных из социальных взносов, которые студенты обязаны вносить при поступлении в вуз, возмещает стоимость проездного билета, но при этом студент должен написать заявление в студенческий комитет и подать необходимые документы на получение возврата денег. В качестве документов выступают студенческий билет или справка о зачислении на соответствующий семестр, выписка из счета за последние три месяца, подтверждение о доходах (выплата алиментов), договор о найме жилья, справка о внесении взносов для страхования на случай болезни, свидетельство о рождении детей, находящихся на иждивении, справку о получении ссуды в соответствии с федеральным законом о содействии в получении образования. Эти документы должны наглядно иллюстрировать финансовое положение студента.

Студенческий комитет занимается составлением картотеки имеющихся вакансий работ и содействует в получении временной работы, а также составлением предложений для снятия жилья. Как необходимость выступает организация студенческим комитетом небольших пунктов продаж канцелярских товаров, копирования документов.

Интересным видом работы студенческого комитета выступают тандем-проекты, разрабатываемые с целью непосредственной

коммуникации с носителем языка и изучения другой культуры. Для улучшения учебной ситуации иностранных студентов разрабатываются проекты по работе с ними.

Поскольку важным видом транспорта у немецких студентов считается велосипед, то студенческим комитетом организуется небольшая мастерская по ремонту велосипедов [243].

В Мюнхенском университете им. Людвига-Максимилиана на интернет-сайте www.lmu.de/studierenmitkind помещена информация о разработанной структуре консультирования и оказания помощи семьям, у которых скоро появятся дети, а также студенческим семьям, уже имеющих детей. Для беременных и учащихся с детьми университет организовал собственный консультационный пункт по вопросам организации учебы студентов, у которых есть дети. Здесь можно получить консультацию о выборе формы обучения, поступления, планирования учебы, перехода на другую специальность, отпуск по случаю рождения ребенка и ухода за ребенком. Названный пункт консультирует также по вопросам оплаты учебы, выплат субсидий на содержание детей в воспитательных учреждениях, предоставления жилья учащейся молодежи с детьми.

Культурно-спортивное направление деятельности студенческого самоуправления в вузах Германии активно проявляет себя в организации *культурной, духовной* жизни студентов, которая осуществляется посредством различных мероприятий: доклады, театральные вечера, концерты, посещение выставок, музеев и других культурных учреждений. Студенческая деятельность в этом направлении является составной частью вузовской культуры.

Координацию мероприятий культурно-массового направления осуществляет всеобщий студенческий комитет, который формирует отдел по вопросам культуры и инициативы. Кроме того, например, в Боннском университете им. Фридриха-Вильгельма существует около 70 студенческих групп, которые разрабатывают свой спектр культурных мероприятий. Финансовая помощь им оказывается студенческим комитетом, так как в его распоряжении есть ежегодный, выделяемый государством финансовый бюджет. Для этого к началу семестра организуют студенческий совет, так называемый культур-

ный пленум. Зарегистрированные в студенческом комитете студенческие группы предоставляют планы мероприятий и заявления на финансирование. На пленуме обсуждаются презентованные программы и заявления, в конце дискуссии принимаются решения. Студенческие инициативы могут финансироваться студенческим парламентом [255].

Политическая и правовая культура являются важнейшими факторами формирования гражданственности и чувства патриотизма. Студенческое самоуправление в вузах Германии уже представляет собой общество гражданского и патриотического воспитания. В документах студенческих организаций одной из главных задач считается активное и конструктивное содействие развитию вуза со стороны студентов. Успехи вуза будут заметны, если студенчество, во главе с органами студенческого самоуправления будет восприниматься руководством вуза, сенатом и вузовским советом как равноправный партнер в решении проблем, касающихся студентов [206]. В структуре студенческого самоуправления представлен реферат по вопросу права, который консультирует студентов по нормативно-правовым документам, защищает права студентов.

К важному направлению деятельности студенческого самоуправления относится *развитие спорта среди студенчества*, поскольку физические упражнения укрепляют здоровье, способствуют развитию тела и духа. Разработкой и координацией спортивных мероприятий занимается реферат по спорту, который организует различные спортивные секции по волейболу, футболу, плаванию и т. д., аутогенные тренировки, секции боевых искусств всех направлений, йоги. Для введения спортивных секций приглашаются опытные тренеры и инструктора.

В последнее время рамки международной деятельности Германии по обмену студентов значительно расширяются. В эту деятельность активно включаются высшие школы, а вместе с ними и органы студенческого самоуправления. **Международная деятельность** как необходимая объективная реальность, осуществляется студентами в рамках студенческого самоуправления с целью:

- сотрудничества с органами студенческого самоуправления в других странах;
- обмена опытом в плане организации студенческого самоуправления, инициативных движений, социальной работы, культурных мероприятий;
- оказания помощи иностранным студентам.

Содействие в международных обменах оказывается в рамках государства, вузов, а также различных служб обменов между студентами.

Министерство иностранных дел ФРГ поддерживает органы студенческого самоуправления в рамках обмена студенческих групп с зарубежными вузами. Формированием студенческих групп занимаются государственные учреждения, молодежные и студенческие организации.

Одной из крупнейших международных студенческих организаций является *AIESES – “Association Internationale des Etudiants en Sciences Economiques et Commerciales”*, представлена в 100 странах, в том числе в Германии, которая посвящает свою деятельность обмену по международным программам и социально-культурным проектам. Необходимо отметить в этом направлении и деятельность *Германской Службы Академических Обменов (DAAD)*, способствующая развитию академических отношений за рубежом посредством обмена студентами. Она оказывает поддержку высшим учебным заведениям посредством предоставления различных услуг, в рамках которого органы студенческого самоуправления получают информационную консультацию и используют ее в своей международной деятельности.

Нельзя не отметить тенденцию к расширению и установлению контактов студенческого самоуправления вузов Германии с зарубежным студенческим самоуправлением, например, с российским студенческим самоуправлением.

Что касается обучения студентов других стран в вузах Германии по программам международного обмена студентами для продолжения обучения, то они испытывают значительные трудности в адаптации к условиям немецкого общества, в том числе и студенче-

ского, по причине разницы менталитетов, культур, образа жизни. В некоторых случаях проявляется дискриминация и экстремизм по отношению к ним со стороны немецкой молодежи. Имеет место и правовая незащищенность иностранных студентов. В этом случае им на помощь приходят активисты немецкого студенческого самоуправления вузов Германии. Вопросами помощи иностранным студентам занимается всеобщий студенческий комитет, который формирует реферат (отдел) по работе с иностранными студентами, и профессиональные студенческие объединения [232, 246, 263]. Представители студенческого самоуправления организуют консультационную работу по вопросам оплаты за обучение, правовым вопросам, проблемам обеспечения жильем и планирования учебным процессом, пользования услугами отделов учебной инфраструктуры.

Помимо этого, в структуре немецкого студенческого самоуправления имеется отдел по международным студенческим обменов, который также контактирует с иностранными студентами, решая их проблемы, сотрудничая с иностранными отделами за границей.

Так, ведомство по делам студентов в Германии, а в его структуру входят представители студенческого самоуправления вуза, занимается вопросами организации социально-бытовых условий для иностранных студентов, разрабатывает специальный «сервисный пакет», который помогает иностранным студентам адаптироваться к учебе и ориентироваться в учебной и общественной жизни университетов. В зависимости от профиля вуза сервисный пакет включает в себя следующие услуги:

- обеспечение комнатой в общежитии;
- приобретение проездного билета;
- информационные предложения по услугам сервисной службы;
- организация культурных мероприятий и экскурсий;
- обеспечение обедами в студенческой столовой;
- получение медицинского страхования [228].

Следовательно, участие студенческого самоуправления в международной деятельности, можно рассматривать как содействие поликультурному воспитанию студентов, что является в настоящее время чрезвычайно актуальным, так как способствует мирному со-

существованию с социальными группами разных рас, религий, этносов. Работа с иностранными студентами «воспитывает толерантность, готовность к взаимному сотрудничеству, научению жить во многокультурной среде» [39, с. 42-43].

Таким образом, международная деятельность студентов в рамках студенческого самоуправления рассматривается в вузах Германии как необходимое и перспективное направление социализации будущих специалистов.

Совершенно очевидно, что деятельность студенческого самоуправления связана с *активностью молодых людей*, в том числе и студенчества. Результаты исследования активности молодых людей в Германии на данном этапе современности являются противоречивыми. С одной стороны, как отмечает билефельдский социолог, педагог и исследователь проблем молодежи профессор Клаус Хуррельманн, «юношеский идеализм отступил на второй план. Группы социально активных, среди которых больше молодых девушек, стали очень малы. Большинство мыслит прагматично и нацелено на осуществление своих интересов» [140, с. 46]. Кроме того он отмечает у молодежи склонность к эгоцентризму, так как молодые люди вынуждены жить с чувством большой неуверенности и искать защитные механизмы. Очевидно, это связано с реакцией на современную ситуацию на рынке труда в Германии, на экономическую нестабильность, изменившуюся мировую ситуацию.

Другие исследователи отмечают, что активность молодых людей в Германии очень высока. 36% из них в возрасте от 14 до 24 лет работают на общественных началах: особенно в области спорта, досуга, общения, в культурной и церковных сферах. При этом их участие в некоторых сферах настолько велико, что без молодых людей в них уже не обойтись, например в спорте. Половина молодежи участвует в деятельности различных союзов, четверть – в работе крупных общественных организаций, особенно церковей [158]. Следует отметить, что политики пытаются поддерживать социальную активность студентов и молодых людей и работу на общественных началах.

В связи с такой разнообразной деятельностью студенческого самоуправления в вузах Германии происходит *социализация* студен-

тов и накопление социального опыта. В ходе его усвоения формируются умения и навыки, функции которых состоят в воспроизведении и сохранении накопленной культуры, благодаря чему обеспечивается репродуктивная деятельность общества.

В немецкой педагогической литературе социологами и педагогами Н. Fend, D. Geulen, H. Gudjons, L. Huber, K. Hurrelmann, K. Mannheim уделяется особое внимание вопросу социализации, в том числе и в высшей школе, так как в центре внимания находится молодой человек. Немецкий педагог Г. Гудьёнс понятие «социализация» связывает тесным образом с пониманием процесса воспитания и развития личности. Поэтому мы согласны с его определением социализации как процесса формирования и развития личности во взаимосвязи с общественно социальной и материальной средой. [171, с. 150].

В педагогическом лексиконе под *социализацией* понимается процесс введения воспитуемого в мир господствующих идеологических, нравственных, моральных, экономических и политических норм и принципов, представлений и убеждений [198, с. 1053]. Отсюда следует, что происходящий процесс социализации в рамках студенческого самоуправления в вузах Германии приводит к усвоению ценностей, норм, ценностных ориентаций и способов поведения, которые в будущем проецируются в обществе. Таким образом, студенческое самоуправление как фактор социализации, с одной стороны, выполняет функцию адаптации к социальному миру, а с другой стороны формирует личность. Тем самым, как отмечает Г. Фенд, «процесс социализации и для индивидуума, и для общества играет важную роль. Он делает индивидуума дееспособным, а социальную систему жизнеспособной благодаря последующим поколениям» [167, с. 15].

Вследствие научно-технической революции, односторонней ориентации западной цивилизации на материальное благосостояние, снижение уровня духовности, растущая конкуренция промышленных корпораций на мировом уровне, информационная революция, коммерциализация средств массовой информации, образования, природные и социальные катаклизмы усложняют процесс социализации.

зации молодых людей в Германии. Поэтому, как отмечает Л.П. Шагапова, анализируя тенденции вузовского студенческого самоуправления в Западной Европе, «органы студенческого самоуправления брали на себя функции социализации молодого поколения, трансляции культурных ценностей» [146, с. 39].

Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что источником содержания деятельности студенческого самоуправления является и социальный опыт студентов, закрепленный в материальной и духовной культуре немецких студентов. Каждый этап развития студенческого самоуправления, как показывает наше исследование, наполнял культуру немецкого студенчества новым содержанием, которое должно соответствовать потребностям и задачам государства.

Анализ немецкой социально-педагогической литературы позволил сделать вывод, что студенческое самоуправление создает условия для включения студентов в социально-востребованную деятельность с целью овладения необходимым в реальной жизни социальным опытом.

Анализируя процесс организации студенческого самоуправления, мы убедились в том, что в результате длительного развития студенческого самоуправления, их деятельности в вузах Германии формировалась *культура немецкого студенческого самоуправления* в соответствии с «принципом культуросообразности» [40, с. 74]. Каждый этап развития культуры в немецком обществе предъявлял новые требования ко всем общественным организациям, которые действовали сообразно культуре определенного этапа, если хотели добиться положительных результатов в своей деятельности. Студенческое самоуправление в Германии было также ориентировано на усвоение ценностей немецкой культуры, на освоение ее достижений и ее воспроизводство, на принятие социокультурных норм и включение студенческой молодежи в общественную деятельность.

Таким образом, особенности содержания и формы деятельности студенческого самоуправления отражают мировоззрение сообщества студентов и включают следующие направления – *организационно-структурное; хозяйственно-финансовое; социально-сервисное; культурно-спортивное; научно-образовательное; международное.*

Особенностью организационно-структурной деятельности студенческого самоуправления выступает организация деятельности по определенным правилам, включающие в себя и выборность, отчетность, планирование, реализацию, контроль, саморефлексию деятельности. *Специфика хозяйственно-финансовой деятельности* студенческого самоуправления проявляется в умении распределять финансовые средства, полученные от государства, от социальных взносов студентов.

Важным направлением деятельности студенческого самоуправления мы отмечаем *социально-сервисное*, так как самопомощь в немецких вузах играла и играет в настоящее время большую роль. Студенты и студенческое самоуправление как никто другой лучше знают свои социальные проблемы и могут с помощью старших наставников организовать свой быт.

Культурно-спортивное направление деятельности включает в себя особенности формирования духовной культуры и культуры здорового образа жизни.

Научно-образовательная деятельность связана с особой деятельностью в образовательной политике вуза, в частности в реализации Болонского процесса. Так как основной задачей многих вузов Германии является научно-исследовательская деятельность, то особенностью в данном направлении выступает со стороны студенческого самоуправления формирование этической ответственности за научные исследования.

Отличительной особенностью в содержательной деятельности студенческого самоуправления считается *международная деятельность*, которая включает сотрудничество с органами студенческого самоуправления в других странах; обмен опытом в плане организации студенческого самоуправления, инициативных движений, социальной работы, культурных мероприятий; оказание помощи иностранным студентам.

В заключение этой главы мы приходим к выводу, что *содержание деятельности студенческого самоуправления* в вузах Германии необходимо понимать как деятельность по накоплению социального, культурного, профессионального опыта, а также опыта

творческой деятельности, что позволяет молодому человеку не только успешно функционировать в обществе, быть хорошим исполнителем, но и действовать самостоятельно, не только «вписываться» в систему общества, но и изменять ее.

Различные *формы деятельности студенческого самоуправления* позволяют студентам самовыражаться, быть самостоятельными, бороться за справедливое общество, выступать за демократизацию в вузе, за улучшение условий обучения, критически относиться к структурированию обучения в рамках создания европейского пространства, выступать за сохранение или ликвидацию тех или иных вузовских учебных курсов, осуществлять вузовскую политику студентов и для студентов, решать сервисно-ориентированные проблемы.

Глава 6

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ИНСТИТУТАМИ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ В ГЕРМАНИИ

В ФРГ на протяжении длительного периода в высших учебных заведениях в результате комбинации органов студенческого самоуправления оформились различные модели студенческого самоуправления, имеющие как общие черты, так и отличительные характеристики по отношению друг к другу. Особенностью моделей студенческого самоуправления в вузах Германии является специфическая структура организации в форме парламентской модели, то есть реализует законодательную и исполнительную функции, что эффективно сказывается на деятельности студенческого самоуправления. Критериями для выделения особенностей моделей являются их развитие в немецкой федеральной системе высшего профессионального образования, влияние местного национального самоуправления на систему образования в каждой федеральной земле, определение целей, задач, содержания, форм и методов деятельности органов студенческого самоуправления в каждом отдельном вузе.

Проблема общей теории модели рассматривалась в работах немецких исследователей R. Müller, M. Richter, K. Troitzsch, H. Stachowiak, R. Schütte, V.A. Stoff, M. Weber и других.

В исследовании моделей студенческого самоуправления в вузах Германии мы опираемся на определение V.A. Stoff, который понимает под моделью «идеально представленную и материально реализуемую систему, которая отражает и воспроизводит объект исследования, а изучение объекта способствует получению новой информации об объекте» [219, с. 32].

Анализируя модели студенческого самоуправления, мы будем придерживаться основных признаков модели как иллюстративность, сокращенность, прагматизм, абстрактность и идеализация [194, 208, 218]. Иллюстративность обозначает презентацию естественного или искусственного оригинала. Признак сокращенность

говорит о том, что модель может включать не все части оригинала, а лишь те, которые интересны создателю и потребителю. Прагматичная модель не всегда совпадает с оригиналом, а лишь дает общее представление о действительности. Абстрагированная и идеализированная модель помогает абстрагироваться от мелочей и сосредоточиться на главном. В нашем случае модель студенческого самоуправления выполняет функцию замены определенного субъекта в пределах определенного времени с отображением некоторых свойств действительности.

Кроме того, с точки зрения социологии модель по своему внутреннему строению сложное структурное образование, состоящее из определенных элементов, находящихся в тесной взаимосвязи. В нашем случае элементами модели выступают различные органы студенческого самоуправления. Комбинация органов студенческого самоуправления приводит к созданию модели студенческого самоуправления

Анализ многочисленных моделей студенческого самоуправления в вузах Германии показывает, что в основе построения моделей лежат следующие принципы: *относительная автономность* по отношению к структурам органов высшей школы, *избираемость* органов и должностных лиц, *представительство* в органах вуза как проявление *самостоятельности* в решении своих задач. Кроме того «по германскому варианту теории общественного самоуправления, последнее предполагает заведывание собственными делами и сведение к минимуму контроля сверху» [121, с. 34].

Представим схематично наиболее часто встречающиеся типичные модели студенческого самоуправления в Германии (рис. 1, 2, 3).

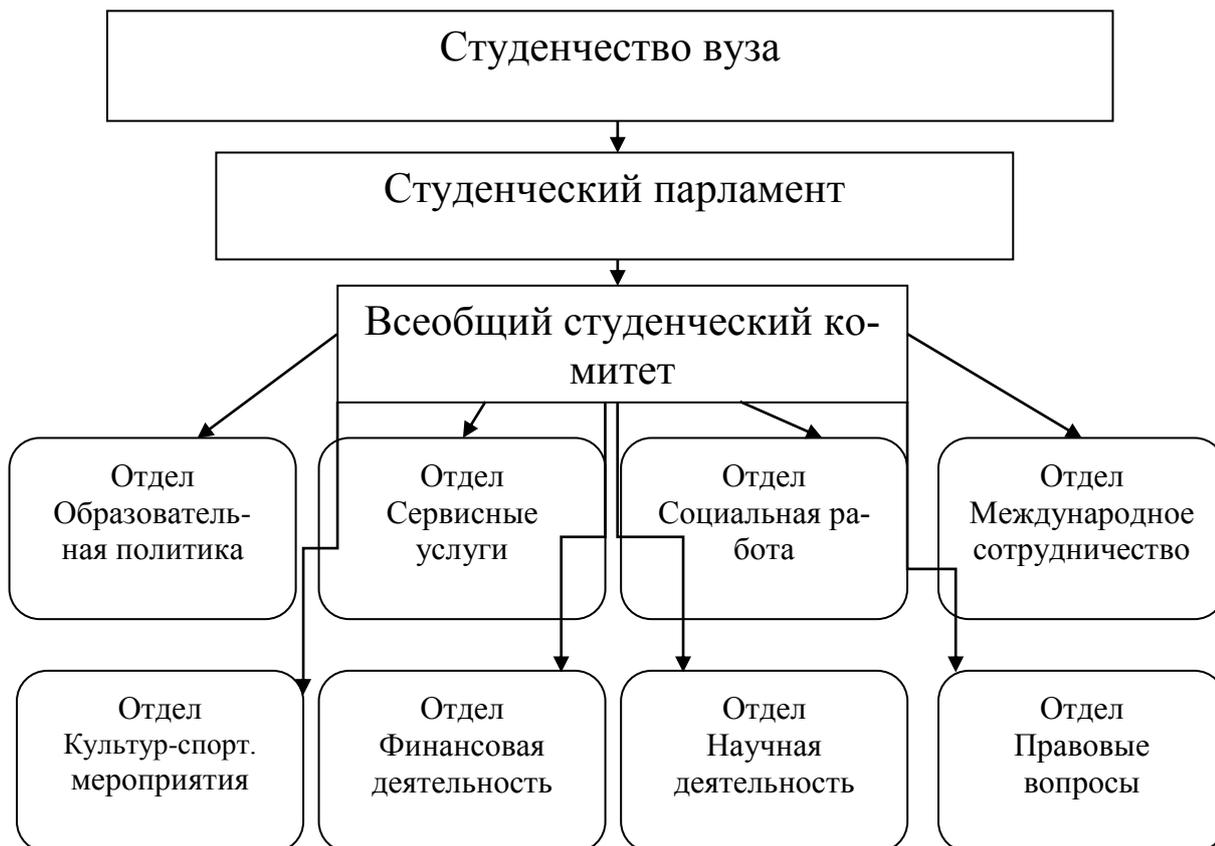


Рис. 1. Модель 1 студенческого самоуправления на вузовском уровне (в большинстве вузов ФРГ)

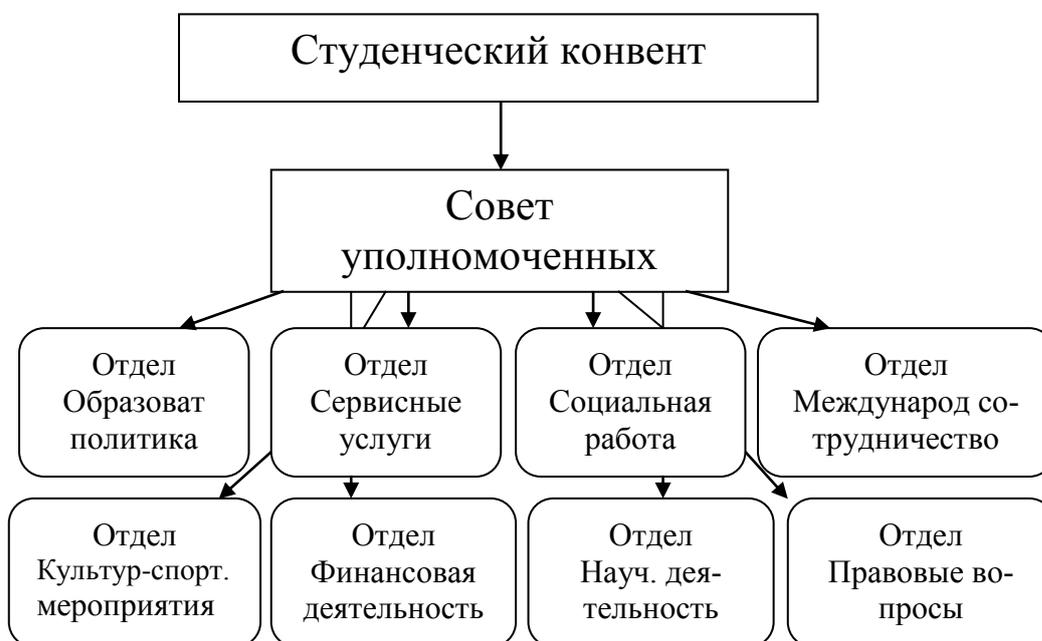


Рис. 2. Модель 2 студенческого самоуправления на вузовском уровне (в федеральных землях Бавария и Баден-Вюртемберг)

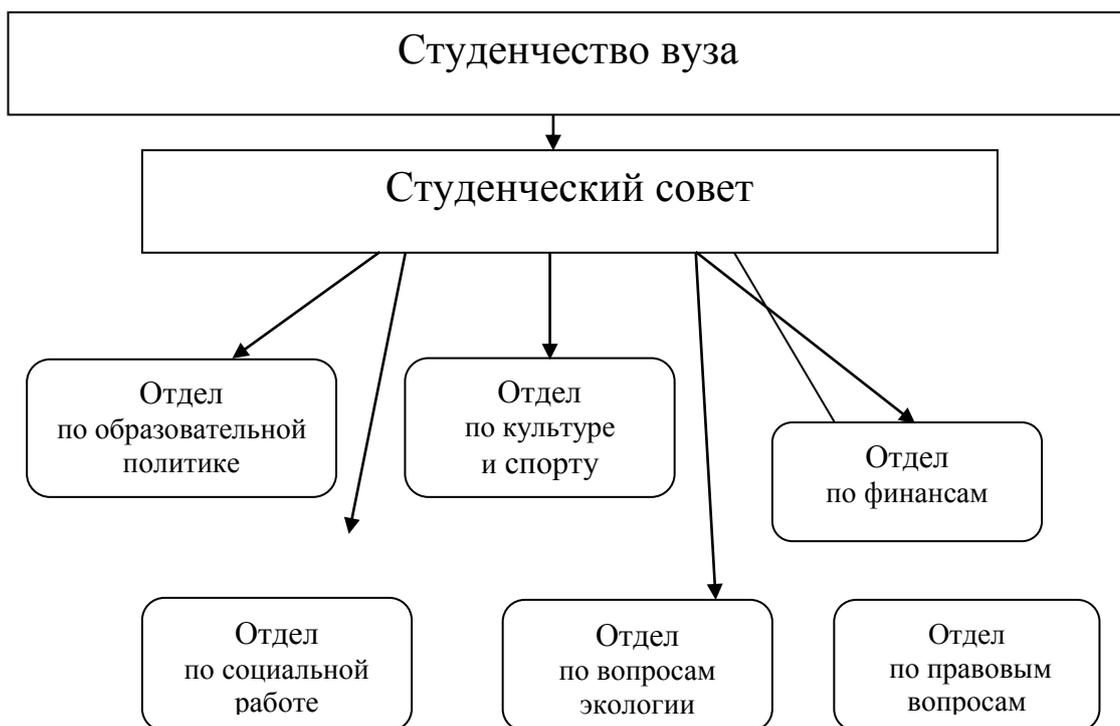


Рис. 3. Модель 3 студенческого самоуправления на вузовском уровне (в бывших землях ГДР)

Три представленные на схемах модели осуществляют свою деятельность на вузовском уровне. Все субъекты одной модели студенческого самоуправления относительно самостоятельны, но работают в тесном взаимодействии друг с другом. Первая модель представлена почти во всех федеральных землях ФРГ. Вторая модель распространена в федеральных землях Германии Баварии и Баден-Вюртемберге, третья – в бывших восточнонемецких землях Саксонии и Саксонии-Ангальт.

Следующая модель (рис. 4) функционирует на факультетском уровне и представлена во всех вузах Германии.

Каждая модель студенческого самоуправления, функционируя в коллективе высшего учебного заведения Германии, выполняет свои внутриустановные функции. Кроме того, некоторые модели сочетаются между собой, например модель 1 и модель 4, модель 2 и модель 4.

В качестве примера рассмотрим сочетания моделей 1 и 4 студенческого самоуправления Свободного университета г. Берлин (рис. 5).

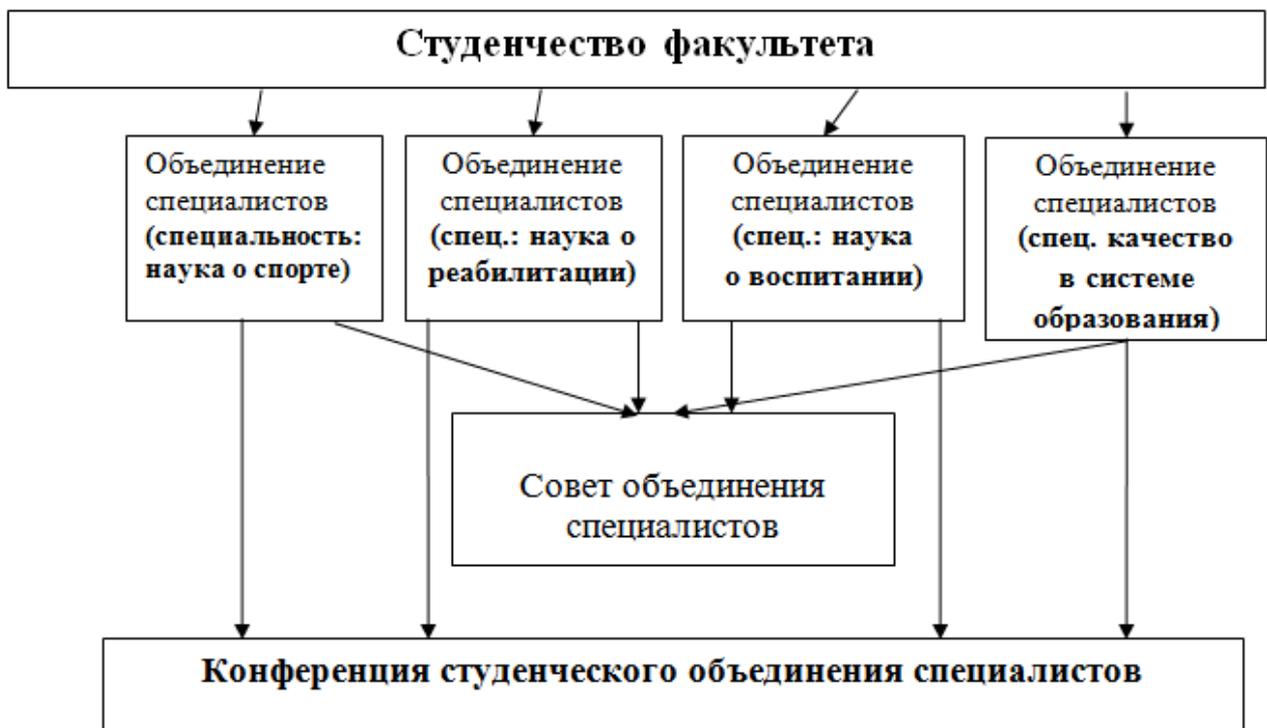


Рис. 4. Модель 4 студенческого самоуправления на факультетском уровне

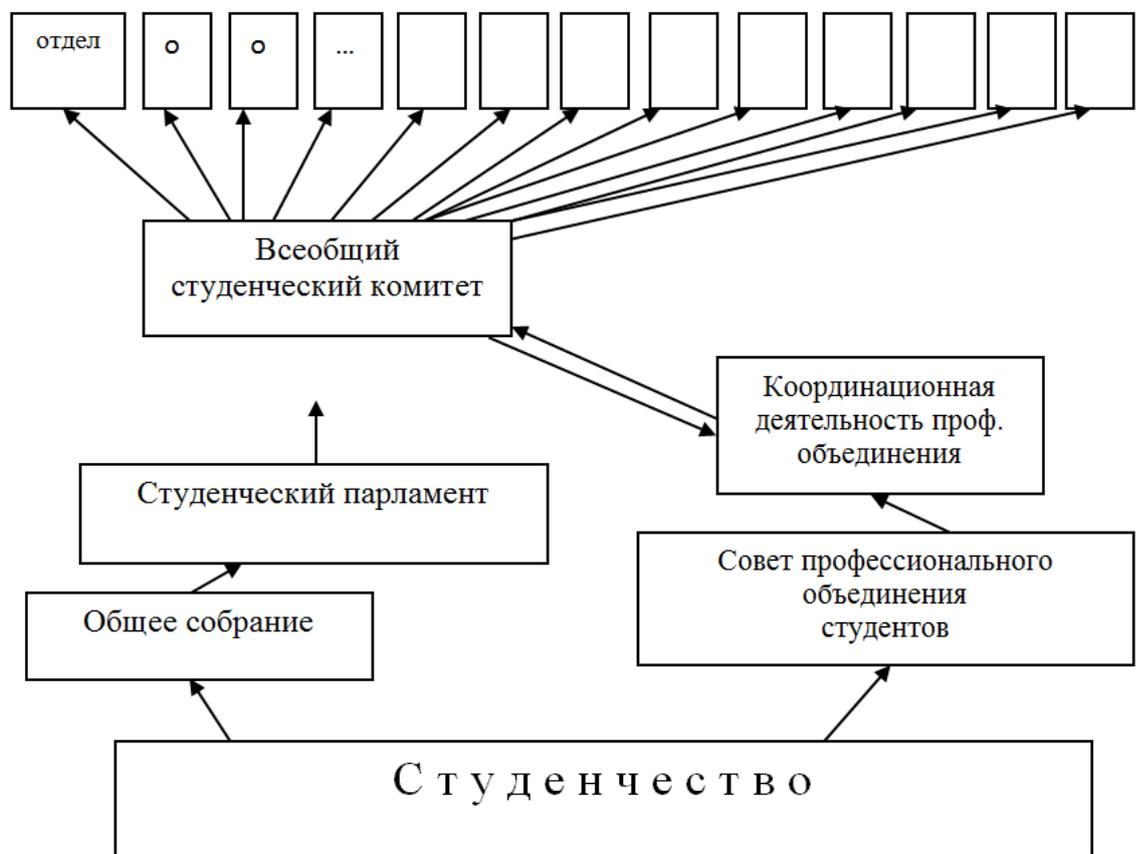


Рис. 5. Модель студенческого самоуправления Свободного университета г. Берлин

Студенчество Свободного университета образует согласно рамочному закону о вузе (закон федеральной земли Берлин) правовую студенческую организацию. Студенты на общем собрании один раз в год выбирают студенческий парламент, который в свою очередь формирует всеобщий студенческий комитет, состоящий из 13 отделов, каждый из которых компетентен в своей общественно-профессиональной области (модель 1). Всеобщий студенческий комитет самофинансируется взносами студентов (7,50 евро в семестр).

Параллельно студенческому парламенту/всеобщему студенческому комитету (модель 1) создается так называемая «параллель»: инициативные группы профессиональных объединений (педагогических, гуманитарных, естественно-научных специальностей), деятельность которых координируется советами профессиональных объединений (модель 4). Как видно из схемы в течение обучения происходит взаимодействие представителей всеобщего студенческого комитета и координационного совета профессиональных объединений, например на пленумах.

В силу тех или иных обстоятельств встречаются другие комбинации построения модели студенческого самоуправления, например в Техническом университете г. Мюнхена (федеральная земля Бавария). В нем с 1999 года была изменена структура студенческого представительства баварской модели: студенческого конвента и совета уполномоченных. Высшим органом в этом университете, принимающим решения, вместо студенческого конвента выступает совет объединения специалистов (факультета), который избирается во время вузовских выборов согласно Баварскому рамочному закону о вузе. Совет факультета выбирает двух председателей и референтов, которые отвечают за определенную сферу деятельности. В состав совета объединения специалистов факультета входят представители студенчества, которые также представлены в сенате вуза. Таким образом, председатели, референты и сенаторы образуют всеобщий студенческий комитет.

Интересным, на наш взгляд, представляется структура работы всеобщего студенческого комитета Гамбургского университета.

Всеобщий студенческий комитет – это политический центр по превращению в жизнь студенческих интересов, проектов. Команда состоит из выбранных референтов, формирует студенческую политику и представляет интересы студентов перед университетским руководством и общественностью. Всеобщий студенческий комитет – место встречи студентов по вопросам студенческих проблем, консультаций, участия в вузовских делах. Около 750 тыс. евро имеется ежегодно в распоряжении студенческого комитета, получаемых в результате сбора студенческих социальных взносов. Комитет профессионально организован и представляет собой «малое предприятие», где работают на общественных началах студенты и штатные сотрудники, проектировщики, которые специально работают над различными темами, проектами [237].

Важным документом, регулирующим деятельность моделей студенческого самоуправления, является *устав*, на основании которого осуществляется деятельность ее членов. Устав наделяет теми или иными правами и полномочиями студентов, выбранных ответственными. В уставах описывается структура и функционирование модели студенческой организации. Он обычно состоит из введения (преамбулы) и общих положений о структуре студенческой организации. Во введении определяются цели и задачи студенческой организации. Например, в преамбуле студенческого устава Университета им. Гумбольдта г. Берлина говорится, что студенты, приняв устав, должны постепенно и осознанно включаться в демократические студенческие и университетские традиции, знакомиться с опытом студентов, вырабатывать свою позицию по отношению к студенческим и вузовским интересам, принимать активное участие в общественных процессах, требовать высокого качества обучения и исследования, быть обязанными в рамках своих законных поручений содействовать развитию открытого и солидарного общества, которое будет гарантом чести и свободы, как для каждого гражданина, так и для всех граждан. Устав гарантирует равноправие полов [232]. Разделы уставов содержат обычно информацию о понятии «студенчества», об органах студенческого самоуправления, о задачах каждого отдельного органа студенческого самоуправления, о

членстве и уплате членских взносов, о выборах, голосовании и увольнении должностных лиц, ведении протокола, мерах при невыполнении своих обязанностей (см. Приложение 2).

Протокол заседания студенческого совета, парламента, конвента, собрания, конференции, переписка с властями города, земли ФРГ фиксируют историю развития студенческого самоуправления.

Для своей деятельности студенческое самоуправление имеет свой печатный орган – *газету*. На ее страницах обсуждается актуальная информация, результаты форумов, конференций, съездов, даются практические рекомендации, печатаются объявления, сообщения, связанные с жизнедеятельностью студенчества вуза или университета. Целью публикаций в студенческой газете является освещение вопросов в сфере высшего образования, общественно-политической, экономической, спортивной и культурной жизни студенчества, истории развития студенческого самоуправления, а также привлечение внимания правительства и руководства вузов к деятельности студенческих органов самоуправления. Газета необходима органам студенческого самоуправления как средство защиты интересов студентов и в учебе, и социальной форме. Она оказывает информационную поддержку различным студенческим мероприятиям. Газета помогает накапливать знания и опыт работы в органах студенческого самоуправления. Это форма самовыражения, проявления креативности и уверенности в своих действиях.

Веб-сайты германских органов студенческого самоуправления служат тем же целям, что и студенческие газеты. На сайтах четко представлена структура студенческого самоуправления. На них может быть продублирована студенческая газета. Сайты более мобильны в доставке информации студентам. На сайт могут выйти не только германские студенты, но и зарубежные, владеющие иностранным языком, завязать контакты и поделиться своим опытом.

На уровне Федерации формой (моделью) студенческого самоуправления выступает «Свободное студенческое объединение» (*freier Zusammenschluss von Studentenschaften*, в сокращенном варианте *fzs*), является членом Европейского студенческого союза и на международном уровне, членом Интернационального союза сту-

дентов. Эта общественная организация защищает интересы всех студентов вузов Германии, его деятельность направлена на поддержку и развитие студенческого самоуправления в каждом отдельном вузе. Например, они выступают за восстановление системы студенческого самоуправления в федеральных землях Баварии и Баден-Вюртемберге, которая была ликвидирована в 60-х годах из-за угрозы терроризма. Эта студенческая организация проводит координирующие действия с органами студенческого самоуправления всех вузов Германии.

Исследование организационно-структурной формы немецкого студенческого самоуправления позволяет нам сделать вывод о том, что почти во всех вузах Германии система студенческого самоуправления структурирована и упорядочена иерархически, то есть имеет форму модели.

Таким образом, *модель студенческого самоуправления* в вузах Германии – это целостная социально-педагогическая структура комбинации органов студенческого самоуправления, исторически сложившаяся организация управления делами студентов, участия в управлении вузом в рамках уставов студенческих объединений, вузовских уставов, земельных рамочных законов о высших школах, Основного закона Германии.

Органы студенческого самоуправления, а на современном этапе модели студенческого самоуправления как структурная организация в вузах Германии, с момента их возникновения и на протяжении последующих лет постоянно стремились к взаимодействию с институтами управления вузом. В этом они видели стимул для модернизации, демократизации и гуманизации образовательного процесса, а также рассматривали это как условие создания и разработки инновационных механизмов соуправления и самоуправления в вузе. На современном этапе взаимодействие происходит не только с одним органом студенческого самоуправления, а целой системой, то есть модельным вариантом студенческого самоуправления.

Взаимодействие как философская категория отражает процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную

обусловленность и изменение состояния, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения, связи [16]. В исследовании мы опираемся на определение, данное философом и социологом Э. Аспом, что «взаимодействие – это определенная система действий одной стороны по отношению к другой и наоборот. Цель этих действий – каким-либо образом повлиять на поведение другой стороны, которая в свою очередь отвечает тем же» [3].

В рамках деятельности студенческого самоуправления важную роль играют такие понятия как социальное и педагогическое взаимодействие. «Социальное взаимодействие обусловлено непосредственными контактами между людьми, в процессе которого индивиды оказывают влияние на поступки и образ мыслей друг друга» [3]. Педагогическое взаимодействие студенческого самоуправления и руководства управления вузом, профессорско-преподавательского состава в вузах Германии следует рассматривать как условие улучшения учебного и воспитательного процесса в вузах.

В связи с этим взаимодействие студенческого самоуправления в вузах Германии осуществляется с внутренней средой, это со студентами, и внешней средой, которая в свою очередь подразделяется на внутривузовскую и социальную. К внутривузовской среде относятся структурные подразделения вуза, к социальной среде – государственные, общественные, то есть те, которые не являются структурными подразделениями данного вуза. *Внешние органы управления вузами* в Германии представлены Министерством образования и исследования; Министерством образования земель; Конференцией ректоров высших школ; Постоянной конференцией министров образования и культуры федеральных земель; Ведомством по делам студентов. *Внутривузовские органы управления вузами* – административный совет; академический сенат; факультетский совет.

Чтобы проследить особенности взаимодействия всех органов и субъектов управления вузом в Германии, нами был проведен анализ материалов по устройству и функционированию вузовской си-

стемы образования в Германии, что позволит нам определить роль и место студенческого самоуправления в вузовской структуре управления.

Исторический анализ развития образования в Европе, в том числе и в Германии показал, что западноевропейский вуз понимался как добровольная ассоциация преподавателей и студентов, которые сами устанавливали программы, расписания, гонорары, дипломы, звания (Т.Ю. Баландина, В.И. Добренев, А.И. Кравченко). На современном этапе положение студентов в вузе значительно изменилось в пользу профессорско-преподавательского состава. Но как справедливо отмечает Т.Ю. Баландина – «взаимодействие (социальное партнерство) преподавателей и студентов проходит через всю историю высшей школы» [6, с. 51].

В Германии в настоящее время доминирует дуальная система, то есть она может классифицироваться по принципу разделения исполнительных и законодательских функций или по принципу разделения административно-хозяйственной и учебно-научной деятельности [135].

Руководство вуза согласно «Рамочному закону о высшей школе», уставу вуза состоит из ректора или президента, проректоров и вице-президентов, канцлера, как главы администрации и деканов соответствующих факультетов. По договоренности с министерством науки, исследования и искусства руководство вуза принимает решения по важнейшим вопросам бюджета, персонала вуза, директив вуза (распределение средств, мест и назначений), а также принимает решения по структурированию вуза. Ректор/президент берет на себя исполнительные функции.

Высшим органом, принимающим решения в вузах Германии, является *сенат* – коллегиальный орган, который состоит из профессоров, представителей от администрации, научных и других сотрудников. В его состав могут входить «избираемые по определенным правилам и квотам для подразделений преподаватели и представители от студенческого самоуправления» [135].

Основной учебно-административной единицей вуза выступает факультет, работой которого руководит декан. *Факультетский со-*

вет принимает решения, которые касаются отдельных вопросов факультета. В этих органах заседают деканы, заместители деканов, а также по 2 студенческих представителя (см. Приложение 3). Поэтому **взаимодействие представителей студенческого самоуправления и факультетского совета** имеет для студенчества большое значение.

Факультет как объединение вузовских преподавателей и профессионального объединения студентов компетентны только в решении определенных вопросов профессионального рода. Здесь идет речь об общих вопросах, в обсуждении которых представители профессионального объединения студентов как члены факультетского совета могут принимать участие:

- *в учебной сфере*: в планировании учебного процесса, структурном планировании развития факультета, установлении порядка проведения экзамена, зачета и защиты кандидатских диссертаций, разработке планов лекций, упражнений и семинаров, создании тьюторских объединений;
- *в социальной сфере*: в осуществлении мероприятий и консультирования по Федеральному закону о содействии в получении образования, распределении ссуд, выдвижении кандидатов из числа студентов на получение стипендий;
- *в культурной сфере*: в содействии по развитию духовной и культурной жизни преподавателей и студентов.

Мы можем констатировать тот факт, что такая практика сотрудничества и соуправления факультетскими делами руководством факультета и студенческим самоуправлением помогает демократизировать отношения между преподавателями и студентами, повышает самостоятельность и активность органов студенческого самоуправления в принятии и реализации общих решений.

Взаимодействие органов студенческого самоуправления и академического сената имеет для студенчества первостепенное значение, так через такое сотрудничество студенты получают возможность управлять вузом и быть в курсе образовательной политики вуза.

По традиции вуз является самоуправляющим объединением (корпорацией) и представляет собой общность всех членов вуза [187, с.12]. Студенты как члены этого сообщества должны принимать участие в вузовском самоуправлении в соответствии с определенными полномочиями.

Поэтому особенность самоуправления в вузах Германии проявляется в том, что оно подразделяется на академическое и студенческое самоуправление. Академическое самоуправление в рамках сената и его комиссий осуществляет свою деятельность на общевузовском уровне

На современном этапе взаимоотношения академического и студенческого самоуправления строятся на принципах сотрудничества и партнерства, регулируются «Рамочным законом о высшей школе».

Согласно главе 3 пункта 1 § 37 «Рамочного закона о высшей школе» участие в самоуправлении вузом есть право и обязанность всех членов вуза. Форма и объем участия отдельных вузовских групп в пределах органов управления и самоуправления определяется в соответствии с квалификацией, функцией, степенью ответственности и родом полученных задач членов вуза. Для представительства в органах управления вузом, формируются группы из преподавателей высшей школы, научных сотрудников, студентов и прочих сотрудников по одной группе. Все зарегистрированные группы по закону должны быть представлены в соответствующих органах вуза, и принимать участие в голосовании согласно положению 2 о праве голоса. В главных органах (комитетах), сформированных в соответствии с вузовскими группами, преподаватели высшей школы имеют большинство голосов при голосовании и принятии решений, касающихся обучения, исследования, художественных проектов, при назначении преподавателя на должность в вузе. Таким образом, все члены вуза, в том числе и студенчество не могут исключаться из самоуправления, несмотря на свою основную учебную деятельность (см. Приложение 1). [172].

Участие студентов в самоуправлении в вузе в рамках совместного самоуправления профессорско-преподавательского состава и

студенчества тесным образом связано с возобновлением демократии после Второй мировой войны в Германии. Демократия – это ответственность каждого отдельного за судьбу общности. Как известно, принципы демократии можно передать молодому поколению только на собственном примере. Воспитание демократии начинается в родительском доме, затем в школе и продолжается в вузе. Демократические принципы должны постоянно возобновляться.

Важно отметить, что для немецкого студенческого самоуправления уже реальной является представительная демократия, когда на общем собрании избираются делегаты в студенческий парламент от лица студенчества для принятия решений и реализации их в своем жизненном пространстве. Избранные студенты должны продуманно и упорядоченно разбираться в социальных и хозяйственных проблемах, касающихся жизни студентов. Процедура избрания отвечает вузовскому закону, кроме того они остаются подотчетными студентам в своих действиях. Студенческий парламент в свою очередь формирует всеобщий студенческий комитет, который делегирует своих представителей в сенат.

Общая структура организации самоуправления (академического и студенческого) представлена на рис. 6.

Изучение опыта студенческого самоуправления в вузах Германии показывает, что принципиально важным для немецкого студенческого самоуправления является практика коллективного самоуправления и принятия совместных решений. Представители студенчества, которые принимают участие в общих органах самоуправления вуза, имеют одинаковые права и обязанности, как и остальные члены коллегиального органа. Они обязаны согласовывать свои цели и задачи в соответствии с общеуниверситетскими задачами. Представители студенчества по поручению студенческого парламента могут передавать свои пожелания и требования в коллегиальный орган самоуправления и в случае необходимости уметь защитить интересы студентов.

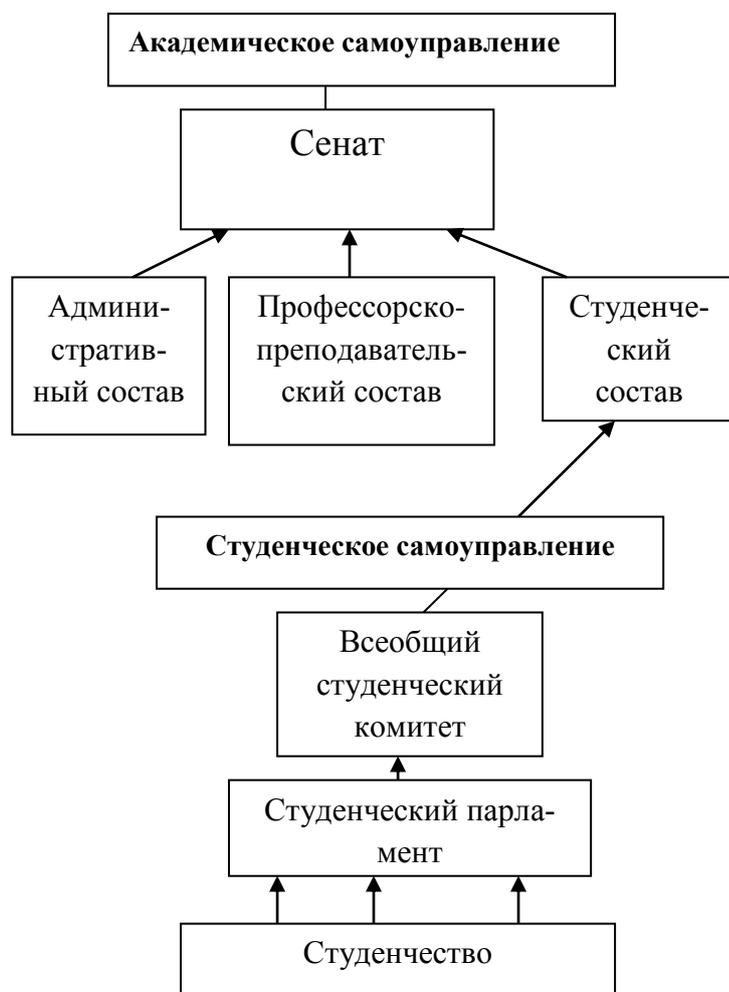


Рис. 6. Организационная структура самоуправления в вузе

К общим вопросам коллективного соуправления в *организационной сфере* относятся: определение режима работы вуза, его учреждений; взаимодействие с университетской библиотекой; определение сроков каникул и университетских праздников, организация университетских мероприятий. Общие вопросы в *учебной сфере*: обсуждение и реализация реформирования вуза, консультация студентов по учебным курсам, организация учебных мероприятий. В *социальной сфере* общие вопросы связаны с проблемами осуществления социальной работы в студенческой службе быта; с мероприятиями по стимулированию социальных проектов, моделей и претворение их в жизнь, с рекомендациями студентов на получение стипендий, консультациями по вопросам ссуд и льгот для студентов и многое другое. Следовательно, сенат или другой академи-

ческий орган, где есть представители студенчества, выступают связующим звеном между так называемой «вузовской политикой» и «политикой» студенческого самоуправления. В данном случае под политикой понимается умение управлять вузом в интересах всех членов вузовской корпорации.

Сложным и дискуссионным вопросом в социально-педагогической практике, по мнению многих немецких исследователей студенческого самоуправления W. Damkowski, T. Denninger, K.D. Deumeland, Ch. Habermann, A. Keller, H. Krüger, U. Preuß, W. Thieme, является представительство интересов студентов на основе политического мандата, под которым понимается полномочия представителей студенческого самоуправления выражать точку зрения студентов по тем или иным вопросам, принимать участие в голосовании при принятии решений. Центральным моментом в вопросе политического мандата выступает право свободы выражения мнения. Поэтому разногласия между мнениями представителей преподавательского, научного состава сената и студенчества не квалифицируются как конфликтная ситуация, так как отношения между ними должны выстраиваться на демократическом принципе и принципе плюрализма мнений и суждений.

Недостатком в данной системе представительства выступает тот факт, что при принятии решений путем голосования студенческий «политический мандат» имеет меньшинство. И хотя это ограничивает влияние студенчества на принятие решений в вузе, но все-таки дает право на участие в принятии решений по тем или иным вопросам вузовской деятельности. Также это позволяет им быть в курсе вузовской образовательной политики и в случае непринятия студентами решений, принятых большинством голосов, организовать мероприятия для отстаивания и защиты своих интересов.

Анализ практики представительства немецкого студенческого самоуправления в сенате, то есть взаимодействие академического и студенческого самоуправления, их соуправление позволяет нам отметить положительный опыт, который можно учесть в практике российского студенческого представительства в вузах:

- присутствие студентов в органах управления вузом во многом определяет обновление содержания образования;

- решения по вопросам жизнедеятельности вуза представители органов управления вуза принимают с учетом мнения представителей студенческого самоуправления;
- участие представителей студенчества в управлении вузом дает навыки управленческой деятельности, умение соотносить свои интересы с интересами других;
- органы управления вузом по ходатайству представителей студенчества предоставляют финансовую поддержку студенческому самоуправлению на проведение культурно-массовых мероприятий.

Таким образом, анализируя практику институциональной кооперации академического и студенческого самоуправления на принципах соуправления и сотрудничества профессорско-преподавательского, научного, административного состава вуза и студенчества, мы можем резюмировать, что она дает эффективные и продуктивные результаты в работе вуза, способствует выработке конструктивных решений, касающихся образовательной, социальной, культурной политики вуза.

Практика **взаимодействия органов студенческого самоуправления и Ведомства по делам студентов** рассматривается нами как важный факт создания благоприятных социально-бытовых условий для студентов.

В составе органов управления *Ведомством по делам студентов* (das Studentenwerk), представлены члены от федеральной земли, вузов и от органов студенческого самоуправления.

В Германии на современном этапе существует около 58 ведомств по делам студентов, которые имеют разграничения в плане компетенций, установленных федеральными землями для вузов и городов. Важно отметить, что ведомство по делам студентов в ФРГ представляет собой автономное экономическое предприятие, ориентированное на социальные вопросы и имеет общественное управление [196].

В рамках сотрудничества вышеназванные субъекты организуют жизненное пространство студентов, обмениваются информацией по профессиональным и социальным вопросам учащихся.

Ведомство по делам студентов как служба организации быта студентов на современном этапе является обществом содействия учащимся и компетентно в решении вопросов социального, экономического и культурного характера [32, с. 465]. В настоящее время ведомства по делам студентов являются земельными учреждениями публичного права, они регулируются земельными законами или собственными законами ведомства. В ведении службы находятся такие социальные подразделения, как студенческая столовая (студенческий ресторан), кафетерии, студенческие общежития и спортивные площадки, детские садики или ясли. За пользование всеми этими социальными подразделениями, а также за членство в студенческой организации студенты платят «социальные взносы».

Местные ведомства по делам студентов работают под руководством главного союза Германского ведомства по делам студентов (*das Deutsche Studentenwerk*). В настоящее время ведомства по делам студентов формально независимы от вузов. В правовом отношении самостоятельные социально-сервисные организации (*Studentenwerke als Dienstleistungsunternehmen*).

Они финансируются из государственных субсидий, в большинстве случаев федеральными землями и федерацией, из отчислений на социальное страхование, которое платят студенты, а также из доходов товарооборота в столовых и из сумм арендных помещений.

На современном этапе, как показывает анализ, наметилась тенденция проводить различные социальные исследования ведомствами по делам студентов в сотрудничестве с активистами студенческого самоуправления, руководством высших школ и городов с целью создания благоприятного жизненного пространства для студентов, улучшения социальной инфраструктуры, предоставления студентам из различных слоев населения равных возможностей в получении образования, развития личности.

Как отмечает немецкий социолог Д. Майке, ведомство по делам студентов совместно с органами студенческого самоуправления, например, в Марбургском университете им. Филиппса органи-

зуют социально-экономические мероприятия в вузе с целью улучшения социального и экономического положения студентов [192].

В последние годы в ФРГ наблюдаются тенденции к изменению в социальном и экономическом положении студентов, что предъявляет новые требования к работе ведомств по делам студентов. Это изменение социального положения родителей студентов, рост числа учащихся, зарабатывающих самостоятельно и финансирующих учебу за свой счет, дифференцировка студенчества, создание студенческих семей и рождение детей, увеличение расходов на обучение.

Согласно новому социальному исследованию ведомства по делам студентов в Федеративной Республике Германии 123 тысячи студентов имеют семью и детей, что составляет 7% от общего числа учащейся молодежи [250]. Они вынуждены совмещать учебу, заботу о детях и их воспитание, а это, как показывает многолетний опыт, вызывает определенные трудности. Только поддержка со стороны государства, управляющих органов земель Германии, органов управления системы образования и со стороны органов студенческого самоуправления помогает изменить ситуацию к лучшему.

Подтверждение этому мы находим в опыте работы педагогической Фрайбургской высшей школы, которая расширяет работу в этом направлении. По инициативе уполномоченных по женским вопросам открываются комнаты-ясли для маленьких детей (ползунков) в представительстве фрайбургского ведомства по делам студентов, создаются условия обучения пеленания младенцев, где молодых студентов-родителей целенаправленно информируют и консультируют по этому вопросу. Кроме того молодым обучающимся родителям предоставляется дополнительное время на подготовку курсовых и иных работ [266].

Наряду с этим, молодые студенческие семьи с детьми имеют возможность воспользоваться поддержкой университета г. Фрайбурга. Основой является соглашение между вузом, ведомством по делам студентов и городом, который предоставляет в распоряжение студенческих семей университета места для детей в центре города и семейном центре. Ведомство по делам студентов выделяет еже-

месячную субсидию семьям с детьми, которым еще не исполнилось три года [266]. Вместе с тем необходимо отметить, что представители студенческого самоуправления создают банк данных о студенческих семьях, ведут учет и анализ проблем. Такой вид работы помогает оперативно решать данные проблемы.

Вице-президент конференции министров культуры, профессор, доктор Д. Шипански (Prof. Dr. Dagmar Schipanski), выступая с речью в 2001 году в Берлине по случаю 80 летнего юбилея со дня основания Германского ведомства по делам студентов (4 декабря 1921 г) отметила тот факт, что забота о молодых семьях учащейся молодежи с детьми очень важная работа на современном этапе. С этой целью во всех университетах и в специальных высших учебных заведениях Германии разрабатываются модели социальной помощи студенческим семьям [150, с. 23]. Доступность получения информации осуществляется посредством интернет-сайтов. Но молодые студенческие семьи, по мнению госпожи Д. Шипански должны понять, что предоставляемая им помощь и содействие означает возрастающую ответственность и может быть оправдана только высокой успеваемостью.

Важным моментом является привлечение ведомствами по делам студентов органов студенческого самоуправления к социально-педагогической работе, что позволяет им активно включаться в систему социальных отношений. Наглядным примером может служить студенческий общественный консультационный сектор в университете им. Гумбольдта в г. Берлин, который ведет разъяснения по различным социально-педагогическим вопросам. Одним из направлений данной работы является консультация молодых родителей с детьми по вопросу обучения, получения социальных гарантий и особой организации быта учащихся-родителей [232].

Сотрудничество органов студенческого самоуправления с ведомством по делам студентов, по нашему мнению, вносит вклад в формирование социально-педагогического опыта будущего специалиста.

Взаимодействие органов студенческого самоуправления с государственными, земельными органами управления вузами

можно рассматривать как условие улучшения содержания обучения, демократизации вуза, повышение качества образования, так как присутствие представителей студенческого самоуправления в вышеназванных органах оказывает влияние на политику образования в вузах.

Особенно значимыми во взаимодействии органов студенческого самоуправления и государственных органов управления вузами являются практика совместных заседаний с целью обсуждения важных документов государственного, земельного уровня, и участия представителей студенческого самоуправления в разработке законопроектов и контроль над их исполнением.

Для раскрытия сути нашего вопроса следует кратко охарактеризовать функции государственных, земельных органов управления вузом. *Министерство образования и исследований* нацелено на выполнение задач в области образования и исследований. Главной задачей министерства является содействие образованию, науке и исследованию, что будет способствовать обеспечению стабильности немецкого государства.

Деятельность министерства многоплановая, и что важно отметить, строит свою деятельность, разрабатывает документы, концепции, программы, проекты на основе диалога с гражданами ФРГ и в этом диалоге активно принимают участие представители студенческого самоуправления.

Например, Министерство образования и исследований, совместно с Конференцией министров образования и культуры при поддержке Конференции ректоров вуза, Академической службы обменов, *представителей студенческого самоуправления* (Свободное объединение студенчества) и социальных партнеров опубликовало в 2004 г. национальный отчет по реализации целей Болонского процесса, в котором подводились итоги работы за 2003 г. На наш взгляд, непосредственное участие представителей студенческого самоуправления, не могло не сказаться на содержании данного документа и мы находим этому подтверждение в отчете, а именно в пункте «Управление вузом и студенчество», в котором еще раз подчеркивается, что студенческое самоуправление на основании рамоч-

ных законов о вузах имеет право делегировать своих представителей в органы академического самоуправления вуза и участвовать в принятии решений в соответствии со своими полномочиями.

Конференция ректоров вузов, так называемый «голос» вузов, является добровольным объединением государственных и государственно признанных вузов Германии. Конференция ректоров вузов – это площадка-форум для выработки совместных концепций, идей вузов. Работа ректоров вузов-участников нацелена на разработку проектов и инициатив, связанных с современными задачами вузов. Разработка программ и проектов осуществляется в диалоге с министерствами, общественными организациями, вузами и молодежными организациями, в том числе и органами студенческого самоуправления, реализация документов осуществляется в сотрудничестве с вышеназванными органами.

Примером сотрудничества Конференции ректоров высших школ и органов студенческого самоуправления может служить практика проведения заседаний совместно с представителями немецких студенческих организаций, ведомств по делам студентов. Дискуссионными вопросами являются: содействие в получении образования, законно гарантированное студенческое представительство в органах вуза, участие студентов во всех вузовских решениях по образовательной политике, свободный доступ к образованию, ликвидация дискриминаций в образовательной системе и обществе и по другие вопросы.

Постоянная конференция министров образования и культуры федеральных земель является координационным органом федеральных земель, учрежденная для консультирования и координации в области образования. В ее составе есть специальный Комитет по политике и управлению высшим образованием. Конференция представляет интересы вузов, выступая в роли посредника между различными федеральными и земельными министерствами и системой высшего образования.

Постоянная конференция министров образования и культуры федеральных земель ФРГ, с участием министерства образования и исследований, ректоров вузов, совета по аккредитации, *представителей студенческих организаций и групп* также проводит сов-

местные заседания по различным направлениям деятельности в сфере образования, в том числе по реализации целей Болонского процесса.

Проведенное исследование позволяет выделить особенности во взаимодействии органов студенческого самоуправления с институтом управления вузом в Германии, которые проявляются в характере, принципах взаимодействия.

Исследованные особенности взаимодействия студенческого самоуправления и институтов управления вузом показывает, что они проявляются во взаимодействии студенческого самоуправления с внутренними структурами управления вузом – это совет факультета, академический сенат. К внешним структурам управления вузом относятся Ведомство по делам студентов, Министерство образования и исследований, Министерства образования федеральных земель, Конференция ректоров вуза, Постоянная конференция министров просвещения, с которыми студенческое самоуправление взаимодействует на принципах сотрудничества и соуправления.

Взаимодействие студенческого самоуправления с институтами управления вузом носит характер кооперации, интеграции, поддержки и в некоторых случаях конфликтности, что нельзя рассматривать как негативное явление. Отношения между субъектами строятся на принципах коммуникации, сотрудничества, партнерства и соуправления. Многообразие связей проявляется во внешней и внутренней среде.

В каждом вузе Германии в результате комбинаций органов студенческого самоуправления оформились различные модели студенческого самоуправления. Модели имеют определенные характеристики, функционируют на факультетском и вузовском уровнях. Они существуют, развиваются и взаимодействуют в едином педагогическом процессе со своими целями, задачами, содержанием, формами и методами деятельности.

Подводя краткий итог анализу взаимодействия органов студенческого самоуправления и институтов управления вузом, можно сказать, что сложившаяся система взаимоотношений между ними очень сложная, но эффективная, так как помогает решать жизненно важные вопросы студенчества.

Глава 7

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА НЕМЕЦКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

В системе высшего профессионального образования России накоплен значительный опыт по организации студенческого самоуправления. Работы советских, российских ученых-педагогов, социологов убедительно доказывают, что на протяжении всей истории развития высшей школы этой проблеме уделялось большое внимание.

Однако, на современном этапе с разбалансировкой внимания со стороны государства, общественных организаций, администрации вузов и самих студентов проблема организации студенческого самоуправления остается на уровне «развивающегося», недостаточно разработанной проблемой и не является окончательно решенной до настоящего времени.

Не теряют актуальности слова И. Крещенко, что исследование проблемы студенческого самоуправления как института социализации требует его анализа как органичной части общественного самоуправления. Студенческое самоуправление – это реальный социальный организм, в котором личность может себя активно проявить [74, с. 9].

В связи с вступлением России в Болонский процесс органы студенческого самоуправления в российских вузах должны найти свое место в структуре управления вузом.

В последнее десятилетие XXI века государство поддерживает и поощряет развитие студенческого самоуправления в вузах России, создает условия, способствующие самореализации студентов и решению вопросов в различных сферах студенческой жизни, в свою очередь, оно ожидает от студенческой молодежи активности в самоуправлении, участия в общественно-политической жизни страны, инициативности и творчества.

Исследования последних лет содержат доказательства того, что «в российском обществе наблюдается возрождение на новой

демократической основе студенческих организаций, органов студенческого самоуправления, которые строят свою деятельность, исходя из образовательных, профессиональных, социальных потребностей молодежи, интересы которой они представляют, соотнося их с социокультурным контекстом развития молодежи как страты и высшей школы как социального института» [102, с. 3].

С другой стороны, изучение опыта студенческого самоуправления в других странах и использование наиболее приемлемых и прогрессивных методов организации студенческого самоуправления в нашей стране также будет способствовать развитию студенческого самоуправления.

Изучение и творческое использование немецкого опыта организации и функционирования студенческого самоуправления имеет для России важное практическое значение при выработке собственной политики в области студенческого самоуправления с учетом национальных и культурно-исторических особенностей, которые находят отражение в структуре и содержании его деятельности.

Копировать и слепо следовать западному опыту, создавать западные образцы моделей студенческого самоуправления не следует. Нельзя не согласиться с мнением И.М. Ильинского, что задача социологов, педагогов, занимающихся проблемами молодежи, в том числе и студенчества, состоит в том, чтобы выступать за «инновационное, то есть позитивно-избирательное отношение к западным ценностям, их разумное, умеренное освоение сообразно традициям, унастроениям и психологии российского народа, что само по себе естественно и необходимо» [52].

С целью более глубокого понимания проблемы компаративный подход позволил нам соотнести опыт немецкого студенческого самоуправления с российской практикой студенческого самоуправления. Сравнительная педагогика или сравнительное образование в лице российских ученых Н. Ахтамзян, М. Бедулевой, Е. Бойчук, Н.Е. Воробьева, В.Л. Вульфсона, А. Джуриного З.А. Мальковой, В. Марковой, Н. Д. Никандрова, Л.В. Образцовой, В.П. Попова предоставили объективный сравнительный материал в области образования и воспитания, но не только в школе, но и в высшей школе

за рубежом и в России. В работах компаративистов мы акцентируем внимание на воспитании, которое рассматривается в высшей школе как диалог взрослого и молодого человека, как самовоспитание.

Отсюда следует, что как в Германии, так и в России, вузы выполняют не только задачи в сфере профессионального обучения и являются базой для научных исследований, но представляют собой и институты воспитания граждан своей страны. Однако, по мнению отечественных ученых тема «воспитания студентов» (В.А. Ильинский, Е. Бойчук) не является выделенной, отдельной и важной задачей руководства и коллективов высших учебных заведений в зарубежных вузах. Такое противоречивое положение свидетельствует о том, что институт воспитания в европейских государствах, в том числе и в Германии, как система формируется на основополагающих документах ЮНЕСКО и других международных организаций и тем самым она самопроизвольно оказывает воспитательное влияние. В своей исследовательской работе по проблеме различных подходов к воспитанию молодежи в Европе и России Е. Бойчук отмечает, что воспитание студенчества в европейских государствах связано с принципом личностной автономии и высокого уважения к правам человека, а также о выполнении всех положений мировой Конвенции о правах человека. Такой принцип не приобрел широкого распространения в нашей стране [13, с. 173]. Это объясняется разницей в сроке обучения в школе в Германии и России. Продолжительность среднего образования в Германии составляет 12-13 лет. Это означает, что получения права поступления в вузы Германии приходится на возраст 18-19 лет. Таким образом, «молодые люди в 18 лет обладают полными правами граждан демократической страны, в том числе и правом на личное мнение и защиту от воспитательного или любого другого вмешательства взрослых» [13, с. 173].

Анализируя современные тенденции организации студенческого самоуправления в Германии и России, можно сделать вывод о том, что российское и немецкое студенческое самоуправление обладают определенными сложившимися традициями в области студенческого самоуправления, которые связаны с особенностями полити-

ческого, социально-экономического развития стран и систем образования, историческими и национальными условиями развития.

В ходе сравнительного анализа студенческого самоуправления в немецких и российских вузах нами выявлены возможные направления модернизации студенческого самоуправления в России. Не умоляя достоинства российского студенческого самоуправления, хотелось бы дать некоторые рекомендации по его совершенствованию.

В цивилизованном обществе любая общественная деятельность должна базироваться на нормативно-правовых документах. Германия и Россия заинтересованы в построении правового государства и гражданского общества. Студентам вуза необходимо знать нормативно-правовые акты, в соответствии с которыми они осуществляют свою деятельность посредством студенческого самоуправления. Студенческое самоуправление в Германии имеет разработанную *нормативно-правовую базу*, которая дает ему право действовать в рамках закона, отстаивать свои интересы в Федеральном Конституционном Суде. В России также существует нормативно-правовая база, но больше носит рекомендательный характер, чем гарантийный. В отличие от немецкой нормативно-правовой базы российская имеет слишком много документов, которые, на наш взгляд, усложняют процесс понимания ее студентами и применения на практике. Поэтому возможно нужно ее систематизировать и адаптировать к современному студенческому самоуправлению. Вышеизложенное свидетельствует о том, что законодательная база в высшей школе, касающаяся студенческого самоуправления как в России, так и в Германии, базируется на нормативно-правовых документах, с разницей лишь в том, что российское студенческое самоуправление имеет мало опыта по реализации своих прав.

Немецкое студенческое самоуправление – это традиционно другая многовековая *студенческая правовая культура*, отличная от российской. К сожалению, слабо сформированная культура данного направления требует повышения ее уровня, путем создания условий для ее культивирования. В этой связи хотелось бы отметить, что отечественные ученые во многих вузах России (С.В. Барабано-

ва, И.Н. Борзых, О.А. Бурякова, Н.В. Киреева, О.А. Костюченко), и в частности в Белгородском государственном национальном исследовательском университете (И.Б. Игнатова, И.Ф. Исаев, В.С. Шилова) разрабатывая концепции внеучебной воспитательной деятельности, уделяют большое внимание воспитанию правовой культуры.

В «Рамочном законе о высшей школе» Германии говорится, что *участие в самоуправлении вузом* есть право и обязанность всех членов вуза. Анализ образовательного законодательства ФРГ свидетельствует о «гарантированном праве студентов избирать и быть избранными в советы вузов и сенаты путем введения соответствующей квоты» [146, с. 39]. Изучение опыта представительства в совете факультета, совете вуза и других органах управления вузом показывает, что такая практика в некоторых вузах России имеет место, если руководство вуза само иницирует эту деятельность. Напротив студенческое самоуправление в вузах Германии, как мы установили, борется за право представлять интересы студентов в академическом сенате и совете факультета, так как считается, что это реальная практика участия в проведении образовательной политики в вузе.

Право всем обучающимся на участие в управлении образовательным учреждением гарантирует закон РФ «Об образовании», а законом «О высшем и послевузовском образовании» установлено право обучающихся, участвовать в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности высших учебных заведений, в том числе и через общественные объединения.

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» закрепляет право студентов обжаловать приказы и распоряжения администрации в установленном законодательством Российской Федерации порядке (п. 7 п. 1 ст. 16). Это одна из наиболее известных и традиционных форм участия членов любого коллектива в управлении делами своей организации. Кроме того, студент, как и любой обучающийся или работник образовательного учреждения, имеет право участвовать в обсуждении и решении важнейших вопросов его деятельности (пп. 4 п. 2 ст. 16 ФЗ «О

ВШПО», п. 4 ст. 50 и п. 1 с. 55 Закона РФ «Об образовании»). Именно студенты как особая социальная группа в составе молодежи ее «самый организованный отряд» в наибольшей степени должны быть заинтересованы в реализации этого права, создающего организационные возможности их социальной активности в рамках вуза, реального включения в дела административного коллектива и защиты нарушенных прав [7, с. 137].

Проблема реализации прав и существования студенческого самоуправления в России состоит в том, что оно зачастую инициируется сверху, то есть органы студенческого самоуправления создаются и действуют, но не отвечают потребностям и интересам самой студенческой среды. Сформированные подобным образом органы студенческого самоуправления курируются руководством вуза или опекаются куратором. Для немецкого студенческого самоуправления реальной практикой является представительная демократия, когда на общем собрании избираются уполномоченные (делегаты) в органы студенческого самоуправления от лица студенчества для принятия решений и проведения в жизнь программ. Избранные студенты должны продуманно и компетентно разбираться в социальных и хозяйственных проблемах, касающихся жизни студентов. Процедура избрания отвечает вузовскому закону, кроме того они остаются подотчетными студентам в своих действиях. Данная практика частично существовала во времена комсомольской организации. В обновленной форме она вполне приемлема в настоящее время для использования в вузах нашей страны.

Сравнительный анализ и изучение материалов ведущих веб-сайтов немецких университетов, содержащих информацию о структуре студенческого самоуправления, уставов органов студенческого самоуправления показали, что *демократические принципы организации студенческого самоуправления* во всех вузах аналогичны. Это, прежде всего, наличие выборных органов, имеющих законодательную и исполнительную функции, возможность ротации избранных в органы управления, принятие решений и уставов общим собранием студентов. Что касается подчинения всех членов студенческого сообщества решениям, принятым на общем собрании,

то этот вопрос остается открытым. В некоторых вузах это обязательное подчинение, в некоторых принимаются лишь к сведению принятые решения, которые можно оспаривать. В большинстве российских вузов, как показывает практика, решения принимаются в высших органах руководства вузом в отношении жизнедеятельности студенческого самоуправления и подлежат выполнению всеми студентами.

Выборы в органы студенческого самоуправления (студенческий парламент, конвент, студенческий совет, совет объединения специалистов) в Германии проходят во время вузовских выборов, обычно в летний семестр. В российских вузах практика выборов в органы студенческого самоуправления мало представлена, тем более совместно с вузовскими выборами. Необходимо проводить практику совместных выборов в российских вузах, чтобы показать значимость студенческого самоуправления.

Современная деятельность студенческого самоуправления развивается эффективно, если государство оказывает финансовую помощь. Немецкое государство выделяет из бюджета различные дотации для вузов, которые в свою очередь предоставляют студенческому самоуправлению финансовые средства, а именно всеобщему студенческому комитету на реализацию проектов и инициатив. Такая практика в России мало представлена, поэтому имеет смысл более детально изучить механизм ее функционирования.

В ходе нашего исследования было установлено, что немецкие студенты имеют больше *академической свободы*, что делает их более самостоятельными и инициативными не только в учебе, но и в сфере гражданского общества, студенческого самоуправления. Под «академической свободой» в немецких вузах понимается право студентов свободно выбирать учебный курс, посещать лекции по любому предмету и в любом университете, право свободно переходить их одного университета в другой. Но, несмотря на отсутствие такого феномена в российских вузах, необходимо предоставлять студентам больше свободы и самостоятельности в организации учебной и иной деятельности.

Сравнительный анализ образовательной системы России и Германии (на примере Государственного университета управления

(г. Москва) и немецкого университета в г. Пассау (земля Бавария) В. Марковой позволил ей сделать вывод, что «если в Германии все более свободно и открыто, то в России существуют определенные рамки, в пределах которых и строится образовательная среда. В России студенты говорили о том, что большая свобода в выборе будет означать снижение уровня подготовки и низко оценивают степень готовности к самостоятельному формированию своего учебного плана. Немцы же напротив, привыкли к свободе и говорят, что данная система помогает гибко реагировать на столь быстро меняющийся спрос на рынке труда» [81, с. 76]. Это свидетельствует о том, что разные системы образования оказывают влияние на формирование сознания студентов, соответственно с этим образом мыслей они выстраивают свою схему поведения и работы в органах студенческого самоуправления. На основании данных исследования российского студенческого самоуправления И.Е. Тимерманис делает вывод «о недостаточной активности российских студентов при проведении в жизнь конкретных принципов самоуправления. Развитие самоуправления сдерживается, прежде всего, неподготовленностью, собственной пассивностью студентов, а значительная часть студенческой молодежи не хочет прилагать усилия для изменения сложившегося положения. Наиболее скептически настроены студенты старших курсов, уже прошедшие несколько лет обучения. Они считают, что в высшем учебном заведении практически невозможно полное самоуправление. Гораздо радикальнее настроены студенты младших курсов. Они нацелены на активное внедрение самоуправления в сферу учебной деятельности, отдыха и быта» [132, с. 114]. Поэтому подготовка будущей смены лидеров студенческого самоуправления должна вестись с первого дня поступления в вуз с предоставлением самостоятельности и создания условий для инициативной деятельности студенческого самоуправления.

В связи с большей академической свободой и самостоятельностью немецких студентов в вузах Германии до сих пор сохраняется и функционирует такая модель студенческого самоуправления как «наставничество» [80, с. 220]. Особый интерес вызывает опыт немецкой системы консультирования студентов, которая концен-

трируется в университетских кампусах или непосредственно в учебных корпусах. Консультирование студентов – «тьюторство» – получило свое развитие в университетах Великобритании, а затем и в университетах Германии и называется *туториум*. ТUTOR (der Tutor) образовано от латинского слова и переводится как защитник, покровитель, опекун. В своем исследовании педагог Е. Бойчук отмечает, что настоящее тьюторство состоит в систематическом многолетнем контакте между наставником-преподавателем и маленькой группой студентов, работа с которыми строиться исключительно на индивидуальных основах. Этот классический тип наставничества в процессе расширения высшей школы трансформировался в специализированные консультационные агентства в составе университета или других учебных заведений [13, с. 174].

В рамках исследования мы установили, что опыт наставников-преподавателей в высших школах Германии перенимает студенческое самоуправление, которое организует студенческое социальное консультирование в рамках деятельности отделов по социальной работе. Кроме того, курирующие туториум (курс, группа) студенты старших курсов организуют занятия для студентов младших курсов с целью повторения материала, изложенного преподавателем и углубления знаний. Свободная атмосфера туториума предоставляет хорошую возможность попробовать себя в рамках небольшой группы, если чувствуется неуверенность в знаниях предмета. В этой связи нам кажется, что данный опыт немецкого туториума в рамках студенческого самоуправления является эффективным и перспективным видом деятельности и возможен в применении в российских вузах.

Во многом интересна и продуктивна, на наш взгляд, практика курирования или наставничества органами студенческого самоуправления студентов-первокурсников в вузах Германии. Так как в немецких вузах нет студенческих академических групп, то студенты-первокурсники нуждаются в помощи, то есть в адаптации к условиям обучения, традициям вуза, в составлении индивидуального расписания. Органы студенческого самоуправления, а именно всеобщий студенческий комитет берет студентов-первокурсников

под свою опеку. Они издают путеводители по вузу, который содержит информацию о вузе, студенческом самоуправлении, студенческой культуре, организуют с ними встречи, помогают в поиске жилья, работы и многое другое. Издание путеводителя поддерживает имидж вуза, облегчает жизнь студента-первокурсника.

Подобная форма работы, как например встречи старшекурсников с первокурсниками, представлена и в российских вузах, но она не столь жизненно необходима как в немецких вузах, так, к примеру, расписание российские студенты не составляют сами и не принимают участия в его составлении. Сформированная *тьюторская система* (в немецком варианте *туториум*) позволяет немецкому студенческому самоуправлению своими силами оказывать разного рода помощь вновь поступившим студентам и иностранным студентам (языковые курсы, курсы с целью повторения материала, издание путеводителей по вузу, организация мероприятий для выше названного контингента студентов, консультирование и т.д.). Система наставничества, оказания помощи и курирования представлена в российских вузах в лице кураторов. Было бы целесообразно некоторые функции по курированию и консультированию передать студенческому самоуправлению.

Студенческое самоуправление в Германии больше *социально ориентировано*. В связи с чем, проявляется значительное усиление социальной активности студенчества. Российское студенческое самоуправление больше культурно ориентировано, хотя в последнее время уделяется внимание социальной практике. Студенческое самоуправление в российских вузах будет больше ориентировано на социальную практику, если будет компетентно в этом вопросе. Руководители по социально-воспитательной работе вуза, привлекая студенческое самоуправление к сотрудничеству, будут содействовать социально-ориентированной практике.

В Германии проблемами быта и досуга в общежитиях занимаются *Ведомства по делам студентов*, которые раньше существовали в форме самопомощи студентам и управлялись самими студентами. Ведомство по делам студентов как самостоятельная служба имеет специально подготовленные кадры для работы в дан-

ной сфере и совместно с представителями студенческого самоуправления организуют бытовое обслуживание студентов. Студенческие общежития находятся в ведомстве студенческих социальных фондов, религиозных или частных общин. Информацию об общежитиях для студентов предоставляет всеобщий студенческий комитет, орган студенческого самоуправления, а предоставление комнат – это работа ведомства по делам студентов. В России бытовая сфера, общежития находятся *в ведомстве вуза*. Мы разделяем мнение российских исследователей студенческого самоуправления В.В. Овчинникова, Е.И. Тимерманиса и др., что действенной формой студенческого самоуправления в вузах России является самоуправление в общежитии. Мы убеждены, что это наиболее развитая форма российского студенческого самоуправления. Не смотря на то, что в России студенческое самоуправление в общежитии самая развитая форма самоуправления, ей не хватает поддержки со стороны государства и администрации вуза в финансовом плане. Связь студенческого самоуправления в вузе с самоуправлением в общежитии имеет не всегда последовательный характер, на что бы хотелось обратить внимание.

Изучение практики студенческого самоуправления в вузах Германии показывает, что в последнее время ярко проявляется стремление *к объединению немецких студентов в различные группы, союзы, корпорации, общества*. Эта тенденция в Германии имеет долгую историю. Важно отметить, что немецкие студенты осознали, достичь цели и решить вопросы лучше сообща. Российские студенты более пассивны в данном направлении. Хотя в последнее время наметилась тенденция к объединению, поскольку проблемы лучше решать вместе.

Одним из инновационных видов деятельности студенческого самоуправления в вузах Германии является *международная деятельность*. Важно отметить, что в последнее время наметилась тенденция к сотрудничеству между немецким и российским студенческим самоуправлением и студенческими организациями с целью установления контактов и обмена опытом. Представители немецкого и российского студенческого самоуправления, посещая

вузы Германии и России, презентуют свою работу и знакомятся с организацией студенческого самоуправления. Инициативность студентов немецких вузов, занятых в работе студенческого самоуправления является опытом достойным особого внимания для российского студенчества. Однако темпы приживания опыта инициирования конкретных шагов студенческого самоуправления в российских вузах идут достаточно медленно. Это обусловлено отсутствием традиций студенческих инициатив в российских вузах и заинтересованности в реализации подобных мероприятий в силу недостаточной моральной и финансовой поддержки. Опыт последних лет показывает, что в составе добровольных студенческих организаций российские студенты занимают относительно пассивную позицию. Причина такого поведения кроется также и в возрастной разнице студентов. Как мы отмечали выше, немецкая молодежь вступает в студенческую жизнь, будучи старше и самостоятельнее, чем представители российского студенчества.

Представители германо-российской ассоциации dialog e. V., главным в работе студенческого самоуправления отмечают способность молодых людей «учиться в действии», что и пытаются продемонстрировать немецкие студенты в своей многоплановой студенческой жизни. Это признано лучшим способом борьбы с пассивностью студентов в жизни студенческого общества [105]. Практика развития обмена опытом в рамках германо-российского сотрудничества будет положительно содействовать вузам обоих государств в создании совместных проектов по модернизации студенческого самоуправления в рамках создания единого образовательного пространства.

Таким образом, особым стимулом развития студенческого самоуправления можно считать установление контактов между студенческими организациями с целью обмена опытом. Практика международного сотрудничества российского и немецкого студенческого самоуправления показывает, что их точки зрения в плане работы совпадают. Это – обновление нормативно-правовых основ студенческого самоуправления; модернизация учебного процесса; организация социальной службы быта студентов, а в ее рамках

обеспечение жильем студентов, их трудоустройство, поддержка молодых студенческих семей; разработка культурных мероприятий; формирование имиджа вуза; создание пунктов психологической консультации для студенчества; создание инфраструктуры и информационного поля; постоянное привлечение студентов к самоуправленческой деятельности. На наш взгляд, международное сотрудничество является самым эффективным способом модернизация студенческого самоуправления, так как самостоятельно-познавательная и опытная деятельность позволяет им самим выбрать наиболее приемлемые формы, методы и практику студенческого самоуправления. Государство, местные органы власти, руководство вуза, при разработке своих молодежных программ должно учитывать этот вид деятельности и содействовать в его реализации.

Если сравнить *модели студенческого самоуправления* в России (которые только активно разрабатываются в вузах) и Германии (которые реально существуют и функционируют), то в их организационной структуре имеются существенные различия. В процессе длительного исторического развития большинство моделей студенческого самоуправления в вузах Германии оформились в парламентскую модель, то есть выполняют законодательную и исполнительную функции. Такой практики в моделях студенческого самоуправления в вузах России не наблюдается. Российской модели студенческого самоуправления присуще только исполнительная функция. Поэтому в качестве эксперимента можно апробировать опыт немецкой парламентской модели студенческого самоуправления в одном из вузов России.

Говоря о современном самоуправлении учащихся Германии, можно сказать, что оно представляет собой особый комплекс «школа – вуз», основанием которого является *преемственность между школьным уровнем самоуправления и переходом на новый уровень студенческого самоуправления*. Если в школе признаются права личности на самостоятельную и ответственную деятельность, то полученный школьный опыт будет эффективнее применяться в будущей практике, то есть в студенческом самоуправлении, что и демонстрируют немецкие студенты. Преемственность в вузах Гер-

мании прослеживается, когда учащиеся принимают участие в работе «школьного парламента, школьного совета» [92, с. 92], затем в вузовском академическом сенате. Необходимо отметить, что в России в последнее десятилетие наметилась тенденция к «реанимированию» ученического самоуправления в школах, но этот процесс еще не имеет повсеместного традиционного характера. Для совершенствования системы студенческого самоуправления в России представляет интерес опыт самоуправления, который будущие немецкие абитуриенты получают еще в школе, поскольку там существует уже ученическое самоуправление – это Земельный ученический совет (ЗУС), представляющий интересы школьников различных типов учебных заведений.

Появлению ЗУСа в Германии предшествовала длительная и упорная борьба учащихся за свои права, за возможность участвовать в политической жизни школы, влиять на образовательную политику [5, с. 64]. Участие общественности, в частности школьников, в управлении образованием помогает властям и администрации школ избегать серьезных потрясений, предотвращать и разрешать конфликты в практике школьной жизни, учит культуре диалога и сотрудничества всех участников образовательного процесса. Работа в ЗУСе готовит детей и подростков к политической жизни, к выработке гражданской позиции, учит ориентироваться в жизненно важных вопросах, формирует лидерские качества отдельных учеников и способствует выдвижению политических деятелей будущего. Таким образом, формируется подрастающее поколение немецкой нации в духе толерантности и интернационализма [5, с. 58].

Через ученическое, а затем и студенческое самоуправление учащиеся путем личного опыта осваивают элементы государственной и политической структуры общества, поскольку система студенческого самоуправления зачастую копирует «взрослые» парламенты, выборы президента и других руководящих лиц. В Германии, как уже говорилось выше, учащиеся принимают участие сначала в работе школьных советов, а затем в вузовских сенатах [28, с. 201].

Резюмируя сказанное выше, можно констатировать тот факт, что студенческое самоуправление в вузах Германии – это как «ма-

стерская» по реализации творческой активности в учебно-познавательном, научно-профессиональном и культурном отношениях. Оно является реальной формой студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью, средством социально-правовой самозащиты студентов. В отличие от этого в российских программах по модернизации студенческого самоуправления лишь констатируется, что современное российское студенческое самоуправление может и должно быть сконцентрировано на решении вышеобозначенных актуальных задач. То есть студенческому самоуправлению в России еще предстоит работа «над самим собой».

Несмотря на различие в уровне и образе жизни молодежи двух стран, в том числе и студенческой молодежи, государственная молодежная политика в Германии и России ориентирована на решение сходных молодежных проблем в сфере занятости, социальной и профессиональной мобильности, поддержки здорового образа жизни и профилактики правонарушений, наркозависимости, молодежного волонтерства, обеспечение участия молодежи в социально-политической жизни, в том числе, при использовании новых информационных технологий [46].

Подводя итоги, следует отметить, что студенческое самоуправление в вузах Германии и России, действующее в рамках нормативно-правовой базы, в соответствии с программами государственной молодежной политики на современном этапе поддерживается на федеральном, региональном и местном уровнях. Этот факт подтверждает то, что государство в этом случае действительно правовое и демократическое. Также это свидетельствует о проявлении признаков гражданского общества, а значит и того, что граждане (в том числе и студенты) проявляют активность, осознают свою роль и место в обществе.

В ходе сравнительного анализа немецкого и российского студенческого самоуправления, нами были установлены направления модернизации студенческого самоуправления: повышение общего уровня культуры студенческого самоуправления; предоставление большей академической свободы, как следствия самостоятельной

деятельности в рамках студенческого самоуправления; создание экспериментальной парламентской модели (законодательные и исполнительные органы); систематизирование нормативно-правой базы относительно студенческого самоуправления; развитие социально-ориентированной деятельности студенческого самоуправления; содействие в создании различных групп, союзов, обществ в рамках вуза; расширение сферы взаимодействия студенческого самоуправления и институтов управления вузом; помощь со стороны государства, органов местной власти и руководства вузов в международной деятельности студенческого самоуправления с зарубежными органами студенческого самоуправления с целью обмена опытом.

Несмотря на то, что российское студенческое самоуправление имеет богатые традиции и опыт организации студенческого самоуправления, ему еще предстоит работать «над самим собой», чтобы возродиться на демократической основе, и перейти из разряда «развивающегося» в статус постоянно «действующего».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное всестороннее исследование организации студенческого самоуправления в вузах Германии позволяет нам привести наиболее важные, на наш взгляд, факты и выводы, касающиеся особенностей развития студенческого самоуправления в вузах Германии.

Сопоставительное изучение опыта зарубежных стран и возможности использования его в вузах России с учетом традиций российской вузовской системы профессионального образования может способствовать модернизации российского студенческого самоуправления. Среди европейских стран, где особое внимание в государственной политике уделяется проблемам молодежи, в том числе и студенческой молодежи, мы выбрали Германию как страну, имеющую солидную правовую, экономическую и социальную базу для государственной поддержки молодежи в вузах.

Студенческое самоуправление в вузах Германии является выражением свободы студентов, имеет давние традиции. Своими корнями уходит в систему привилегий университетов, когда студенты и профессорско-преподавательский состав «самоуправлялись».

Длительная история развития студенческого самоуправления в вузах Германии, обусловленная социально-педагогическими предпосылками, связанными с научно-техническим, политическим, экономическим и социальным развитием немецкого государства, увеличением числа вузов, и как следствие ростом числа студентов способствовала оформлению студенчества в социальную группу и созданию студенческих сообществ и объединений. Это, прежде всего, средневековые студенческие землячества, буршеншафты (корпорации), которые стали прообразами студенческого самоуправления в вузах Германии и первым опытом самоуправленческой деятельности.

Развитию студенческого самоуправления способствовали студенческие либерально-демократические, молодежные, социально-католические, социально-экономические движения. Практика студенческих движений позже становится действенным фактором сту-

дентов в борьбе за свои права. Когда высшие школы из самофинансируемых и самоуправляемых постепенно превращаются в государственные, студенты теряют право на участие в управление вузом. Бесправие, трудное экономическое и социальное положение студентов, за исключением корпорированных студентов, в составе которых были представители высшего общества, способствуют формированию социального самосознания студентов, студенческой культуры, традиций. Единение студентов в рамках народной борьбы за национальное единство государства, создание парламентской системы управления государством, привело студентов к идее создания студенческого самоуправления.

С начала XIX века начинается прогрессивная борьба студентов за создание и учреждение на правовой основе студенческого самоуправления. Этот путь значим историческими событиями, которые оказали непосредственное влияние на развитие студенческого самоуправления в вузах Германии. В результате чего нами были отмечены основные этапы развития студенческого самоуправления в вузах Германии: *I этап становления и оформления* студенческого самоуправления (с начала XIX в. – по начало XX в.) борьба студентов за закрепление прав на государственном уровне в вузовских документах на основе конституционного права, за создание правовой организации со своим уставом и органами самоуправления; *II этап создания и развития* студенческого самоуправления (1919-1945 гг.) создание правовой «Немецкой студенческой организации» (Deutsche Studentenschaft 1919-1945 гг.) со своим уставом, органами самоуправления, ориентацией студенческого самоуправления на политическую, экономическую, социальную и культурную деятельность в рамках вузовского образования и управления; *III этап реорганизации* студенческого самоуправления (1945-49-1990 гг.) создание новой студенческой организации «Союза немецкого студенчества» (Der Verband Deutscher Studentenschaft 1949-1990 гг.), деятельность которого была направлена на преобразование студенческого самоуправления на основе демократических принципов в послевоенное время, развитие студенческих движений с целью реформирования высшей школы; *IV этап модернизации* студенческо-

го самоуправления (1990 г. – современность). – концентрация внимания на пересмотре целей, задач, методов и форм деятельности студенческого самоуправления с учетом современных концепций в рамках государственной молодежной политики.

В настоящее время Основной закон, «Рамочные законы о вузе» гарантируют самоуправление в вузах. В соответствии с этим студенты вправе самостоятельно регулировать свои дела в рамках законов и своих уставов.

Исследования, проведенные в данной работе, показали, что в основе студенческого самоуправления в Германии лежит развитие самоуправления на местном уровне в различных общественных организациях, в том числе в образовательных учреждениях. Наряду с системой управления в вузах Германии развивалась система самоуправления, которая на современном этапе в вузах подразделяется на академическое и студенческое самоуправление. Между ними существует тесная взаимосвязь, так как студенческое самоуправление имеет своих представителей в академическом сенате и совете факультете, а профессорско-преподавательский состав и руководство вузов может присутствовать на конференциях, съездах, собраниях студентов.

Выявленная совокупность особенностей развития студенческого самоуправления в вузах Германии на современном этапе представлена государственной и общественной поддержкой студенческого самоуправления, содержанием и формами деятельности студенческого самоуправления, взаимодействием студенческого самоуправления и института управления вузом.

Система государственной и общественной поддержки студенческого самоуправления в рамках государственной молодежной политики, нормативно-правовой основы, социологических исследований проблем молодежи, финансирования студенческого самоуправления создает условия в вузе для развития студенческого самоуправления, дающая молодому человеку (студенту) возможность наиболее полно раскрыть свои лучшие интеллектуальные и нравственные качества, свои творческие способности, способствующие реализации личности.

Приведенные в данной работе примеры свидетельствуют о том, что специфика студенческого самоуправления в вузах Германии проявляется и на уровне содержания деятельности, которое включает в себя следующие направления: организационно-структурное; научно-образовательное; хозяйственно-финансовое; социально-сервисное; культурно-спортивное; международное.

Организационно-структурная деятельность органов студенческого самоуправления, к которым относятся: студенческий парламент, всеобщий студенческий комитет, студенческий совет (бывшие земли ГДР), рефераты (отделы), совет объединения специалистов, направлена на обеспечение функционирования студенческого самоуправления по определенным правилам устава. Каждый орган имеет свою технологическую характеристику и методы деятельности.

Хозяйственно-финансовая деятельность студенческого самоуправления связана с распределением государственных дотаций и социальных взносов студентов, которые направляются ими на реализацию инициативных проектов, покупку проездных билетов, пользование инфраструктурой вуза, поддержку социальных движений, организацию культурно-спортивных мероприятий, оказания сервисных услуг.

Социально-сервисное направление представлено деятельностью по организации и проведению языковых курсов, составление картотеки вакансий работ, картотеки предложений жилья, организация и продажа канцтоваров, копировальных услуг, реализация тандем-проектов, организация мастерской по мелкому ремонту, организация консультационных пунктов для молодых семей и консультаций по правовым, учебным и финансовым вопросам.

Культурно-спортивное направление студенческого самоуправления осуществляется в плане культурных мероприятий: доклады, театральные вечера, концерты, посещение выставок и др. Спортивные мероприятия нацелены на организацию различных секций по разным видам спорта.

Научно-образовательное направление связано с активным участием органов студенческого самоуправления в образователь-

ной политике вуза, обсуждении вопросов качества образования, оказании помощи в научно-исследовательской деятельности студентам младших курсов, их адаптации к образовательному процессу в вузе.

Международное направление деятельности является инновационной практикой относительно других видов деятельности. Это связано с расширением международных связей между государствами. Студенческое самоуправление устанавливает контакты с целью сотрудничества и обмена опытом по вопросам студенческого самоуправления за рубежом при поддержке государства, вузов и служб по обмену студентами. Кроме того, студенческое самоуправление оказывает помощь иностранным студентам в вузах Германии.

Реализация содержательной деятельности студенческого самоуправления в вузах Германии способствует взаимодействию студенческого самоуправления с институтами управления вузом. Данное сотрудничество вызвано необходимостью решения насущных проблем в сфере высшего профессионального образования Германии и закономерными процессами интеграции европейского пространства. Особенности взаимоотношений проявляются с внутренними структурами управления вузом: совет факультета, академический сенат, с внешними структурами управления вузом: Ведомство по делам студентов, Министерство образования и исследований, Министерство образования федеральных земель, Конференция ректоров вуза, Постоянная конференция министров просвещения, с которыми студенческое самоуправление взаимодействует на принципах сотрудничества, диалога, партнерских отношений.

Как показывает исследование опыта организации студенческого самоуправления, эффективность взаимодействия зависит от слаженной деятельности моделей студенческого самоуправления. Сравнительный анализ моделей студенческого самоуправления в вузах Германии свидетельствует о том, что модели студенческого самоуправления вузов по отношению друг к другу имеют свои особенности, в силу различных традиций вузов, их автономности и самостоятельности земельных органов управления вузом.

История становления немецкого студенческого самоуправления показывает, что оно прошло трудный путь развития и в настоящее время функционирует на том базисе, который был заложен в процессе его многолетнего формирования. На современном этапе основу студенческого самоуправления составляют органы студенческого самоуправления, выполняющие законодательные и исполнительные функции, то есть, построены по принципу парламентской модели, в некоторой степени копируют структуру государственной власти ФРГ.

Данная четко структурированная студенческая организация призвана формировать гражданское, политико-правовое, социальное и культурное сознание при поддержке хорошо отлаженной системы финансирования и социального содействия. Целью студенческого самоуправления в вузах Германии является защита интересов студентов и создание условий для реализации самостоятельной, творческой деятельности в образовательной политике вуза, в экономической, социальной, культурной сфере студенческой жизни.

Изучение материалов немецких исследователей показывает, что необходимость и полезность студенческого самоуправления продиктована объективной реальностью и является самовоспитательной формой деятельности в немецкой профессиональной практике.

Болонский процесс, целью которого является создание единого европейского образовательного процесса, способствует модернизации студенческого самоуправления не только в европейских странах, но и в российских вузах, а изучение и сравнительный анализ может помочь найти с учетом национальных особенностей инновационные формы и методы организации и развития студенческого самоуправления.

В результате исследования развития студенческого самоуправления в вузах Германии нами выделены элементы позитивного опыта, которые могут быть учтены в процессе модернизации студенческого самоуправления в российских вузах:

- предоставление большей академической свободы, как следствия самостоятельной деятельности в рамках студенческого самоуправления;

- систематизирование нормативно-правой базы относительно студенческого самоуправления;
- развитие социально-ориентированной деятельности студенческого самоуправления;
- разработка и внедрение различных моделей студенческого самоуправления в вузах России;
- расширение сферы взаимодействия студенческого самоуправления с институтом управления вузом;
- помощь со стороны государства, органов местной власти и руководства вузов в реализации инициативных проектов студенческого самоуправления, в развитии международной деятельности с зарубежными органами студенческого самоуправления с целью обмена опытом.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов, затронутых нами проблем, оно открыло перспективы для дальнейшего изучения зарубежного опыта студенческого самоуправления в плане эффективной организации и модернизации студенческого самоуправления в российских вузах. Студенческое самоуправление – это маленькая ячейка общественной жизни и чтобы сохранить свободу и демократию среди студентов его следует совершенствовать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов, В.А. О проблемах молодежи и не только о них / В.А. Аверьянов // Социологические исследования. – 2008. – № 10. – С. 153-157.
2. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Под редакцией А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 384 с.
3. Асп, Э.К. Введение в социологию / Пер. с финского яз. М. Аалто и П. Сари; Ред. рус. пер. А. Рябова; Под общей ред. А.О. Бороноева. – СПб.: Алетя, 1998. – 248 с.
4. Афанасьев В. Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980.
5. Ахтамзян, Н. Ученическое самоуправление в Германии / Н. Ахтамзян // Воспитание школьников: Теоретический и научно-методический журнал. – 2004. – № 8. – С. 55-58; № 9. – С.64-66.
6. Баландина, Т.Ю. Студенческое самоуправление как социокультурный феномен: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. пед. наук: (22.00.08) / Т.Ю. Баландина. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.
7. Барабанова, С. В. Студенческое самоуправление как правовое явление / С. В. Барабанова // Право и образование. – 2005 – № 2. – С. 137-144.
8. Бахарев, В.В., Жукова, Т.В. Проблемы становления студенческого самоуправления / В.В. Бахарев, Т.В. Жукова // Современная российская молодежь: от стихийной самоорганизации к целенаправленному формированию субъектности: материалы всерос. науч.-практ. конф. (г. Белгород, 27-29 марта 2007 г.). / под ред. Л.Я. Дятченко. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – С. 24-27.
9. Бедулева, М. Кадровое обеспечение молодежной политики: опыт Германии / М. Бедулева // Кадровик, 2007. – №1. – С. 22-24. – (Кадровый менеджмент. – 2007. – № 1. – С. 22-24).
10. Белоусова, Е.Е. Общественные молодежные палаты (молодежные парламенты) / Е.Е. Белоусова // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – 2008. – № 1. – С.13-16; № 5. – С. 17-20.
11. Берлинское коммюнике. Формирование общеевропейского пространства высшего образования (г. Берлин, 19 сентября 2003 г.) [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/berlin> (дата обращения 10.02.12).
12. Блауберг, И. В., Юдин, Э. Г. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. — М., 1973.

13. Бойчук, Е. Мы и Европа – различие подходов к воспитанию молодежи / Е. Бойчук // Народное образование. – 2003. – № 9. – С.172-176.
14. Бобрышов, С.В. Историко-педагогическое исследование развития педагогического знания: методология и теория: монография / С.В. Бобрышов – Ставрополь: СКСИ, 2006. – 300 с.
15. Большая Советская энциклопедия / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Советская энциклопедия, 1976. – Т. 26. – 600 с.
16. Большая Советская энциклопедия. [Электрон. ресурс]. – URL: <http://bse.sci-lib.com/article004669.html> (дата обращения 15.03.2012).
17. Большой немецко-русский словарь: В 2 т. / Е.И. Лепинг, Н.П. Страхова, Н.И. Филичева и др.; под руковод. О.И. Москальской. – 2-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1980. – Т. 1 А-Л. – 760 с.; Т. 2. L-Z. – 656 с.
18. Борзых, И.Н. Студенческое самоуправление как фактор профессионального воспитания будущих государственных служащих: дис. ... канд. пед. наук. (13.00.08) / И.Н. Борзых. – Тамбов, 2010. – 183 с.
19. Бугаенко, Н.П. Педагогические условия и организационные формы развития студенческого самоуправления в современном вузе: дис. ... канд. пед. наук. (13.00.01) / Н.П. Бугаенко. – Пятигорск, 2005. – 204 с.
20. Бурякова О.А. Генетический анализ сущности студенческого самоуправления / О.А. Бурякова // Вестник Самарского государственного университета, 2008. – № 5/1 (64) . – С. 112-118.
21. Бурякова, О.А., Киреева Н.В. Студенческое самоуправление: теория и практика: монография / О.А. Бурякова, Н.В. Киреева. – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРА», 2006. – 264 с.
22. Вачкова, А.Л. Организация студенческого самоуправления и повышение общественной активности студентов / А.Л. Вачкова, М.Б. Потапенко // Совет ректоров.– 2010. – № 4. – С.28-32.
23. Виноградов, К.А. Актуальные вопросы воспитания в вузе искусств и культуры: – Актуальные научные исследования БГИИК: сборник докладов III внутривузовской научно-методической конф. (Белгород 15 декабря 2011 г.): в 22 т. – Белгород: БГИИК, 2012, Том. I. – С. 59-64.
24. Вебер, М. Избранные произведения / М.Вебер: Перевод с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
25. Воробьев, Н.Е. Система высшего педагогического образования Германии на современном этапе: [в свете реформы профессионального образования в вузах] / Н.В. Воробьев, О.В. Новакова // Болонский процесс: традиции и инновации в педагогическом образовании: сб. материалов по итогам научно-методической конференции «Модернизация высшего педагогического образования в условиях вхождения России в Болонский процесс», Волгоград, 3-4 февраля 2004 г. – Волгоград: Перемена, 2005. – С.67-75.

26. Вострокнутов, С.И. Особенности организации самоуправления и общественной деятельности студентов в высшем учебном заведении / С.И. Вострокнутов // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 7. – С. 54-61.
27. Всемирная конференция Юнеско по высшему образованию (5-8 июля 2009 г. ЮНЕСКО, Париж) // Alma Mater. Вестник высшей школы. – 2009. – № 7. – С. 45-46.
28. Вульфсон, Б.Л. Нравственное и гражданское воспитание в России и на Западе. Актуальные проблемы / Б.Л. Вульфсон. – М.: Изд-во МПСИ, 2008. – 336 с.
29. Вульфсон, Б.Л., Малькова, З.А. Сравнительная педагогика / Б.Л. Вульфсон, З.А. Малькова. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 254 с.
30. Гасиев, В.И. Местное самоуправление как институт народовластия / В.И. Гасиев // Глобальный научный потенциал: сборник материалов 4-й международной научно-практической конференции (30 июня 2008). – Тамбов, 2008.
31. Гельмгольц, Г. Об академической свободе в немецких университетах / Г. Гельмгольц // Отечественные записки. – 2003. – № 6. – С. 233-248.
32. Германия. Факты. – Франкфурт-на-Майне: Издательство «Societäts-Verlag», 1996. – 554 с.
33. Гиль, С.С. Муниципальная система социально-педагогической поддержки молодежных инициатив (Теория и практика): дис. ... д-ра пед. наук. (13.00.01) / С.С. Гиль. – Оренбург, 2001. – 349 с.
34. Грис, Ю. Законодательное регулирование молодежной сферы в Германии: структура Федерального закона «О поддержке детей и молодежи» [Электрон. ресурс]. URL: http://www.isi.org.ru/pub/vestnik/00/number_12.html (дата обращения: 29.11.2009).
35. Гришкова, Т.А. Студенческое самоуправление как инструмент управления вузом [Текст]: / Т.А. Гришкова, Н.А. Евсюкова // Совет ректоров: специализированное профессиональное издание для руководителей вузов. – М., 2009. – № 4. – С. 47-49.
36. Гумбольдт, В. фон. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине / В. Гумбольдт // Неприкосновенный запас. – 2002. – № 2 (22). – С. 5-10.
37. Гуничева, Е.А. Студенческое самоуправление как стратегический ресурс современного общества / Е.А. Гуничева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: серия «Социальные науки». – 2007. – № 3(8). – С. 173-178.
38. Давыденко, Т.М. Система селективного управления научной и инновационной деятельностью университета / Т.М. Давыденко, Т.Ю. Гущина. Л.В. Верзунова // Высшее образование в России. – 2007. – № 3. – С. 105-108.

39. Джури́нский, А.Н. Проблема поликультурного воспитания в зарубежной педагогике / А.Н. Джури́нский // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 41-51.
40. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения. / А. Дистервег – М.: Учпедгиз, 1956. – 374 с.
41. Добренъков, В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование / В.И. Добренъков, В.Я. Нечаев. – М.: ИНФР-М, 2003. – 381 с.
42. Жаронкина, Е.А. Политика оккупационных властей по денацификации и демократизации Западной Германии (1945-1949) : автореф. дис. ... канд. истор. наук : (07.00.03) / Е.А. Жаронкина. – Томск, 2009. – 32 с.
43. Закон о молодежи: документы и материалы по истории становления государственной молодежной политики в России / сост. и авт. вступ. ст. И.М. Ильинский, В. А. Луков; Моск. гуманит. ун-т. – М.: Изд-во МосГУ, 2008. – Т.1 . – 543 с. ; Т.2. – 547 с.
44. Закон Российской Федерации «Об образовании» (с изменениями от 2 апреля 2008 г.). [Электрон. ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr4654> (дата обращения: 04.02.2012).
45. Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». // Бюллетень Госкомитета по высшему образованию. 1996, № 10. – С.1-59. (с изменениями от 2 апреля 2008 г.).
46. Заседание Российско-Германского Совета по молодежным обменов. (05.12.2004) Информационное сообщение [Электрон. ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru.press/reliz/417/> (дата обращения: 21.11.09).
47. Зингерт, В., Ланг, Л. Руководить без конфликтов: Пер. с нем. / В. Зингерт, Л. Ланг // М.: Экономика. – 1990. – 336с.
48. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2001. – 384 с.
49. Игнатова, И.Б., Шилова, В.С. Формирование правовой культуры студентов БелГУ во внеучебное время / И.Б. Игнатова, В.С. Шилова // Педагогическая концепция, нормативные и методические материалы. – Белгород, 2001. – 72 с.
50. Идеи нравственного воспитания И. Канта и немецкая педагогика XIX века / Н.Е. Воробьев, А.Ю. Шагина // Педагогика. – 2005. – № 8. – С. 102-107.
51. Иконникова, С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ / С.Н. Иконникова. – М., 1998.
52. Ильинский, И.М. Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики / И.М. Ильинский // Молодежь и общество на рубеже веков. – М.: Изд-во института молодежи, Голос, 1999. – С. 73-91.

53. Ильинский, И.М. Молодежь в процессе развития / И.М. Ильинский // Культура мира и демократии. Культура мира : учеб. пособие. – М.: [б.и.], 1997. – С. 187-200.
54. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория [Текст] / И.М. Ильинский. – М.: Голос, 2001. – 696 с.
55. Ирхина, И.В., Широкова М.В. Управление качеством педагогического образования на примере США / Проблемы школы и педагогики за рубежом: кол. монография / под ред. Н.Е. Воробьева, И. С. Бессарабовой. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2011. – С. 121-135.
56. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.Ф. Исаев. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.
57. Исаев, И.Ф. Студенческое самоуправление и преподаватель вуза: проблемы сотрудничества / И.Ф. Исаев // Формирование сознательно активной личности учителя : сб. науч. трудов. МГПИ им. Ленина. – М., 1989. – С.150-154.
58. Исаев, И.Ф. Теория и практика формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы / И.Ф. Исаев. – М.; Белгород, 1993.
59. Исаев, И.Ф. Профессиональное кооперативное образование в России и Великобритании: сравнительно-педагогический анализ: монография / И.Ф. Исаев, Е.В. Исаенко, О.А. Витохина; [ред.: Т.Н. Ломтева, Е.Е. Тарасова] // Белгородский ун-т потребительской кооперации: БелГУ. – Белгород: Кооперативное образование, 2005. – 195 с.
60. Исаев, И.Ф., Костина, Н.И. Преподаватель высшей школы США: профессионально-педагогическая подготовка : монография / И.Ф. Исаев, Н.И. Костина. – М.; Белгород : Изд-во БелГУ, 2001. – 144 с.
61. Историческая энциклопедия. [Электрон. ресурс]. – URL: http://www.hrono.ru/organ/ukaz_we/1918weimar.php. (дата обращения 30.06.2011).
62. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; под ред. З.И. Васильевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 416 с.
63. История. Студенческие советы г. Москвы: [Электрон. ресурс]. URL: <http://www.studsovet.su/history.php> 2006-2008. (дата обращения: 01.12.09).
64. Казаков, Е. ССНС и внепарламентская оппозиция в ФРГ / Е. Казаков // Неприкосновенный запас. – 2008. – № 5(61) – С.154-167.
65. Киреева, О.А. Педагогические условия развития студенческого самоуправления как средства подготовки студентов вузов культуры и искусств к

- профессиональной деятельности: монография / О.А. Киреева. – Белгород: БГИКИ, 2010. – 286 с.
66. Коваленко, В.И. Полусубъектное управление развитием образовательной системы (на материале вузов МВД России): монография. – М.; Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – 300 с.
67. Козьмин, О.Г. Германия. История и современность.: учебное пособие по страноведению / О.Г. Козьмин. – М.: Высшая школа, 2006. – 391 с., с ил. – На нем. языке.
68. Кон, И.С. Студенчество на Западе как социальная группа / И.С. Кон // Вопросы философии, 1971. – № 9 – С. 67-77.
69. Концепция государственной молодежной политики Российской Федерации от 5.12.2001г. № 4 [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.budgetrf.ru/.../2001/vestniksf141-10/vestniksf141-10090.htm> (дата обращения: 19.05.2011).
70. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2008 г. № 1662-р.
71. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М.: Академия, 2003. – 24 с.
72. Концепция развития студенческого самоуправления в Российской Федерации // Официальные документы в образовании. – 2005. – № 25. – С. 39-47.
73. Костюченко, О.А. Студенческое самоуправление в условиях вузовской демократии : методические рекомендации / сост. О.А. Костюченко. – Киев: УМК ВО, 1991. – 54 с.
74. Крещенко, И.Н. Студенческое самоуправление в процессе профессионального становления личности будущего учителя: автореф. дис ... канд. пед.наук (13.00.01) / И.Н. Крещенко. – Москва, 1991. – 16 с.
75. Кузьмин, С. А. Социальные системы: опыт структурного анализа / С.А. Кузьмин. — М.: Наука, 1996.
76. Ландфрид, К. Вузовские структуры в условиях конкуренции / К. Ландфрид // Университетское управление. – 1997. – № 3(3). – С.34-40 [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/univman/msg/144846.html> (дата обращения 19.05.2011).
77. Левинсон, К.А. Чиновники в городах Южной Германии XVI-XVII вв.: опыт исторической антропологии и бюрократии / К.А. Левинсон. – М.: ИВИ РАН, 2000– 287 с.
78. Леонов, Ю.С. Жизненные стратегии молодых людей: массовые стереотипы и потребности их коррекции: / Ю.С. Леонов // Молодежная политика: зарубежный и отечественный опыт. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. № 16 (304), 2007. – С. 31-43.

79. Леонов, Ю.С. Стратегии европейской государственной молодежной политики: основные направления и тенденции / Ю.С. Леонов // Молодежная политика: зарубежный и отечественный опыт. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. № 16 (304), 2007.
80. Мальцева, Д.Г. Германия: страна и язык. Landeskunde durch die Sprache. Лингвострановедческий словарь: / Д.Г. Мальцева. – М.: Русские словари, 1998. – 382 с.
81. Маркова, В. Сравнительный анализ образовательной системы России и Германии / В. Маркова // Международная экономика. – 2006. – № 7. – С. 72-76.
82. Мартынова, М.Д. Развитие лидерства и социальной активности молодежи в системе высшего образования как основание для формирования управленческих качеств будущих специалистов / М.Д. Мартынова // Университетское управление. – 2003. – № 5-6 (28). – С. 129-133.
83. Меркулова, И.А. Формирование духовно-нравственных ценностей в педагогической теории и образовательной политике Германии второй половины XX века / дис. ... канд. пед. наук (13.00.01) / И.А. Меркулова. – Киров, 2004. – 194 с.
84. Мир словарей. Политический словарь [Электрон. ресурс]. – URL: http://www.mirslovari.com/pol_A/ (дата обращения: 21.11.09).
85. Михайлова, Т.А. Проблемы интеграции России в мировое образовательное пространство. Доступность и качество образования в России и Германии: сравнительные аспекты / Т.А. Михайлова // Alma Mater – 2009. – № 3. – С. 67-72.
86. Молодежная политика: зарубежный и отечественный опыт: // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Москва. – 2007. – № 4 (321). – 56 с.
87. Молодежь Германии и России: (Социологическое исследование) /: [Авт. кол.: В.А. Богданов, Б. Шитралла, Г. Роски и др.; Перд. с нем. Т. Меглинг; Под ред. В.Т. Лисовского] Инст. молодежи; С-Петербург. гос. университет; НИИ комплексных соц. исследований; Лейпциг. универ. Социум, 1994. – 202с.
88. Нечаев, Д.Н. Молодежные организации в политической системе ФРГ (80-е – начало 90-х годов XX века) / Д.Н. Нечаев.– Воронеж: Издательство государственного университета, 2002. – 176 с.
89. Никандров, Н. Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 3-14.
90. Никоненко, Д.М. Молодежное движение Федеративной республики Германии (конец 80-х – 90-е гг.): автореф. дис. ... д.и.н. / Д.М. Никоненко. – М., 1999.

91. Новосельцев, В.И. Системная конфликтология [Текст] / В.И. Новосельцев // Воронеж: Изд-во «Кварта». – 2001. – 176 с.
92. Образцова Л.В. «Школы гуманности» Пауля Гехеба // Л.В. Образцова // Педагогика. – 2001. – № 8. – С. 86-92.
93. Овчинников, В.В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук (22.00.04) / В.В. Овчинников. – Москва, 2007. – 23 с.
94. Ожегов, С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
95. О деятельности органов студенческого самоуправления и их роли в организации образовательного процесса: резолюция от 17. 11. 2006 // Официальные документы в образовании. – 2006. – № 36. – С. 91-92.
96. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права / О.В. Омельченко // В 2 т. 3-е изд., испр. – М.: ТОН – Остожье. – 2000. Т. 1. – 528 с., Т.2. – 496 с.
97. О поддержке студенчества: письмо от 13. 03. 2009, N АФ-103/03 // Официальные документы в образовании. – 2009. – № 10. – С. 73-74.
98. О Совете по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования: приказ [Министерства образования и науки РФ] от 22 ноября 2011 г., № 2736 // Администратор образования, 2012. – № 1. – С. 72-77.
99. О студенческом самоуправлении: письмо от 19. 02. 2007, № 231/12-16 // Официальные документы в образовании. – 2007. – № 8. – С. 41.
100. Органы студенческого самоуправления: правовое обеспечение и перспективы развития (по материалам «круглого стола» Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и туризму, 28 февраля 2011 г.). Серия: Основные проблемы социального развития – 121 // Аналитический вестник Совета Федерации № 7 (419). URL: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2011/VSF_NEW201108121109/VSF_NEW201108121109_p_004.htm (дата обращения 13.05.2012).
101. Павлов, Н.В. Германия по пути в третье тысячелетие / Н.В. Павлов. Пособие по страноведению. – М.: Высшая Школа, 2001. – 367с.
102. Певзнер, В.М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе: дис. ... канд. пед. наук (13.00.01) / В.М. Певзнер. – Великий Новгород, 2005. – 182 с.
103. Педагогический энциклопедический словарь [Электрон. ресурс]. – URL: <http://dictionary.fio.ru> (дата обращения: 19.05.2011).

104. Пенская, Е.Н. История студенческих протестов. 1968 в Европе: хроника событий / Е.Н. Пенская // Вопросы образования. – 2008. – № 4. – С. 256-281.
105. Петренко, Т. Студенческая демократия: из Германии в Россию:13.10.2004 [Электрон. ресурс]. URL: <http://www-origin.dw-world.de/dw/article/0,,1359654,00.html> (дата обращения: 08.06.12).
106. Погорелов, А. Молодежь и власть: противоборство или поиск взаимопонимания [Текст] / А. Погорелов // Российская федерация сегодня. – 2008. – № 24. – С. 44-45.
107. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высшая школа, 2004. – 512 с.
108. Пономарев, А.В. Внеучебная воспитательная работа со студентами в вузе: организация и управление: / А.В. Пономарев // Университетское управление. – 2005. – №6(39) – С. 71-76.
109. Пономарев, А.В. Из зарубежного опыта развития студенческого самоуправления [Текст]: / А.В. Пономарев, М.А. Бердников // Студенчество: Диалоги о воспитании. – 2007. – № 3. – С. 16-17.
110. Попов, В.Р. Четыре модели государственной молодежной политики. – Опыт. Сравнительный анализ: [Электрон. ресурс]. – URL: <http://e-conference.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=4314> (дата обращения 08.06.12).
111. Правовая база студенческого самоуправления. 13.07.2008. [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.studorg.ru/law.html> (дата обращения: 7.04.2011).
112. Примерное положение об органе студенческого самоуправления образовательного учреждения профессионального образования: // Официальные документы в образовании. – 2005. – № 25. – С. 47-50.
113. Репринцев, А.В. Воспитание патриотизма и гражданственности у российской молодежи // Идеи и идеалы № 2(4), т.2. – 2010. – С. 26-45.
114. Роль студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособных специалистов: резолюция от 4-6 мая 2005 г. // Официальные документы в образовании, 2005. – № 25. – С. 34-38.
115. Руогг, В. Глава I. Паттерны / В. Руогг // Alma Mater: Вестник высшей школы. – 2007. – № 9. – С.47-52.
116. Садовский, В.Н. Философский энциклопедический словарь / В.Н. Садовский. – М., 1983.
117. Садовничий, В.А. Высшее образование в России. Доступность. Качество. Конкурентоспособность / В. А. Садовничий // Высшее образование сегодня. – 2006.– № 6. – С. 5-9.
118. Садовничий, В. А. Высшая школа России в поисках ответов на вопросы XXI века / В. А. Садовничий // Университетская книга. – 1999. – № 4. – С. 11-13.

119. Садовничий, В. А. Размышления о Доктрине развития образования в России / В.А. Садовничий // Университетская книга. – 1999. – № 11. – С. 8-10.
120. Сбруева, А.А. Взаимодействие школы и Союза Свободной Немецкой Молодежи в воспитании общественно-политической активности старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук:(13.00.01) / А.А. Сбруева. – Москва, 1984. – 172 с.
121. Сидорова, А. Студенческое самоуправление: теория и практика / А.Сидорова // Вестник высшей школы. – 2000. – №2. – С. 34-36.
122. Системы высшего образования стран Запада: Справочник в 2 ч. / Ред. В.И. Зубарев, А.Е. Голубев, В.Ф. Станис – М.: Изд-во РУДН, 1991, Ч. 1, 2, 164 с.
123. Ситникова, М. И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования: монография / М. И. Ситникова, И. Ф Исаев и др. – Белгород, 1999. – 151 с.
124. Ситникова, М. И. Творческая самореализация субъектов образовательной деятельности как фактор управления качеством подготовки специалистов / М. И. Ситникова // Качество педагогического образования: история и современность: материалы Всерос. науч.-практ. конф. ; под ред. Д. М. Забродина. – Белгород, 2000. – С. 124-130.
125. Смирнов, Э.А. Теория организации: учебное пособие / Э.А. Смирнов. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 248 с.
126. Современная российская молодежь: от стихийной самоорганизации к целенаправленному формированию субъектности: материалы Всерос. науч.-практ. конференции (г. Белгород, 27-29 марта 2007 г.) / Под ред. Л.Я. Дятченко. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 228 с.
127. Социология молодежи: учеб. пособие для вузов / Ю. Г. Волков, В. И. Добренъков, Ф. Д. Кадария и др. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 575 с.
128. Спивак, В.А. Корпоративная культура. Теория и практика / В.А. Спивак. – СПб.: Питер, 2001 – 345 с.
129. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – 2-е изд. / А.Г. Спиркин – М.: Гардарики, 2005. – 736 с.
130. Студенческое самоуправление: социально-психологические аспекты / А.С. Чернышев, Н.С. Степашов, И. С. Полонский и др.; науч. ред. С.М. Годник. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. – 104 с.
131. Тиде, В. Нормативно-правовое обеспечение социальной работы с молодежью и функционирование публичных библиотек в муниципалитетах ряда европейских странах. URL: http://www.wolfgang-tiede.de/Regulation_of_Youth_Work_rus.pdf (дата обращения 14.07.2011).

132. Тимерманис, И.Е. Студенческое самоуправление как объект исследования и ресурс общественного развития / И.Е. Тимерманис. – СПб.: Издательство «Диалог», 2006. – 215с.
133. Федеральный закон РФ «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995г. № 82-ФЗ. [Электрон. ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения: 19.05.2011 г.).
134. Феллон, Д. Немецкая инициатива достижения превосходства / Д. Феллон // Alma Mater: Высшая школа. – 2008. – № 5. – С.45-47.
135. Филиппов, В.М. Сравнительный анализ систем управления в вузах, организации и экономики образования / В.М. Филиппов. // Университетское управление, 1998. – №1(4). – С. 24-27.
136. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд. – М.: Республика, 2001. – 720 с.
137. ФРГ: молодежь и молодежная политика (60-80 гг.) / [Н.С. Черкасов, О.И. Ющенко, Т.А. Бяликowa и др.]; Под ред. Н.С. Черкасова, А.Г. Тимошенко; Том. гос. ун-т им. В.В. Куйбышева. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1990. – 196 с.
138. Хайдеггер, М. Самоутверждение немецкого университета / М. Хайдеггер; пер. с немец. В. Бибикина; примеч. Ф. Федье // Историко-философский ежедневник 1994. – М.: Наука, 1995. – С.298-304.
139. Херрманн, Ф. Радикальные молодежные движения Германии / Ф. Херрманн; пер. с нем. А. Мишиной // Неприкосновенный запас: Дебаты о политике и культуре. – М., 2008. – № 5(61). – С. 168-177.
140. Хуррельманн, К. Новые ценности, новые представления о социальных ролях [Текст] / К. Хуррельманн // Deutschland – 2005. – № 3. – С. 40-47.
141. Чепурнова, М.Н. Образование в Германии [Электрон. ресурс]: – URL: <http://www.hppartners.ru/country/obrazovanie-v-germanii.htm> (дата обращения 11.06.2012).
142. Черниенко, И.Б. Германия на рубеже XV–XVI веков: эпоха и ее видение в творчестве Альбрехта Дюрера: [Текст] : дис. ... канд. истор. наук (07.00.03) / И.Б. Черниенко. – Ижевск, 2003. – 235 с.
143. Чирков, О.А. Менеджмент студенческих организаций в вузе: дис. канд. экон. наук / О.А. Чирков. – Москва, 2001.
144. Шаламова, Л. Социальная активность молодежи: принципы управления / Л. Шаламова // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 96-99.
145. Шибанкова, Л.А. Педагогические модели социальной работы с учащейся молодежью в Германии : дис. ... канд. пед. наук / Л.А.Шибанкова. – Казань, 2007. – 198 с.
146. Шигапова, Л.П. Формирование лидерских качеств студентов вуза в деятельности органов самоуправления : дис. ... канд. пед. наук (13.00.01) / Л.П. Шигапова. – Казань, 2008. –225 с.

147. Штарке, К. Студенты. Становление личности. / К. Штарке. Перевод с немец. языка и под общей редакцией В.Т. Лисовского. – М.: Прогресс, 1982. – 135 с. (Социум: Опыт. Проблемы. Перспективы).
148. Штейнгольц, Б.И. Студенческий деканат / Б.И. Штейнгольц // Пути развития студенческого самоуправления: материалы научно-методической конференции. / Отв. Ред. З.Х. Саралиева. – Горький: ГГУ, 1989. – С. 87-88.
149. Энциклопедия Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. [Электрон. ресурс]: – URL: <http://www.brockhaus.ru/text/102/247.htm> (дата обращения: 28.11.09).
150. 1921-2001: 80 Jahre Deutsches Studentenwerk. Herausgeber: Deutsches Studentenwerk. Bonn-Berlin. 2002 [Электрон. ресурс]: – URL: http://www.studentenwerke.de/pdf/DSW_80J.pdf (дата обращения: 7.04.2011).
151. Albrecht, Willy: Der Sozialistische Deutsche Studentenbund (SDS). Vom parteikonformen Studentenverband zum Repräsentanten der neuen Linken. Bonn, Verlag J.H.W Dietz Nachfolger, 1994. 539 S.
152. Baacke, D. Jugend und Jugendkulturen. Weinheim, München: Juventa, 1993. – 280 S.
153. Bartsch, Hellmuth: Die Studentenschaften in der Bundesrepublik Deutschland. Organisation, Aufgaben und Rechtsform der studentischen Selbstverwaltung in der Bundesrepublik. 2 Aufl. Bonn-Holzlar 1971. – 250 S.
154. Baumeister, F. 75 Jahre Studentenwerk Hannover. Von den Selbsthilfe zum Sozialen Dienstleistungsunternehmen. Monografie, Hannover (1996), 84 S.
155. Birnbaum, Immanuel: Die Entstehung der studentischen Selbstverwaltung in Deutschland 1918/1919, in: Victor-Emanuel Preusker (Hg.), Festschrift für Hermann Wandersleb zur Vollendung des 75. Lebensjahres, Bonn 1970. – S. 37-40.
156. BMFSJ – Gesetze – Kinder-und Jugendliche – Sozialgesetzbuch – Achtes Buch (SGB VIII; KJHG) vom 26.06.1990. [Электрон. ресурс]: – URL: <http://www.bm.fsfg.de...gesetze,did=3278.html> (дата обращения: 08.09.09).
157. Bode, Christian Kommentierte Grafiken zum deutschen Hochschul- und Forschungssystem / Ch. Bode. – Verlagsservice G. Pfeifer, Germering. – Prestel, München. New York, 1995. – 37 S.
158. Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologien (Hrsg.): Das soziale Bild der Studentenschaft in der Bundesrepublik Deutschland. Das soziale Bild der Studentenschaft in der Bundesrepublik Deutschland. 14. Sozialerhebung des Deutschen Studentenwerks. Bonn 1995.
159. Damkowski, Wulf: Zur Problematik der verfassten Studentenschaft. In: Deutsches Verwaltungsblatt 1978.
160. Das parlamentarische Modell studentischer Interessenvertretung. [Электрон. ресурс]: – URL: <http://www.fzs.de/aktuelles/papiere/14065.html> (дата обращения: 29.09.2009).
161. Denninger, E. Das “politische Mandat” der Studentenschaft und andere Möglichkeiten studentischer Mitwirkung in der Hochschule [Электрон. ресурс]:

URL: <http://www.hopo-www.de/pm/Denninger93.html> (дата обращения: 08.09.09).

162. Deumeland, Klaus-Dieter: Die Bildung von Studentenschaften in Deutschland. In: Das Hochschulwesen 1991, H. 3, S. 105-109.

163. Deutsch – Russisch Wörterbuch – Словарь. Научные понятия и термины системы высшего образования. Herausgeb.: DAAD, 1996.

164. Die Studentenwerke als Selbstverwaltungsträger, DVBl. 1986, S. 968.

165. Duden. Das Fremdwörterbuch. Bibliografische Institut + F.A. Brockhaus AG. Mannheim 2007. – 528 S.

166. EU-Bildungspolitik. Hrg. Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) Referat Übergreifende Fragen und Bildungspolitik der EU, Bonn, 2010 [Электрон. ресурс]: URL: http://www.bmbf.de/pub/eu_bildungspolitik.pdf (дата обращения 08.05.2012 г.)

167. Fend, H.: Gesellschaftliche Bedingungen schulischer Sozialisation. Soziologie der Schule I. 4 Aufl. Weinheim-Basel: Beltz. 1977. – 253 S.

168. Geulen, D., Hurrelmann, K.: Zur Pragmatik einer umfassenden Sozialisations-
theorie. In: Hurrelmann K., Ulich, D. (Hrsg.): Handbuch der Sozialisationsfor-
schung, 2.Auflag, Weinheim-Basel 1982. – S. 51-67.

169. Giesecke, Ludwig: Die verfasste Studentenschaft. Ein nicht mehr zeitgemäßes
Organisationsmodell von 1920 / L. Gieseke // Nomos-Verl. – Ges. Baden-Baden
2001. – 105 S.

170. Grundmann, Verena: Das Schweigen der Lämmer. Zum politischen Mandat
der verfassten Studierendenschaften, Grundrechte-Report. Zur Lage der Bürger-
und Menschenrechte in Deutschland. Rewohlt Verlag, Reihbek, 2000 S. 96-100.

171. Gudjons, Herbert: Pädagogisches Grundwissen: Überblick – Kompendium –
Studienbuch / von Herbert Gudjons. 4., überarb. Und erw. Aufl. – Bad Heilbrunn :
Klinkhardt, 1995. – 350 S.

172. Hochschulrahmengesetz vom 26.01.1976 Neuaufgefasst durch Bekanntma-
chung v. 19.01.1999 (BGBl. I S. 18): zuletzt geändert durch Art. 2 G.v. 12.04.2007
(BGBl. I S. 506). [Электрон. ресурс]: – URL:
http://www.bmbf.de/pub/hrg_20020815.pdf (дата обращения: 09.03.2012).

173. Huber, L.: Hochschuldidaktik als Theorie der Bildung und Ausbildung. In: L.
Huber (Hrsg.): Ausbildung und Sozialisation in der Hochschule. Enzyklopädie Er-
ziehungswissenschaft. Band. 10, Stuttgart 1983, S. 114-138.

174. Hurrelmann, K. Lebensphase Jugend. Eine Einführung in die sozialwissen-
schaftliche Jugendforschung. Weinheim, München: Juventa. 10. Auflage. 2009.

175. Jarausch, Konrad H. Deutsche Studenten 1800-1970. Frankfurt-am-Mai,
1984. – 254 .

176. Jauch, O. Rechtsgrundlagen der Verfassten Studierendenschaft (Universität
Hamburg) Präsidium des Studierendenparlaments / O. Jauch // (Hrsg.). [Verant-

wortl.: Oliver Jauch] – Hamburg: Präsidium des Studierendenparlaments der Uni. Hamburg. 2007- 140 S.

177. Jugend 2006. Eine pragmatische Generation unter Druck. Schell Deutschland Holding (Hrsg) GmbH, Hamburg und Fischer Taschenbuch Verlag in der S. Fischer Verlag GmbH, Frankfurt am Main, 2006. – 459 S.

178. Junghans, I. Studentische Mitbestimmung in Gremien / I. Junghans, T. Schmalz // ... ein Stück Studium: die ostdeutschen Studentenwerke von 2000 – 2005. – Dresden : Studentenwerk, 2006. – S. 84-87.

179. Keller, Andreas: Hochschulreform und Hochschulrevolte. Selbstverwaltung und Mitbestimmung in der Ordinarienuniversität, der Gruppenschule und der Hochschule des 21 Jahrhunderts. BdWi-Verl., 2000. – 559 S.

180. Keller, Andreas: Neues aus der Zwangskörperschaft. Zur aktuellen Diskussion um das politische Mandat der verfassten Studierendenschaft. In: Forum Wissenschaft 1994, H. 4, S. VIII-XI.713-721.

181. Keller, Andreas: Selbstverwaltung in der Gruppenschule und in der Hochschule des 21. Jahrhunderts. Promotion zum Dr.phil. Philipps-Universität Marburg, 1999.

182. Kiel, Sabine: Zur Geschichte der Studentenwerke. (BdWi). Quelle: AStA. [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.asta.rwth-aachen.de/article/952/de> (дата обращения: 7.04.2011).

183. Communiqué der Konferenz der europäischen Hochschulministerinnen und -minister am 19. September 2003 in Berlin [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique dt.pdf> (09.01.2012).

184. Krüger, Hartmut: Studentische Selbstverwaltung und studentische Verbindungen / H. Krüger. In: Flämig, Cristian u.a. (Hrsg.): Handbuch des Wissenschaftsrechts. Band 1. Berlin u.a.: Springer (1996). – S. 571-600.

185. Krüger, Hartmut: Studentische Selbstverwaltung. In: Flämig, Cristian u.a. (Hrsg.): Handbuch des Wissenschaftsrechts. Berlin/Heidelberg/New York, 1982. – S. 636-657.

186. Kurth, A., Schlicher J.: Projekt Wartburg'92 (Hrsg.), Das Wartburgfest 1817. Studentische Korporation gestern und heute. Historischen Erfahrungen und gegenwärtige Herausforderung für eine demokratische Hochschulpolitik (Marburger Beiträge zur Geschichte und Gegenwart studentischer Verbindungen, Bd. 2), Marburg 1992. – 144 S.

187. Laubig, M. Die studentische Selbstverwaltung in Deutschland. Geschichte ihrer Ideen und Institutionen. Diss. Tübingen 1955.

188. Lippert, Ingmar: Mitbestimmung von Studierenden bei der Qualitätssicherung und Hochschulentwicklung. / In: Hochschule entwickeln, Qualität managen: Studierende als (Mittel)punkt: die Rolle der Studierenden im Prozess der Qualitätssicherung und -entwicklung ; 6. Arbeitstagung zur Evaluierung an Hochschulen am

10. und 11. März 2005 an der Fachhochschule für Verwaltung und Rechtspflege Berlin. Bonn: HRK (2005), 161 S.
189. Lönnecker, Harald: „Vorbild ... für das kommende Reich“. Die Deutsche Studentenschaft (DSt) 1918-1933. – Koblenz 2005, Dateiabruf unter: – URL: <http://www.burschenschaft.de> (дата обращения: 7.04.2011).
190. Mähler U., Stephan R.: Blaue Hemden – Rote Fahnen. Die Geschichte der Freien Deutschen Jugend [Text]: / Opladen 1996. – 225 S.
191. Meinke, D.: Das soziale Bild der Studentenschaft in Marburg / D. Meinke. – L.: Marburger Geogr. Ges., 1990. – XIII, 194 S. – (Marburger geografische Schriften: 118).
192. Meinke, D. Jung, ledig, aber „in festen Händen“ (Wissenschaftliches und soziales Profil der Marburger Studierenden auf einen Blick, UniNews. [Электрон. ресурс]: – URL: <http://www.uni-marburg.de/aktuelles/unijournal/13/studierende.pdf>. (дата обращения 7.04.2011).
193. Müller, R. Modelgeschichte ist Kulturgeschichte. Eine Chronik von Modellgebrauch und Modelbegriff, 2000. [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.muellerscience.com/MODELL/Begriffsgeschichte/ModellgeschichteistKulturgeschichte.htm>.
194. Müller. Roland: Zur Geschichte des Modelldenkens und des Modellbegriffs. In Herbert Stachowiak (Ed.): Modelle – Konstruktion der Wirklichkeit. München: Fink 1983, S. 17-86.
195. Müller, K. Globalisierung. Frankfurt-New York, Campus Verlag, 2002. 170 S.
196. Mutius, Albert Von: Studentenwerke. Flämig Christian (Hrsg.) u.a.: Handbuch des Wissenschaftsrechts. Band 1. Berlin u.a.: Springer (1996), S. 601-630.
197. Nitsch, Wolfgang: Studentenbewegungen – studentische Politik. In: Enzyklopädie Erziehungswissenschaft. Bd. 10, Stuttgart 1983.
198. Pädagogisches Lexikon in zwei Banden / Hrg. Von W. Horney, J. Peter und W. Schulze. – Gutersloh: Bertelsmann Fachverl., 1970.
199. Pasternack, P.: Born to be wild. Studierende in der akademischen Selbstverwaltung. / (Hrsg.): In Kritischer Ratgeber Wissenschaft – Studium – Hochschulpolitik. Marburg: BdWi-Verl. (2000) S. 199-206.
200. Pasternack, P.: Neue Th. Stud. ost 1989-1999. Wandel von Lebenswelt und Engagement der Studierenden in Ostdeutschland, Akademische Verlagsanstalt, Leipzig. – 2000, 464 S.
201. Peters, Stephan: Elite sein. Wie und für welche Gesellschaft sozialisiert studentische Korporation? Marburg: Tectum, 2004.
202. Peters, Tim/Schulte, Ulrich W.: Art. 2 Abs. 1 GG und das begrenzte Mandat verfasster Studentenschaften, WissR4/2003, S. 325-343.
203. Preuß, Ulrich K.: Das politische Mandat der Studentenschaft, Frankfurt am Main 1969.

204. Preuß, Ulrich K.: Studentenschaft (Recht). In: Enzyklopädie Erziehungswissenschaft. Bd. 10, Stuttgart 1983. S. 725-731.
205. Projekt StudiTUM [Электрон. ресурс]. – URL: http://asta.fs.tum.de/service/leihlaptops_ (дата обращения: 09.09.09).
206. Qualitätsoffensive StudiTUM-II: [Электрон. ресурс] – URL: <http://asta.fs.tum.de/unsere-arbeit/hochschulpolitik/studium-ii/studium-ii-vertrag.pdf> (дата обращения: 08.09.09).
207. Realisierung der Ziele des Bologna-Prozess. Nationaler Bericht 2004 für Deutschland von KMK und BMBF. [Электрон. ресурс]. – URL: http://www.bmbf.de/pubRD/nationaler_bericht_bologna_2004.pdf (дата обращения 21.03.2012)
208. Richter, M.: Zur Güte von Beschreibungsmodellen – eine erkenntnistheoretische Untersuchung, Ilmenau, 2009.
209. Richwien, G.: Studenten sein ... eine kleine Kulturgeschichte. Kleine Schritten der GDS / G. Richwien. // Verlag DH-Verl. Köln. 1998 – S. 23-26.
210. Rohwedder, Uwe: Allgemeiner Studentenausschuss und Deutscher Hochschulring, in: Historisches Lexikon Bayerns, 2008.
211. Rohwedder, Uwe: Am Ende des Sonderwegs? Anmerkung zu zehn Jahren Studierendenpolitik in Ostdeutschland, in Bundesvorstand der Juso-Hochschulgruppen (Hg.), Studierendenpolitik seit der Wiedervereinigung, Berlin 2000.
212. Rohwedder, Uwe: Zwischen Selbsthilfe und „politischem Mandat“. Zur Geschichte der verfassten Studentenschaft in Deutschland, in: Jahrbuch für Universitätsgeschichte Bd/8 (2005), S. 235-243.
213. Schubert, K./ Klein, M. Das Politiklexikon. 4.aktual. Aufl. Bonn: Dietz 2006.
214. Schulze, Friedrich/Paul Ssymank: Das deutsche Studententum von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart 1931. Studentenhistorische Bibliothek 4. Mit einem Nachwort von Harald Ssymank. Nachdr. der Ausg. München, Verlag für Hochschulkunde, 1932. Vierow bei Greifswald: SH-Verlag, 1991. XVI, 523 S.
215. Schütte, Johannes: Revolte und Verweigerung. Zur Politik und Sozialpsychologie der Spontibewegung. Gießen, 1980.
216. Schwarz, Jürgen: Studenten in der Weimarer Republik. Die deutsche Studentenschaft in der Zeit von 1918 bis 1923 und ihre Stellung zur Politik, Berlin 1971.
217. Sieber, M., Fryetag, R. Kinder des Systems. DDR-Studenten vor, im und nach dem Herbst '89, Morgenbuch Berlin 1993.
218. Stachowiek, H. (Hrg.): Modelle-Konstruktion der Wirklichkeit. Wilhelm Fink Verlag, München 1983.
219. Stoff, V.A. Modellierung und Philosophie. Berlin. Akademie Verlag, 1969.
220. Studentenwerke im Zahlenspiegel 2009/2010. Hrg. Deutsches Studentenwerk. – Berlin, 2010. – 54 S.

221. Studentenwörterbuch. Herg. von Friedhelm Golücke. Gesellschaft für deutsche Studentengeschichte. – Würzburg, 1987.
222. Studentische Mitwirkung an der Selbstverwaltung der Hochschulen in ausländischen Staaten und der DDR / Bonn: Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft. 1972 – 37 S.
223. Trümpler, F. Studentische Selbstverwaltung der Studentenwohnheim / F. Trümpler // Hochschule für Elektrotechnik Ilmenau, 1963. – S. 172-173.
224. Verbeet, Markus Die Bildungsmanager / M. Verbeet // der Spiegel, 2009. – № 26. – S. 40-42.
225. Wahrig, Gerhard. Deutsches Wörterbuch / Gerhard Wahrig. Mosaik Verlag, 1980.
226. Weber, M. : Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie. 5 Auflage, Thübingen, 1972 ff.
227. Wörterbuch –Словарь. Научные понятия и термины системы высшего образования. Köllen Druck Verlag, 1996. – 130 S.
228. Ziel Deutschland. Wegweiser für internationale Studierende. Herausgeber DAAD. W.Bertelsmann Verlag Bielefeld, 2008 – 252 S.
229. Zinn, Holger: Die studentische Selbstverwaltung in Deutschland bis 1945. – Wiesbaden, 2005 [Электрон. ресурс]. – URL: http://www.burschenschaftsgeschichte.de/.../zinn_studentische_selbstverwaltung.pdf (дата обращения: 24.11.09).
230. Zinn, Holger: Die studentische Selbstverwaltung in Deutschland bis 1945 / H. Zinn // in: Steinbach, Matthias; Gerber, Stefan (Hg.): „Klassische Universität“ und „akademische Provinz“. Studien zur Universität Jena von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis in die dreißiger Jahre des 20. Jahrhunderts, Jena – 2005, S. 439-473.
231. Zinn, Holger: Zwischen Republik und Diktatur. Die Studentenschaft der Philipps-Universität Marburg in den Jahren 1925 bis 1945, Köln 2002 (Reihe Abhandlungen zum Studenten – und Hochschulwesen, Band 11).

Сайты, страницы, порталы в сети Интернет

232. Берлинский университет им. В. Гумбольдта (фед. земля Берлин) <http://www.hu-berlin.de>.
233. Билефельдский университет <http://www.uni-bielefeld.de>.
234. Высшая техническая школа в г. Ахен (фед. земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.rwth-aachen.de>.
235. Высшая школа Кобурга <http://www.hs-coburg.de>.
236. Вюрцбургский университет им. Юлия Максимилиана <http://www.uni-wuerzburg.de>.
237. Гамбургский университет (фед. земля Гамбург) <http://www.uni-hamburg.de>.

238. Ганноверский университет им. Лейбница (фед. земля Нижняя Саксония) <http://www.uni-hannover.de>.
239. Гейдельбергский университет им. Рупрехта Карла (фед. земля Баден-Вюртемберг) <http://www.uni-heidelberg.de>.
240. Геттингенский университет Георга Августа (фед. земля Нижняя Саксония) <http://www.uni-goettingen.de>.
241. Гиссенский университет им. Юстуса Либига (земля Гессен) <http://www.uni-giessen.de>.
242. Горный университет Вупперталя <http://www.uni-wuppertal.de>.
243. Дортмундский технический университет (фед. земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-dortmund.de>.
244. Дуисбургский-Эссенский университет (фед. земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-due.de>.
245. Зарубежные системы образования <http://edu.glavsprav.ru/abroad/other/spravki/foreign/4/> (дата обращения 10.05.2012).
246. Кельнский университет (фед. земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-koeln.de>.
247. Кильский университет им. Кристиана Альбрехта (земля Шлезвиг Гольштейн) <http://www.uni-kiel.de>.
248. Магдебургский технический университет (фед. земля Саксония-Ангальт) <http://www.tu-magdeburg.de>.
249. Мюнстерский университет им. Вильгельма (фед. земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-muenster.de>.
250. Мюнхенский университет им. Людвиг Максимилиана (фед. земля Бавария) <http://www.uni-muenchen.de>.
251. Мюнхенский университет им. Людвиг Максимилиана: Studieren mit Kind: https://www.uni-muenchen.-de/studium/...lmu/.../studieren_m_kind.pdf (дата обращения 30.11.09).
252. Otto Benecke Stiftung e.V. <http://www.obs-ev.de/wir-ueber-uns/otto-benecke/> (дата обращения 11.06.2012).
253. Потсдамский университет (фед. земля Бранденбург) <http://www.uni-potsdam.de>.
254. Профессиональная высшая школа Дюссельдорфа <http://www.fh-duesseldorf.de>.
255. Рейнский университет им. Фридриха-Вильгельма в г. Бонне (фед. земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-bonn.de>.
256. Рурский университет в г. Бохуме (фед. Земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.ruhr-uni-bochum.de>.

257. Саарландский университет (фед. земля Саарланд) <http://www.uni-saarland.de>.
258. Свободный университет Берлина (фед. земля Берлин) <http://www.fu-berlin.de>.
259. Технический университет в г. Дортмунде (фед. земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-dortmund.de>.
260. Технический университет в г. Карлсруэ <http://www.uni--karlsruhe.d.e>
261. Университет им. Иогана Гутенберга в г. Майнц (фед. земля Рейнланд Рфальц) <http://www.uni-mainz.de>.
262. Университет в г. Пассау (фед. земля Бавария) <http://www.uni-passau.de>.
263. Университет им. И. Гете в г. Франкфурт на Майне (земля Гессен) <http://www.uni-frankfurt.de>.
264. Федеральное министерство образования и научных исследований <http://www.bmbf.de>.
265. Федеральный Центр Политического Образования <http://www.bpb.de>.
266. Фрайбургский университет им. Альберта Людвиг (фед. земля Баден-Вюртемберг) <http://www.uni-freiburg.de>.
267. Хемницкий технический университет (фед. Земля Саксония) <http://www.tu-chemnitz.de>.
268. Штуттгардский университет <http://www.uni-stuttgart.de>.
269. Эрлангский–Нюрнберский университет (фед. Земля Бавария) <http://www.uni-erlangen.de>.

РАМОЧНЫЙ ЗАКОН О ВУЗЕ

В редакции от 19.01.1999 г., измененный в соответствии со ст. 2 Основного закона от 12.04.2007 г.

3 глава

Члены вуза

1 раздел

Членство и участие в принятии решений

§ 36

Членство

(1) Членами вуза являются работники (сотрудники) вуза и зачисленные в вуз учащиеся. Земельное право регулирует деятельность других работников вуза, а также почетных граждан и почетных сенаторов.

§ 37

Общие положения об участии в принятии решений

(1) Участие в принятии решений в самоуправлении вуза есть право и обязанность всех членов вуза. Вид и характер участия в принятии решений отдельных групп членов вуза и внутри групп определяется в зависимости от квалификации, функций, ответственности и полномочий членов вуза. Для представительства в органах высшей профессиональной школы вузовские преподаватели, академические сотрудники, студенты и другие сотрудники образуют по одной группе, которые входят в состав органов вуза. Все группы вуза должны быть представлены в органах и принимать участие в принятии решений в соответствии с положением 2 о праве голоса. В органах, имеющих право принимать решения и состоящих из вышеперечисленных групп, принимаются решения, касающиеся обучения, не меньше чем половиной голосов, за исключением оценки обучения, а также – вопросов исследования, художественного развития или назначения на должность преподавателей вуза, большинством голосов.

(2) Члены одного органа выбираются, а не назначаются, на определенный срок. Представительство членов мужского и женского пола должно быть равным.

(3) Все члены вуза вовремя своей деятельности в самоуправлении не должны ущемляться в правах.

§ 41

Студенчество

(1) Земельное право предусматривает, что студенчество организуется в вузах для осуществления вузовской образовательной политики, для реализации культурных и социальных интересов, для поддержки межрегиональных и интернациональных студенческих отношений, а также для выполнения задач вуза, касающихся интересов студентов.

(2) Студенчество организуется с целью управления своими делами в рамках закона. Студенческая организация может собирать взносы со своих членов для реализации проектов. Финансово-хозяйственная деятельность студенчества проверяется земельной счетной палатой. Студенчество находится в подчинении правового (юридического) надзора и компетентных органов земельной власти.

(3) § 37 п. 3 соответственно дает право на участие в принятии решений в органах студенчества.

§ 58

Правовые формы и право на самоуправление

(1) Вузы являются, как правило, корпорацией (объединением) общественного права и одновременно государственным учреждением. Они могут иметь другую правовую форму. Они имеют право на самоуправление в рамках закона.

(2) Вузы подчиняются порядку, который требует согласия федеральной земли.

Образец устава Гумбольдтского университета г. Берлин

Преамбула

Студенты Гумбольдтского университета г. Берлин должны:

- активно включаться в демократические и университетские традиции;
- занимать конструктивную позицию по отношению к вузовской образовательной политике и студенческим проблемам;
- принимать активное участие в развитии университета;
- бороться за качество обучения и исследования в университете;
- уважать свободу, как отдельной личности, так и общества в целом;
- соблюдать законы общественного развития;
- способствовать развитию открытого и солидарного общества университета;
- содействовать защите окружающей среды.

I. Общее положение

§ 1 Правовые основы

Студенты университета имеют устав в соответствии с § 19 п. 2 Берлинского рамочного закона о вузе.

§ 2 Студенчество (студенческая организация)

- (1) Все зачисленные в университет студенты и аспиранты образуют студенчество (студенческую организацию) университета.
- (2) Студенчество – это правоспособное объединение университета согласно § 18 п. 1 Берлинского рамочного закона о вузе. Органы студенчества – это студенческий парламент, совет отделов, студенческое собрание и на уровне факультета советы профессиональных объединений. Студенчество представляет свои интересы через совет профессиональных объединений.
- (3) Заседания органов студенческого самоуправления заканчиваются в 18 часов, чтобы члены студенческой организации, имеющие де-

тей, смогли заботиться о них дома. Более длительное заседание обсуждается заранее.

II. Студенческий парламент

§ 3 Задачи студенческого парламента:

- (1) выбирать из своего круга президиум как руководящий и управляющий орган;
- (2) выбирать членов совета отделов;
- (3) формировать рабочую группу не менее чем из 6 человек для ведения дел совета отделов.
- (4) организовывать заседания, выборы;
- (5) принимать заявления различного рода.

§ 4 Состав студенческого парламента. Его выборы

- (1) Студенческий парламент – орган, принимающий решения. Он состоит из 60 студентов, которые выбираются всеми студентами свободным, тайным и прямым голосованием.
- (2) Выбранным в студенческий парламент может быть любой студент университета. Должностные обязанности выполняются в течение года. Для проведения выборов следующего студенческого парламента формируется комиссия и утверждается порядок выборов.
- (3) Досрочно выбивший студент из членов студенческого парламента заменяется другим представителем.
- (4) Новые досрочные выборы проходят по решению студенческого парламента большинством голосов $2/3$ его членов, по решению общего собрания $2/3$ большинства, по решению предварительного голосования.

§ 5 Заседание студенческого парламента

- (1) Студенческий парламент заседает не менее чем 2 раза в период семестра.
- (2) Заседания открытые. Каждый член студенческого парламента имеет право голоса, а также поручение. Все студенты имеют право голоса.

- (3) Ближайшее заседание регулирует порядок работы.

§ 6 Президиум

- (1) Президиум состоит из 5 равноправных членов, которые выбирают из круга студенческого парламента. Он ведет дела студенческого парламента, организует и руководит заседанием студенческого парламента и протокол.
- (2) Президиум представляет студенческий парламент на внешнем уровне.
- (3) Президиум заседает один раз в месяц.
- (4) Прежний президиум ведет дела студенческого парламента после выборов нового студенческого парламента до выбора нового президиума.

III. Совет отделов

§ 7 Задачи совета отделов:

- (1) выполнять решения студенческого парламента в соответствии с интересами студентов;
- (2) координировать деятельность рефератов.

§ 8 Организация деятельности совета отделов

- (1) Совету отделов подчинены отделы со своей сферой деятельности. Отделы выбирает совет отделов из числа всех студентов университета. Отделы состоят обычно из двух человек. Отделы представляют интересы студенческого совета в рамках своей компетенции на внешнем уровне. Отделы выполняют консультационную функцию.
- (2) Должностное время членов совета отделов составляет один год. Повторный выбор того члена совета отделов исключается.
- (3) Решение о количестве отделов и их деятельности в компетенции студенческого парламента. Создание или роспуск отделов осуществляется решением 2/3 присутствующих членов студенческого парламента. Отделы могут подразделяться на отделы по социальным, финансовым вопросам, вузовской образовательной политике, по связям с общественностью и др.

- (4) Для отделов предусматривается возмещение служебных расходов в соответствии с Федеральным законом о содействии в образовании.

§ 8а Отчетность референтов (руководящих отделами)

- (1) Референты подотчетны студенческому парламенту.
- (2) Роспуск совета референтов осуществляется после отчета.

§ 9 Заседание совета референтов

- (1) Совет референтов заседает два раза в месяц. Заседания открытые. Все студенты университета имеют право голоса и поручений от совета референтов.
- (2) Совет референтов устанавливает порядок работы, организует заседания, принимает решения, определяет основные направления работы рефератов и участие в работе не членов совета референтов.

§ 10 Особый отдел

- (1) К особому отделу относится отдел по работе с иностранными студентами. Отдел, представляющий интересы иностранных студентов, контролируется и поддерживается студенческим парламентом.

§ 11 Студенческие проекты

- (1) Студенческие проекты поддерживаются в университете студенческим советом в рамках законных предоставлений заказов студенчеству (§ 8 Берлинского рамочного закона о вузе).
- (2) Поддержка может охватывать целевую финансовую помощь, организаторскую помощь, помощь при получении гранта. Проектные группы должны отчитываться в использовании финансовых средств перед советом референтов и ставить в известность студенческий парламент.

IV. Общее собрание и тайное голосование

§ 12 Общее собрание

- (1) Общее собрание созывается студенческим парламентом.
- (2) Все студенты университета на собрании имеют право голоса, поручения и голосования.

- (3) Решения общего собрания носят обязательный характер для органов студенчества.

§ 13 Тайное голосование на собрании

V. Собрание советов профессионального объединения

§ 14 Советы профессионального объединения

- (1) Студенчество на факультетском уровне подразделяется в объединения специалистов (профессиональное объединение). В рамках объединения специалистов студенчество выбирает представителей в совет объединения специалистов.
- (2) Организация работы строится в соответствии с потребностями профессионального объединения.
- (3) Члены совета профессионального объединения избираются на общем собрании профессиональных объединений.
- (4) При первичном учреждении совета профессиональных объединений последний созывается советом референтов. Решение о создании или роспуске совета объединения специалистов принимается самим объединением специалистов.
- (5) Совет объединения специалистов заседает два раза в месяц. Заседания открытые. Представительство объединения специалистов ходатайствует перед советом референтов о финансовых средствах для своей работы.

§ 15 Собрание советов объединения специалистов

- (1) Собрание советов специалистов состоит из представителей отдельных объединений специалистов. Руководит работой в соответствии со своими направлениями деятельности.
- (2) Его задача в координации работы объединения специалистов и представительстве их интересов в совете референтов.
- (3) Собрание имеет исключительно право предлагать на выборах референтов в совет референтов.

VI. Финансы

§ 16 Взносы

- (1) Деятельность органов студенческого самоуправления финансируется взносами студентов.
- (2) Решения по размерам взносов принимаются студенческим парламентом.

§ 17 Распределение студенческого бюджета

§ 18 Ограничение ответственности

VII Заключительная часть

§ 19 Изменение устава

VIII Вступление в силу

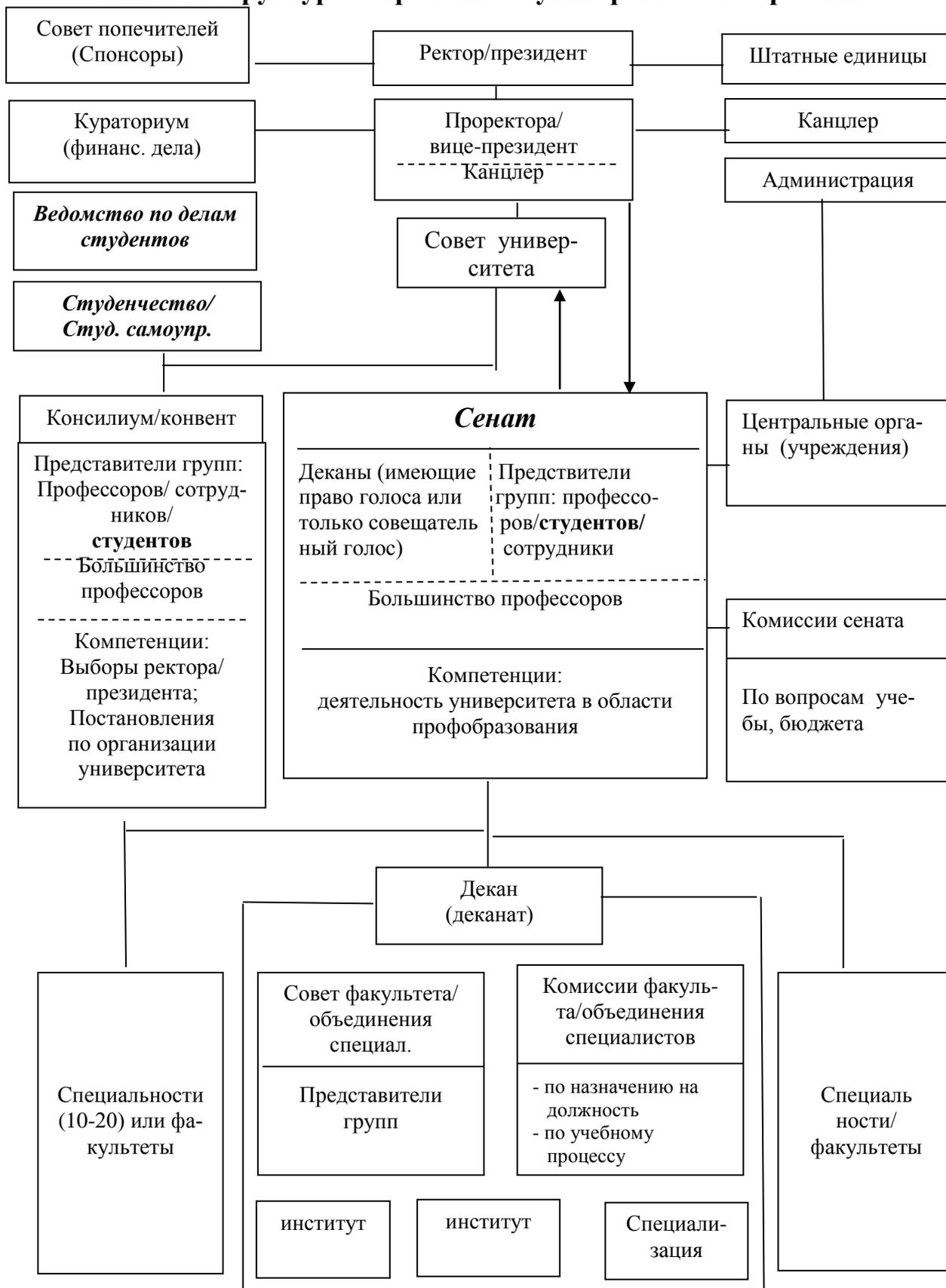
Этот устав вступает в силу после опубликования его в официальном информационном бюллетене Гумбольдтского университета.

Берлин, 29.10.1993

С изменениями от 19.04.2007

Ответственный за эту информацию президиум студенческого парламента университета им. Гумбольдта г. Берлин

Типовая структура современного университета в Германии



Источник: Bode, Christian Kommentierte Grafiken zum deutschen Hochschul- und Forschungssystem [Text] / Ch. Bode. – Verlagsservice G. Pfeifer, Germering. – Prestel, München. New York, 1995. – 37 S.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Сущность студенческого самоуправления в вузах Германии	9
Глава 2. Социально-педагогические предпосылки становления и развития студенческого самоуправления в вузах Германии	32
Глава 3. Основные этапы развития студенческого самоуправления в вузах Германии	43
Глава 4. Особенности государственной и общественной поддержки студенческого самоуправления в вузах Германии	68
Глава 5. Особенности содержания и форм деятельности студенческого самоуправления в вузах Германии	82
Глава 6. Особенности взаимодействия студенческого самоуправления с институтами управления вузом в Германии	102
Глава 7. Возможности использования опыта немецкого студенческого самоуправления в российских вузах	125
Заключение	141
Литература	148
Сайты, страницы, порталы в сети Интернет	164
Приложения	167

Научное издание

Акиншина Инна Брониславовна
Исаев Илья Федорович

**СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ
В ВУЗАХ ГЕРМАНИИ: ТРАДИЦИИ, ОПЫТ, МОДЕЛИ**

Монография

В авторской редакции
Оригинал-макет *Н.А. Гапоненко*
Обложка *П.Ю. Куриленко*

Подписано в печать 18.03.2014. Формат 60×84/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 10,23. Тираж 500 экз. Заказ 51.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85