

О НЕКОТОРЫХ КЛАССИФИКАЦИЯХ ГЕНИТИВА

Т.А.Белуосова

Н.рук.: д.ф.н., проф. И.П.Солодовник
Белгород, БелГУ

Важность генитива для развития строя языка была замечена еще в античности, связывалась с его общим значением, обозначением рода (“родителя”). В частности, стоики считали, что он был наиболее общим для всех косвенных падежей, происхождение названия родительного падежа (генитив – Genetiv – Genitiv) является не до конца выясненным. Присциан назвал его “притяжательным и отеческим” (Троцкий, 1996: 131). Дионисий Фракийец сохраняет названия, данные стоиками, но приводит и свои – “притяжательный” и “отцовский” (История лингвистических учений, 1980: 219). Аполлоний Дискол, как и стоики, придавал большое значение родительному падежу, считая, что он “происходит от именительного и порождает все последующие падежи” (там же: 226). Схоласты связывали его название с “обозначением родителя” (там же: 195). В грамматике Пор-Рояля генитивные отношения, отношения принадлежности, связываются с отношениями причинности, образующими ядро понятия “закон” (Степанов, 1998: 54). Это отношения: целого к части, части к целому, субъекта к акциденции или атрибуту, акциденции к субъекту, действительной причины к результату, результата к причине, конечной причины, вещества к его компонентам, объектам к движениям души, владельца к вещи, которая принадлежит ему, имени собственного к нарицательному или единичного к видовому (Грамматика, 1998: 108). В результате анализа все эти отношения сводятся к шести отношениям причинности (Степанов, там же).

С присущей младограмматикам тщательностью Г.Пауль выделил из пяти основных типов генитива в немецком языке (генитив с существительным, генитив с прилагательным, генитив с числительным, генитив с глаголом и свободный генитив) свыше 20 групп, включающих несколько разновидностей. Так, в рамках первого типа генитива с существительным, он выделил следующие группы:

1. Genetiv neben Verhältniswörtern (генитив со словами, имеющими релятивное значение).
2. Genetiv neben Nomina actionis und agentis (генитив с существительными, обозначающими самый процесс действия) Genetiv neben Nomina actionis подразделяется в свою очередь на субъектный и объектный генитив.
3. Genetivus possessivus (посессивный генитив).
4. Genetivus expletivus (изъяснительный генитив).
5. Metaphorischer Genetiv (метафорический генитив).
6. Genetiv der Vollkommenheit (генитив совершенства).

Ко второму типу генитива относятся:

1. Genitivus partitivus bei Zahlwörtern (партитивный генитив с числительными).
2. Genitivus partitivus bei Maßbestimmungen (партитивный генитив с существительными, обозначающими меру).

Особую группу генитива с существительными образуют:

1. Prädikativer Genitiv (предикативный генитив).
2. Attributiver Genitiv (атрибутивный генитив).
3. Genitiv mit Possessiv (генитив с притяжательными местоимениями).

Третий тип генитива – это генитив с прилагательными. Здесь выделено две группы:

1. Maßbestimmungen (генитив с прилагательными, употребляемые раньше с существительными, обозначающими меру).
2. Genitiv neben Komparativen (генитив с прилагательными в превосходной степени).

В четвертый тип генитива входят следующие группы:

1. Genitivus partitivus neben Verben (партитивный генитив с глаголами).
2. Sonstiger Genitiv neben Verben (другие виды генитива в сочетании с глаголами).

Пятый тип генитива включает свободное употребление генитива (Freier Gebrauch des Genitivs):

1. Ortsangaben
2. Zeitbestimmung
3. Beziehung oder Art und Weise
4. Angabe der Ursache

Выделение осуществлялось на основе морфологических, логико-семантических признаков, в отдельных случаях использовались синтаксические категории. "Der eigentliche Genitivus possessivus steht neben nicht ergänzungsbedürftigen Wörtern" (Paul, 1949: 251).

Наряду с распространенным типом синтаксических групп с определением в родительном падеже, выражающем отношение принадлежности и владения, а также субъектно-объектные отношения, выделяются редкие, малоупотребительные, исчезающие типы родительного падежа в партитивном значении:

- с числительным niemand – Niemand der Akademieverwandten (Goethe);
- с существительными, обозначающими меру – die Hälfte meines Vermögens;
- с собирательными прилагательными – viel Volks (Luther)

Современные классификации генитива также характеризуются достаточно широкой разветвленностью. В качестве примера приведем функционально-синтаксическую классификацию В.Адмони. Он выделяет следующие функции генитива:

1. Das Attribut: genitivus possessivus, genitivus partitivus, genitivus subjektivus, genitivus objektivus, genitivus auctoris, genitivus explicationis, genitivus qualitatis.
2. Die Bestimmung des Zahlworts.
3. Das Objekt.

4. Die adverbiale Bestimmung.
5. Der adjektivbestimmende Genitiv.
6. Die Genitivbestimmung bei den Interjektionen.
7. Der präpositionale Genitiv.
8. Das partitive Subjekt eines zweiteiligen Satzes.
9. Das Prädikat.

Аналогичную классификацию мы наблюдаем у О.И.Москальской и Е.И.Шендельс. Имеются лишь незначительные различия в выделении некоторых типов генитива в функции определения.

Учет коммуникативных, прагматических, когнитивных факторов усложняют, детализуют традиционные типы генитива. Одни из последних исследований даны в грамматике немецкого языка института немецкого языка 1997 (*Grammatik der deutschen Sprache von Gisela Zifonun u.a., 1997, Bd 1-3*). Наряду с категориальным анализом номинативных групп с генитивом эта классификация предполагает толкование (анализ) семантики этих групп, причем анализ учитывает контекстуальную обусловленность как традиционно выделяемых *genitivus auctoris genitivus possessivus, genitivus partitivus, genitivus subjektivus, genitivus objektivus, genitivus qualitatis*, так и специфических типов, как например, *Definitionsgenitiv*.

Выделив и обобщив большое число типов генитива в немецком языке Г. Пауль писал, что “для родительного падежа нельзя установить никакого простого значения, из которого вытекали бы все функции, свойственные этому падежу уже в индоевропейском праязыке” (Пауль, 1960: 181). Аналогичные мысли, а также положения о том, что родительный падеж исчезает и заменяется другими грамматическими формами, высказываются и в других работах.

Однако, как отмечает В.Г.Адмони, ссылаясь на статистические данные “современные тексты, как научные, так и художественные, не дают оснований для такого заключения” (Адмони, 1973: 237). Об этом говорят и сопоставления исследований падежных систем германских языков. Здесь отмечается, “что почти во всех СГЯ (современных германских языках) есть граммема “родительный падеж”. Факторами, определившими ее сохранение, видимо, были как момент фонетический (окончания типа *-s* редко подвергаются апокопе), так и момент семантический – важность этого значения” (Берков, 1996: 225).

Мы рассмотрели только некоторые подходы к классификации генитива в разные периоды его функционирования, являющиеся важными и необходимыми для исследования изменений его значений, процесса отмирания его некоторых функций или, наоборот, расширения их сфер, формирования специфических структурных и функциональных типов.

Библиография

1. Адмони В.Г. Синтаксис современного немецкого языка. - Л.: Наука, 1973.

2. Адмони В.Г. Теоретическая грамматика немецкого языка. – М.: Просвещение, 1983.
3. Берков В.П. Современные германские языки. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского ун-та, 1996.
4. Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля. – М., 1998
5. История лингвистических учений. Древний мир. – Л.: Наука 1980.
6. Москальская О.А. Теоретическая грамматика немецкого языка. – М.: ВШ, 1979.
7. Степанов Ю.С. Пор-Рояль в европейской культуре// Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля – М.: 1998
8. Троицкий И.М. Античные теории языка и стиля. – СПб.: Алетейя, 1996.
9. Шендельс Е. Немецкая грамматика. – М.: ВШ, 1979.
10. Paul Hermann Kurze deutsche Grammatik. – Halle/Saale, Max Niemeyer Verlag, 1949.
11. Zifonun G. Grammatik der deutschen Sprache – Berlin, New-York: Walter der Gruyter, 1997.

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОДНОЗНАЧНОСТЬ КАТЕГОРИИ ДИНАМИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

Ю.В.Блинова

Н.рук.: д.ф.н., проф. *Л.М.Владимирская*
Барнаул, БГПУ

Понятия “динамика/статика” часто используются лингвистами при описании семантических классов глаголов, при выделении различных типов ситуаций. Однако динамичность/статичность является не просто второстепенным сопутствующим признаком протекания глагольного действия, но маркирует все типы ситуаций и, соответственно, все типы предикатов. В этой связи имеет смысл говорить о категории динамичности, т.к. динамичность, исходя из определения категории (ЛЭС, 1990: 215), обладает как планом выражения, так и планом содержания. План выражения категории динамичности представлен равноуровневыми средствами: морфологическими, синтаксическими, семантическими, словообразовательными и др. Предметом же данной статьи является рассмотрение плана содержания категории динамичности.

Необходимо разграничить для начала два основных понятия – “динамика” и “статика”.

“Динамика – 1) раздел механики, изучающий движение тел под действием приложенных к ним сил; 2) ход развития, изменения какого-либо явления; 3) движение, действие, развитие” (ТСРЯ, 1994: 162).

“Статика – 1) раздел механики, изучающий законы равновесия тел под действием приложенных к ним сил; 2) состояние покоя в какой-нибудь определенной момент” (ТСРЯ, 1994: 753).

Сопоставление понятий “динамика” и “статика” позволяет наметить следующие их различия: 1) динамика связана с изменением субъекта, объекта, предиката и/или субъектно-предикатных отношений во времени; для статки же характерно постоянство, неизменность субъекта, объекта и/или субъектно-предикатных отношений; 2) динамика ассоциируется с активно-