

2. Пассов Е.И. Коммуникативное иноязычное образование (Концепция развития индивидуальности в диалоге культур). – Липецк, 1998. – 158 с.

3. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизации. – Воронеж: Истоки, 1996. – 189 с.

4. Гез Н.И. Формирование коммуникативной компетенции как объект зарубежных методических исследований // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 2. – С.17–24.

Ю.А. Климова

КАЧЕСТВО КАК ОСНОВНАЯ КАТЕГОРИЯ В АТТРИБУТИВНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ МИРА

Познание мира начинается с вычленения из бесконечного многообразия действительности какого-либо фрагмента, который предстает сознанию человека прежде всего через его свойства и атрибуты, однако каждый язык, будучи уникальным этнокультурным феноменом, по-разному репрезентирует атрибутивную картину мира, поскольку каждый народ по-своему определяет свои культурологические доминанты, позволяющие ему выработать свой уникальный способ ориентации в окружающем мире и взаимодействия с ним.

В современной научной мысли главенствует мнение о том, что все существующее в отраженном сознанием мире распадается на две категории – признаки и вещи. Вещи и признаки – наиболее общие категории сущностей, извлекаемых сознанием из анализа и обобщения структур, в которых ему является действительный мир [Никитин 1997].

Лингвистика, объектом которой является мир в преломлении сквозь призму языка, вслед за философией признает положение о том, что в онтологии объект не существует без признака, а признак неотделим от объекта. Признак – наиболее широкое и общее понятие. Это любые черты, характеристики предметов и объектов, которые могут быть использованы в процессе познания. Носителями признаков являются объекты, лица, предметы, вещи в самом широком смысле этого слова. Наряду с представлениями о предметах мы имеем представление об их качествах.

Качество воспринимается как основная категория в характеристике вещного мира. В мире существуют только вещи в определенном качественном состоянии.

Качество, с точки зрения философского осмысления мира, отражает степень познания человеком объективной реальности и выражает сущностную определенность фрагмента (объекта) бытия, которая неотделима от него и которая устанавливает границу (при условии качественных различий) или ее снимает (при условии качественного сходства или родства). Следовательно, именно благодаря качеству как категории онтологии бытия фрагмент (объект) распознается в своей сущности.

Качество – это совокупность объективно присущих объекту свойств, характеристика сущностной определенности объекта, благодаря чему объект

предстает сознанию человека таким, каким он есть; категория «отображающая существенную определенность вещей и явлений окружающего мира» [Бегаева 2006]

Именно благодаря качеству каждый объект существует и мыслится как нечто отграниченное от других объектов. Вместе с тем качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов [ФЭС 1989].

Отметим, что в философской традиции качество интерпретируется как «фиксируемая сознанием определенность того или иного предмета, неотделимая от самого факта его существования как данного предмета» [ФЭС 1989].

Известный немецкий философ Гегель определял качество как «тождественную с бытием определенность», которая обнаруживается в совокупности свойств объекта. В современной научной литературе ее трактуют как постоянно присутствующую, устойчивую отличительную сторону предмета, утрачивая которую предмет утрачивает и тождественность самому себе [Спиркин 2005]

Чем выше уровень организации материи, тем большим числом качеств, или «пучком свойств», он обладает. Иначе говоря, качественная определенность вещей и различия между ними внешне выражаются с помощью свойств

«Под свойством понимается способ проявления определенной стороны качества объекта по отношению к другим объектам, с которыми он вступает во взаимодействие. Категория качества объекта не сводится к отдельным его свойствам. Она выражает целостную характеристику функционального единства существ, свойств объекта» [ФЭС 1989].

Качество неотъемлемо от предмета, не существует вне объекта, поскольку сам мир – это фрагментированная целостность, в которой объекты (фрагменты) существуют в их качественном состоянии.

Оно отражает степень познания объекта, причем познание, как известно, идёт «от качества к количеству и далее к их единству - мере. Любой предмет представляет собой единство качества и количества» [ФЭС 1989].

Однако в осмыслении человеком этого мира качество играет, на наш взгляд, особую роль, поскольку именно оно дает возможность не только распознать те или иные фрагменты (объекты) реального мира, но и объединить их или противопоставить на основе качественной характеристики; *белый - бумага, жемчуг, день, стена, цветок*, создавая картину мира в культурно-маркированном сознании этноса

Качество представляет собой целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости.

Вероятно, что «уже на ранней стадии развития люди мысленно могли отчленить те или иные атрибуты предмета от их единичного носителя, создав возможность обобщающего отнесения различных предметов в одну группу по наличию у них данной атрибутивной особенности, установления на этой основе тождества отличающихся друг от друга объектов» [Панов 1976].

Категория качества впервые была осмыслена Аристотелем, который под качеством понимал видовое отличие сущности и состояние вещей. При этом

Аристотель обратил внимание на «текучесть», изменчивость качества, его способность превращаться в противоположное.

В 4-ой главе «Категорий» [Аристотель 1978] интерпретация основной категории «сущности, субстанции» через вопрос «какое» позволяет предположить, что аристотелевская «сущность» мыслится в определенных ситуациях как признаковая сущность. При этом качественная «сущность» может быть разного посыла. Можно даже утверждать, что содержательная характеристика категории качества дается через логическую интерпретацию признаков, которые могут характеризовать ту или иную «субстанцию».

С одной стороны, качество предстает как статичная величина, а его предметная отнесенность может доходить до видовой характеристики предмета. С другой стороны, качество выступает как независимая концептуальная единица, в рамках которой оно может относиться к различным предметам (*красный – флаг, икра, лицо, угол*).

В многочисленных философских трудах от Аристотеля, Локка, Гегеля до современных философов категория качества определяется как основополагающая категория, с помощью которой «обозначается важнейшая сторона предмета познания, представляющая собой некий целостный признак, отличительную черту в сравнении с другими предметами» [Лукиянов 1982]. Обратимся к этимологии данной категории.

В русский литературный язык понятие «качество» вошло не позднее XI века. В Древней Руси оно относилось к числу отвлеченно-книжных славянизмов, требующих дополнительного толкования.

В азбуковниках XVI-XVII в.в. дается следующая трактовка: *«Качество – естество каково есть Аще речеши видех человека, вопрошу ти о качестве его, рекше о каковстве лица и образа, еже есть черни или бел, стар или млад Сице качество глаголется и при древех, птицах, зверех, камнех, питий, и явствий и прочих вещех Различно бо лица естество имуть»* [Сказания русского народа Т. 2 1984].

Быстрое и разностороннее развитие категории качества в русском литературном языке было вызвано стремительным процессом национализации русского языка и сближением с западноевропейскими языками. Круг качественных определений – жизненно - бытового, гражданского и общественно-психологического характера - отвлеченных и эмоциональных – в церковнославянском языке был не очень широк. Все усиливающийся поток народных выражений и эпитетов в русскую литературную речь с XVI-XVII в.в. значительно расширил в ней область эмоциональных и живописных, красочных определений.

Влияние западноевропейских языков (особенно французского в XVIII в.) значительно обогатило сферу выражения качественных оценок внутреннего и внешнего мира и привило русскому языку приемы отвлеченно-оценочного и пластического изображения свойств и признаков предметов.

Вычленение предмета на основе совокупности его качеств, привело к появлению категории слов, которые обозначали признаки, свойства, качества предметов-имен прилагательных.

Иллюстрацией может служить развитие прилагательных, обозначающих цветовые качества. Из французского языка в XVIII – XIX вв. пришли к нам: *бордовый, палевый, оранжевый, лиловый, фреззовый, кремовый, тунцовый*

Другие имена прилагательные тоже были прикреплены к обозначению цветовых оттенков различного круга предметов, например: *волосы – рыжие, русые; глаза – карие*. Большая часть прилагательных, обозначающих цвет, выражала сходство с предметом по окраске. В группе цветовых прилагательных рядом со словами, представляющимися непосредственным обозначением цвета (*белый, черный, красный*), постепенно выделяется ряд прилагательных, выражающих понятие цвета через отношение к предмету.

Постепенно значение качества в имени прилагательном становится все определеннее и отвлеченнее. К.С. Аксаков отметил: «При этом постепенном освобождении от предмета, при постепенном превращении предмета в качество мысль все еще опирается на предмет; наконец она доходит до понятия общего независимого от предмета, и доходит до понятия качества. Здесь же нет предмета, здесь является одно чистое качество. Мысль доходит до него, и вместе, в слове до области прилагательных в полном смысле».

Качество, – заключает К.С. Аксаков, – есть отвлеченная и понятная та общая сторона предмета, которая в нем находит осуществление, но которая не принадлежит ему непременно и как общее может принадлежать всякому явлению» [Аксаков 1880].

Те же идеи позднее развивал А.А. Потебня, который полагал, что общее понятие реализуется с помощью существительного, а его конкретизация происходит через употребление прилагательного. «По мере того как связь прилагательного с его первообразным существительным становится в сознании более и более отдаленною, увеличивается его отвлеченность, безотносительность, качественность, ибо качественность прилагательного есть лишь другое имя его безотносительности. Вместе с тем прилагательное становится выражением качества постоянного» [Потебня 1958].

Таким образом, качество представляет собой свойство, неотделимое от своего носителя и независимое от времени, поскольку является сущностной характеристикой объекта.

На протяжении многих веков формировалась система выражений качественного признака, принадлежащих различным уровням – морфологическому, словообразовательному, синтаксическому (*белый, белизна, беленький, белый как стена*).

Атрибутивная репрезентация «русского мира» чрезвычайно богата и грамматически оформлена. Это объясняется, на наш взгляд, важностью для русского сознания концепта «качество», лежащего в основе формирования этого класса слов.

Качество объекта является не просто его предикатом, но и его сущностью, что отражается и в русской традиции субстантивации имен прилагательных, когда имя прилагательное становится номинантом объекта по его самому важному признаку (*больной*), а также когда признак лежит в основе номинирующей формы, образованной суффиксальным способом от имени прилагательного (*сильный > силач, великий > великан, мокрый > мокрица*). Да и то, что само имя народа *русский*

оформлено именем прилагательным, свидетельствует о доминировании концепта «качество» и его важнейшей роли в осознании мира.

Литература

1. Аксаков, К. С. Полное собрание сочинений / К. С. Аксаков. – М. : Тип. П. Бахметева, 1861-1880. – Т 3, ч. 2: Опыт русской грамматики. – 1880. – 709 с.
2. Бегаева О. Е. Качество, свойство, состояние как составляющие категории признаковости / О. Е. Бегаева // Единство системного и функционального анализа языковых единиц : материалы междунар. науч. конф., г. Белгород, 11-13 апр. 2006 г. / отв. ред. О. Н. Прохорова ; БелГУ. – Белгород, 2006. – Вып. 9, ч. 1. – С. 77-82.
3. Никигин, М. В. Курс лингвистической семантики : учеб. пособие / М. В. Никитин. – СПб. : Науч. центр проблем диалога, 1996 (вып. дан. 1997). – 760 с.
4. Потебня, А. А. Из записок по русской грамматике / А. А. Потебня ; общ. ред. В. И. Борковского ; АН СССР, Отд-ние лит. и яз. – М. : Учпедгиз, 1958. Т 1-2. – 536 с.
5. Спиркин, А. Г. Философия : учеб. / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2005 – 735 с. – (Disciplinae).
6. Шибкова, О. С. Становление категории «качество»: логика, грамматика, когнитика / О. С. Шибкова. – Ставрополь : СГУ, 2006. – 152 с.
7. Философский энциклопедический словарь / ред. кол.: С. С. Аверинцев и др. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1989. – 814 с.

Л А Кобзарева

ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ НЕСПЕЦИАЛЬНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

В условиях модернизации системы российского образования согласно требованиям Болонской декларации 1999 года и в процессе интеграции России в единое образовательное пространство особое внимание уделяется иноязычной подготовке магистрантов высшей школы. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) для магистратуры по всем направлениям подготовки включает в блок основной обязательной программы такую общекультурную компетенцию, как владение иностранным (прежде всего английским) языком в области профессиональной деятельности и межличностного общения.

Цели обучения студентов магистратуры неспециальных факультетов в повседневном и деловом общении зависят, прежде всего, от требований современного общества к уровню образования личности будущего специалиста. Необходимо отметить, что новое понимание целей иноязычного обучения будущего специалиста связано с основными требованиями современного образования, а именно: ориентация на непрерывность образования, приоритет самостоятельной работы, самоконтроль и самооценку, готовность работать с