

Таким образом, анекдоты очень эффективны при изучении грамматики, они содержат в себе специфическую разговорную и научную лексику, а также конструкции научного стиля речи.

### Литература

1. Булгакова Л.Н. Мои друзья падежи: Русская грамматика в диалогах / Л.Н. Булгакова, И.В. Захаренко, В.В. Красных – 6-е изд., стереотип. – М.: Русский язык. Курсы, 2009. – 216 с.
2. Ласкарева Е.Р. Чистая грамматика. – 4-е изд. – СПб.: Златоуст, 2010. – 336 с.
3. Русская грамматика в анекдотах: шутки и анекдоты, диалоги и монологи, задачи и загадки, викторины и вопросы: тренажер для начинающих / Г. М. Левина, Т. В. Васильева. 5-е изд. СПб.: Златоуст, 2006. – 91 с.
4. Скворцова Г.Л. Глаголы движения – без ошибок: пособие для студентов, изучающих русский язык как иностранный. М.: Рус. яз., 2004. – 136 с.
5. Хавронина С.А., Харламова Л.А. Русский язык: лексико-грамматический курс для начинающих. М.: Рус. яз. - Медиа, 2007. – 566 с.

Д.В. Халявина

## ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКИХ НОВООБРАЗОВАНИЙ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

Функционирование индивидуально-авторских новообразований в художественных текстах составляло в разное время предмет изучения в работах таких ученых, как В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, М.А. Бакина, О.А. Габинская, Е.А. Земская, Р.Ю. Намитокова, Л.И. Плотникова, и др. В исследованиях, касающихся данной проблемы, были выделены основные и частные (единичные) функции авторских слов в текстах различных функциональных стилей (работы Е.А. Земской, Р.Ю. Намитоковой и др.): 1) общие: собственно номинативная, конструктивная, компрессивная, экспрессивная функции; 2) частные: функция создания художественного образа, функция языковой игры, сигнальная функции и другие.

Многими исследователями отмечено, что авторские новообразования в художественном тексте, как правило, выполняют не одну из перечисленных, а одновременно несколько функций. Это позволило исследователям данного явления (Е.А. Земской и Р.Ю. Намитоковой) говорить о *полифункциональности* окказиональных новообразований, создающей «повышенно экспрессивную образность» [Намитокова 1988: 313] Мы солидарны с исследователями, которые данную особенность считают важной и значимой чертой поэтического языка.

Выполняемые индивидуально-авторскими новообразованиями функции и частота их использования конкретным автором позволяют говорить об особенностях мировосприятия поэта, об особенном и только ему присущем

воспроизведении окружающего мира в идиолекте, в поэтической речи. Ярким примером этому является творчество поэта-футуриста В.В. Каменского.

Проведенный нами анализ поэтических текстов В.В. Каменского выявил, что большинство его новообразований выполняют общие функции - собственно номинативную, конструктивную, компрессивную, экспрессивную. Именно они и стали объектом рассмотрения в данной статье.

В функции собственно художественной номинации новообразования в поэтических текстах В.В. Каменского служат нескольким целям.

1. Обозначению действующих лиц и персонажей: *песнебоец, одеянка, веснеянка, пискляк-кусака, моресвинка, звукант, словолей, солнцегений, нелюбянницы, ник* и др.

*Неоткликные клики  
Из стана кликуний  
Неотзовные зовы  
Из стана зовуний  
Неотпевные певни  
Из круга певуний,  
Непостоянницы  
(Не )*

*Эй, рассердешные,  
Друзья-открыватели,  
Искатели вечные  
Фантазеры-летатели  
В стройных венчальностях  
Душ и сердец  
Давайте построим мы  
Стройный Дворец  
(На великий пролом)*

Особенностью данной группы слов является то, что большинство из наименований представляют собой образования, относящиеся к женскому роду: *леснянка, песнянка, королевочка-девочка, девушка-лань, весенница, возвестница, ягодницы-девушки, розовушка, зарянка* и т.д.

*О не грусти грустинница –  
Я тоже одинок  
Томись и спи невинница  
Жених твой грустноок  
(Грустинница)*

*Так каждой девушке  
Венчальнице  
Дарю звучальные слова  
Чтоб чуялась всегда  
Встречальнице  
Моя отчаянная голова  
(Дарю)*

Определению пространственных и временных координат художественного мира поэта: *Анния, Апельсиния, вольностороны, Грустиния, Картиния, свечерочек, водокрай, повечерие, солнцень, ярцень, развесенье, утрень, дороги-печали, веснеяние, диво-день*

*В Гдетотамии Нетамии  
Страннокожих  
Дикочин  
Со инце солнит  
Сон несоннит  
Звон незвоннит  
В Гдетотамии Незламии  
В царстве  
Далечин  
(Один + ночью)*

*Утроберегобор  
И берегокама  
И береговал  
И берегонебо  
И берегогоры  
И берегоборы  
И береговечер  
И берегодень  
(Берег)*

Конструктивная функция состоит в том, что производное слово создается в целях изменения структуры речи. В данном случае упрощается синтаксическое построение речи, так как производные отличаются от производящих слов не по

значению, а принадлежностью к другой части речи. К словам, выполняющим конструктивную функцию, относятся, например, отглагольные существительные со значением отвлеченного действия, совмещающие в своем значении предметность и действие (*блистательность, перелетность*), процесс (*прощальность, взлетание*), а также отадекватные существительные со значением отвлеченного признака (*белость, южность*).

Анализ индивидуально-авторских новообразований в данном аспекте позволил заключить, что конструктивную функцию в поэтических текстах В.В. Каменского выполняют многочисленные окказиональные существительные с суффиксами *-ост'*, *-ниј-* (*-ениј-*), *-л'-*, обозначающие отвлеченный признак или действие: *алость, пасхальность, распахность; расцветение, звучаль, венчаль, замолчаль, любиль и др.*

*Но Ты забудь о прошедшем о Западе  
Только мудрую помни закатность  
И цветы – расцветай обновлением –  
Сохрани жизнелюбность  
(Шен изумрудный)*

*А позже, едва промелькнет голубение  
От глаз пролетевшей совы,  
Причудится ясным найти сновидение  
В гостях у травы  
(Вечер на Каме)*

Интересны эксперименты поэта в стихотворении «*Карусель*», где целый ряд окказионализмов выполняет конструктивную функцию, передавая ощущение кружения на карусели. В. Каменский не использует напрямую ни одного глагола, но у читателя возникает ощущение действия и быстроты, интенсивности смены «картинок» перед глазами, то есть то состояние, которое испытывает человек, катающийся на карусели и получающий от этого удовольствие. Усиливая это ощущение движения по кругу, в каждой строке автор использует постоянный элемент – слово «*улица*». Более того, графически каждая строка представляет собой последовательность следующих друг за другом элементов, созданных по однотипным словообразовательным моделям или созвучным образцам:

*Карусель – улица – кружаль – блестинки  
Блестель – улица – сажаль – конинки*

Поэт использует прием аналогии: создавая новообразование, он проводит параллель со словом-образцом и использует его для выявления внутренней формы новообразования. Слово – образец *карусель* присутствует в контексте, находясь в сильной позиции (является заглавием и первым словом в стихотворении) и становится отправной точкой для дальнейшего процесса деривации: *карусель – блестель, цветель....*

*Карусель улица – кружаль – блестинки  
Блестель – улица – сажаль – конинки  
Цветель – улица – бежаль – летинки  
Вертель улица – смежаль – свистинки  
Весель улица ножаль – путинки  
(Карусель)*

**Компрессивная функция** связана с сокращением имеющихся в языке номинативных единиц. Подобные новообразования служат для замены сочетания слов однословными наименованиями, что позволяет создать интегрированный, сложный по своей структуре образ минимальными языковыми средствами. Отмечено, что в этой функции у В.В. Каменского, как правило, выступают индивидуально-авторские слова, образованные суффиксацией (*композиаторство,*

колоколить, водопадно, виноградно, журчальный), префиксацией (*предсчастие*), контаминацией (*журчеек, грустник*), тмезисом (*осолнцепаленый, накофепьемся*), сложением с нулевым суффиксом (*утрозарь, солнцескат*).

В следующем примере данная функция отмечена у индивидуально-авторских новообразований, созданных разными словообразовательными способами:

*Воздухом*

*Духом*

*Душа изветрилась,*

*Будто не хочется*

*Знать о земном*

*Крыльями воля*

*Людей окрылилась, - дни*

*Океанятся*

*Звездным звеном*

*( На аэроплана)*

Для того чтобы определить значение подобного рода индивидуально-авторских новообразований, необходима опора на контекст, позволяющий выявить исходное словосочетание (*сценоближие* – близость к сцене, *солнцегреюсь* – греюсь на солнце), а в отдельных случаях – на более широкое, развернутое описание: *океаниться* – становиться похожим на океан, то есть дни становятся бескрайними, бурными, как океан; *предсчастие* – ощущение, ожидание предстоящего счастья; *мудрокнижие* – опыт, «мудрость» прочитанных книг; *всеколокольню* – звонить во все колокола, то есть так, чтобы все услышали, все знали (целый фразеологизм заменен одним словом): *Всеколокольню я благодарен/Вам бывший мой антрепренер / Привет Вам пишет гений-парень/Ваш бывший маленький актер // (В Э Мейерхольду)*

Анализ авторских новообразований позволяет говорить о том, что подобные новообразования типичны для поэтического творчества Василия Каменского. Очевидно, это связано с тем, что они не только являются средствами экономии, но и довольно образны и выразительны.

**Экспрессивная функция** новообразований или *эмоционально-оценочная* (И.Л. Загрузная), или *коннотативная* (А.Н. Сокальская) состоит в том, что производное слово создается для выражения субъективного отношения говорящего, его оценки по отношению к тому, что именуется, или адресату речи. Задача, стоящая перед автором в данном случае, – выразить свое отношение и оценку, а не просто назвать предмет. В широком смысле, по мнению Т.И. Вендиной, «уже сам выбор того или иного явления действительности в качестве объекта словообразовательного детерминирования свидетельствует о его значимости для носителя языка» [Вендина 1998: 10].

Экспрессивную функцию в поэтических текстах В. Каменского выполняют суффиксальные образования с формантами *-очк-, -ин-, -ищ-, -онок-, -уц-, -еньк-, -инк-*: *цветины, росины, старичище, цветинка, ветвинка, правилочка, хорошечка, ямушка* и др.

*Цветенок аленький,*

*Цветенок маленький*

*Душистый мой*

*Снежок таленький  
На тай-проталинке,  
Весенний мой  
Дружок дальний,  
Ты где удаленький,  
Ласканный мой  
(Девичья)*

Таким образом, индивидуально-авторские новообразования в поэзии В.В. Каменского выполняют функции, характерные для русского словообразования в целом: номинативную, конструктивную, компрессивную и экспрессивную. Они называют новые реалии, заменяют синтаксические структуры, сокращают уже имеющиеся в языке номинативные единицы, кроме того, с их помощью поэт выражает свое отношение к тому или иному предмету, событию или явлению.

### Литература

1. Намитокова, Р.Ю. Авторские новообразования: структура и функционирование / Р.Ю. Намитокова. – Майкоп, 1988. – 406 с.
2. Вендина, Т.И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования (макрокосм) / Т.И. Вендина – М.: Индрик, 1998. – 240 с.
3. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Отв. ред. Д.Н. Шмелев. Изд-е 4-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с.
4. Каменский, В.В. Сочинения. Репринтное воспроизведение изданий 1914, 1916, 1918 гг. С приложением. – М.: Книга, 1990. – 592 с.
5. Каменский, В. Стихотворения и поэмы. – М. –Л.: Советский писатель, 1966. – 499 с.

*В.К. Харченко*

## НЕИССЛЕДОВАННОЕ В РАЗГОВОРНОМ ДИСКУРСЕ

Аналитический интерес к разговорному дискурсу растёт как в отечественной, так и в мировой лингвистике. Исследования различных структур языка всё чаще проводятся на базе разговорной речи, которая вносит свои краски в общую дискуртологию, поставляя свои результаты по части считывания языка повседневности, обнажающего эстетику, этику и философию общения носителей языка. Вместе с тем как объект изучения разговорная речь обнаруживает и массу неисследованных сфер, областей анализа. Попробуем некоторые из них охарактеризовать.

Известно, насколько цитатна современная русскоязычная разговорная речь, об этом свидетельствуют писатели, учёные, поменявшие ПМЖ и «голодающие» по богатой разговорной стихии русского языка. Пронаблюдать эту цитатность можно и на основе составленной нами Базы данных, включающей на данный момент свыше 3,6 тыс. высказываний [Харченко 2012].