

Ю. В. Ковержных,
заместитель Министра образования
Российской Федерации, канд. соц. наук
В. П. Бабинцев,
доктор философских наук,
профессор

РОССИЙСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Противоречивый характер развития российского общества на этапе его модернизации отражается в первую очередь на условиях жизнедеятельности молодежи, которая в силу своего статуса наиболее подвержена воздействию радикальных социально-экономических перемен. Эти противоречия позволяют говорить о превращении российской молодежи в одну из наименее социально защищенных групп населения. Но в то же время молодежь является и лидирующей группой в обществе, «поколением будущего»¹.

В значительной степени последняя характеристика определяется высоким образовательным статусом молодежи, наличием в ее составе огромного отряда студенчества, которое в условиях продвижения к информационному («постиндустриальному») обществу действительно становится лидирующей силой, поскольку определяет развитие наиболее перспективных отраслей экономики.

Эта перспектива, возможно впервые в отечественной истории оценивается в рационально-прагматическом плане, воспринимается молодежью как норма жизни и служит идейной основой выдвигаемых требований, направленных на дальнейшее развитие образовательного процесса в России. Ректор МГУ В. Садовничий в данной связи пишет: «Как это ни парадоксально, но идея, что самый выгодный вклад –

это вклад в человека, в его образование и развитие отчетливо сформулирована и получила возможность реализации не так уж давно. Стратегический успех общества определяется не только формированием широкого круга научно-технической, гуманитарной и художественной элиты, но и достижением высокого образовательного уровня и профессиональной подготовки всего населения. Стремительное усложнение общественной, духовно-культурной, политической жизни, введение в оборот информации о сложных процессах глобального характера требует от личности достаточно высокого общего образования для того, чтобы адекватно ориентироваться, а тем более осознанно участвовать в этих процессах.

Эта система социальных вызовов требует от государства и личности совместных усилий для того, чтобы в наиболее активные молодые годы человек имел возможность получить глубокое и разностороннее образование...»². «Стать студентом» все чаще становится для значительной части молодых людей целью, жизненным смыслом, а статус студента приобретает характер общественной ценности.

Не случайно студенчество России после известного кризиса системы образования переживает сегодня своего рода ренессанс. В настоящее время в 2808 средних специальных учебных заведениях (ссузах) обучается 2,3 млн. студентов. Среди ссузов 1623 имеют федеральное подчинение, 1012 находятся в ведении субъектов РФ, 21 – муниципальные, 152 – негосударственные.

С 1992 года количество ссузов возросло с 2609 до 2808, в том числе возникло 152 негосударственных. За это время численность студентов ссузов выросла с 2,09 до 2,31 млн. человек. В 2000 году в ссузы на базе 9 классов было принято 266,2 тыс. человек (31,5%), на базе 11 классов – 577,8 тыс. человек (68,5%). С 1980 по 2000 гг. прием в ссузы по специальностям «экономика» и «право» вырос с 10,9 до 35,9% общего числа студентов. С 1994 по 2000 гг. подготовка специа-

листов в ссузах по договорам с оплатой стоимости обучения возросла с 9 до 31,2%. Сегодня в России число студентов ссузов в расчете на 10 тыс. населения составляет 160 человек.

В свою очередь, в 1260 российских вузах обучается 4,74 млн. человек. Среди вузов 562 (45,9%) – относится к числу государственных, 662 (54,1%) – негосударственные высшие учебные заведения, 203 из них имеют государственную аккредитацию. С 1992 по 2000 г. число вузов возросло с 535 до 1260, в том числе возникло 662 негосударственных вуза. Численность студентов за это время выросла с 2,64 до 4,74 млн. человек. С 1992 по 2000 г. прием в вузы возрос с 520,7 тыс. человек до 1,3 млн. человек (рекордная цифра для российской высшей школы). Сегодня на 10 тысяч населения в России приходится 280 студентов (в 1992 г. их было лишь 178).

Таким образом, налицо прежде всего количественный рост российского студенчества. Но не менее существенны и качественные изменения, обусловленные спецификой социального становления и социализации данной группы.

Российское студенчество проходит свое социальное и профессиональное становление в сложных условиях экономического кризиса и коренного изменения духовных ценностей. Процесс эволюции характеризуется сегодня рядом значимых черт, к числу которых относят:

- усиление преимущественно развлекательно-рекреативной направленности жизненных ценностей и интересов, подкрепляемой прямым воздействием массовой культуры;

- вестернизацию культурных потребностей и интересов, вытеснение ценностей национальной культуры (вплоть до изменения ментальных характеристик сознания) западными образцами поведения и символами;

- приоритет потребительских ориентаций над креативными;

- слабую индивидуализированность и избирательность культуры, связанные с диктатом групповых стереотипов;

- внеинституциональную культурную самореализацию, которую можно рассматривать как различного рода девиации;
- отсутствие этнокультурной идентификации³.

Ситуация, в которой формируются будущие специалисты, неоднозначна и противоречива, как и в молодежной среде в целом. С одной стороны, происходящие в российском обществе изменения значительно расширили возможности жизненного выбора, с другой – социализация студентов происходит в условиях нестабильности общества в целом и затянувшегося кризиса привычных норм и ценностей.

Вот почему перед системой образования встают принципиально новые задачи. Образование отнюдь не должно сводиться исключительно к передаче знаний и переучиванию людей. Оно должно формировать такие новые личностные качества, как критическое отношение к себе и своим стереотипам и привычкам, осознание необходимости преодоления косных взглядов, формирования новых ценностных ориентаций, более гибкого мышления, установок на диалог и сотрудничество.

Процесс социализации студенчества в стенах вуза в настоящее время осложняется рядом факторов:

- неопределенностью трудоустройства по специальности;
- трудностями материального положения во время учебы;
- снижением качества обучения и профессиональной подготовки;
- материально-финансовым (имущественным) расслоением в студенческой среде;
- увеличением социально-психологической дистанции между студентами и преподавателями;
- отсутствием эффективной воспитательной системы.

Проведенные исследования показывают, что подавляющее большинство студентов правильно воспринимает жизненные ценности. Чаще всего жизненными ценностями назывались: доброта, честность,

порядочность, моральная надежность, умение дружить, любовь, высокая культура, трудолюбие, непримиримость к подлости и несправедливости, любовь к Родине. И дело не в очередности их расположения – все они одинаково важны и жизненно необходимы.

Социально-психологический портрет современного российского студента неоднозначен. Большая часть студентов оправдывает свое общественное предназначение. И можно утверждать, что это будут профессионально активные и социально ответственные специалисты. Но есть немалая часть студентов, разочаровавшихся в выборе профессии, готовых уйти из вуза или надеющихся после окончания университета как-то изменить личную ситуацию (устроиться по другой специальности, работать на должности, не требующей высшего образования, и т.п.).

В этой связи примечательно, что подавляющая часть молодежи поступает в вуз с высокими устремлениями и искренней верой в важность избранной профессии. Но уже на первых курсах рушатся абстрактные представления о ее содержании, об уровне вузовской организации профессиональной подготовки и воспитания, о собственных способностях и возможностях. И виновата в этом не только социальная незрелость молодых людей. Вуз как раз и призван помочь будущим специалистам преодолеть барьер социальной неустойчивости и неуверенности, повысить социальную ответственность и творческую активность. Но именно к решению таких задач и оказывается неподготовленной нынешняя высшая школа.

Серьезных причин тому немало:

- преобладание «валового» подхода к выпуску специалистов с высшим профессиональным образованием;
- ограниченная материально-техническая база вузов;
- отставание методов профессиональной подготовки от требований времени и запросов практики;

- слабость постановки научно-исследовательской работы;
- невысокий уровень преподавания;
- фактическое отсутствие действенной воспитательной работы со студентами;
- неразвитость студенческого самоуправления, демократических форм вузовской жизни.

К этим негативным явлениям вузовской жизни добавились сегодня и серьезные «внешние помехи» в подготовке специалистов. В первую очередь – отсутствие у студентов ясных перспектив социально-профессионального самоопределения после окончания вуза, дефицит целевой подготовки специалистов по конкретным заказам предприятий и учреждений.

Увеличение объективных гарантий в осуществлении права на труд – важнейший момент в социально-профессиональном становлении студента. Поэтому сегодня помимо формирования объективных условий реализации профессионального образования студентов необходима постоянная информационная и разъяснительная работа преподавателей, направленная на изучение прав молодого специалиста, перспектив его профессии и социального роста. Необходимо прививать любовь к своему делу, воспитывать гордость за свою профессию, побуждать студента к активному самоопределению, готовить его к активному отстаиванию права на труд.

В подготовке поколения высоко нравственных, интеллектуально развитых, интеллигентных и творчески работающих профессионалов – граждан России – и состоит важнейшая миссия высшего образования.

Сегодня резко обострилась проблема качественного и рационального использования внеучебного времени студентов в интересах их позитивного воспитания и культурного развития. Для значительной части студентов внеучебное время становится рабочим временем и основным способом выживания. В то же время возрастает количество

студентов, занимающихся противозаконной деятельностью. Среди студенчества резко падает уровень культуры, идет активное его отчуждение от ценностей мировой и отечественной культуры, духовное и культурное одичание.

Перегруженность студентов обязательными занятиями и работой для обеспечения прожиточного минимума, отсутствие достаточного количества времени для восстановления физических сил в условиях ухудшения качественных показателей жизни (резкого снижения количества и качества питания, возрастания стрессовых ситуаций и др.) крайне негативно сказываются на физическом и психическом состоянии здоровья студенчества.

Одним из существенных результатов исследований последнего десятилетия является опровержение расхожего мифа об аполитичности студентов или их политическом инфантилизме. Данные исследований говорят о том, что современное студенчество пристально следит за обстановкой в стране и событиями за рубежом, оценивая каждое из них с точки зрения решения своих жизненных планов и безопасности для себя и своих близких. Эта черта отражает общую для современной молодежи особенность – стремление редуцировать любую общественную проблему до уровня жизненной проблемы⁴.

Абсолютное большинство российских студентов симпатизирует демократическим и продемократическим партиям и движениям. Стоит в этой связи обратить внимание на превышение рейтинга социал-демократов над коммунистами. Невысоки показатели и у либералов, которым в современных СМИ уделяется много внимания. Весьма низкими являются показатели симпатий к национал-патриотам, монархистам, клерикалам и фашистам. Хотя в совокупности экстремистские партии и движения, их лозунги и лидеры пользуются симпатиями довольно большого числа опрошенных.

Однако нельзя упускать из виду и то, что приверженность к «демо-

кратии» не является для части студенчества глубоко интериоризированным убеждением, а связана, скорее всего, с массированным воздействием СМИ. Снижение такого воздействия ведет к изменению политических предпочтений. Стоит в этой связи учесть, что, по заявлениям самих молодых белгородцев, в 1996 году более 37% из них на выборах Президента России голосовало за Б. Ельцина. Но лишь 22% из них через год считали, что проголосовали бы так же⁵.

Как показало исследование 2001 года, половина опрошенных студентов (52%) считает себя гражданами, готовыми к реализации своих прав и обязанностей, обозначенных в Конституции и законах; другая часть (15%) не считает себя таковыми; остальные (33%) не определились. Заметим, что в опросах 1995-1999 гг. считавших себя полноценными гражданами было не более трети, а половина молодых людей вообще не определились в этом вопросе. Таким образом, можно отметить увеличение за последние годы почти на 20% граждански активной части молодежи.

Готовы с оружием в руках отстаивать интересы своего государства в случае международного или политического конфликта более трети молодых людей (37%), однако почти столько же (38%) считают, что это их не касается, поскольку является делом профессионалов. Членами молодежных организаций являются 9% молодежи (из них 7% – неполитических).

Чего же ждут от государства молодые люди? В чем должна, по их мнению, проявляться государственная политика в отношении молодого поколения? В первую очередь, это создание рабочих мест, решение проблемы занятости и обретение независимости в материальной сфере (37 % ответов). Далее, по мнению молодежи, государство должно обеспечить доступность образования, социальную и правовую защиту, организовывать молодежный досуг (32%).

Ожидают от государства улучшения условий жизни 10%, поддерж-

ки молодой семьи и предоставления кредитов на жилье – 9%, усиления борьбы с преступностью, пьянством и наркоманией – 6%.

Именно поэтому в резолюцию Всероссийского студенческого форума, состоявшегося 18-20 апреля 2001 года в Москве, вошли положения о необходимости корректировки федерального законодательства в отношении молодежи, разработки законопроекта о государственной поддержке молодежи, в том числе межведомственной целевой программы «Студенчество России», а также подготовки целостной концепции студенческого самоуправления в вузах и сузах, создания во всех федеральных округах и регионах России центров поддержки студенчества и содействия распространению движения студенческих отрядов.

Мы полагаем, что реализация этих положений будет способствовать самоопределению студенчества как созидательной силы российского социума и активного участника разработки и выполнения государственной молодежной политики.

Ссылки на источники и литературу:

1. Козлов А. А. Только поколение надежды! // Молодежь России: потерянное поколение или надежда XXI века? – СПб., 1998. – Ч. 1. – С. 239.
2. Садовничий В. Будущее России зависит от того, какой будет ее система образования // Год планеты: Политика. Экономика. Бизнес. Банки. – М., 1998. – С. 413.
3. Социология молодежи / Ред. В. Т. Лисовский. – СПб., 1996. – С. 337-339.
4. Беспаленко П. Н., Ушамирская Г. Ф. Образование как одна из социальных проблем молодежи российского региона // Государственная молодежная политика в Белгородской области. – Белгород, 1998. – С. 37.
5. Положение молодежи Белгородской области: 1996-1997 годы: Доклад главы администрации Белгородской области. – Белгород, 1998. – С. 22.