

*Н. С. Данакин,
зав. кафедрой социальных
технологий БелГУ, профессор*

БЕЛГОРОДСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО: ШТРИХИ К СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ

Предлагаемый материал подготовлен на основе данных социологических исследований, проведенных кафедрой социальных технологий в 1998-1999 гг. среди студентов выпускных курсов белгородских вузов: БелГУ (опрошено 136 студентов естественно-географического факультета, факультетов романо-германской филологии, начального и дошкольного образования), БелГТАСМ (230 студентов инженерно-экономического, строительного факультетов, факультета автоматизации производства и информационных технологий), БГСХА (104 студента экономического и агрономического факультетов), Белгородского университета потребительской кооперации (60), филиала Московского международного института бизнеса и информационных технологий – ММУБИТ (86).

Исследование касалось различных аспектов жизни студенческой молодежи, ее профессионально-трудовых ориентаций, социального состояния и самочувствия, жизненного настроения.

Мотивы выбора профессии. Первый вопрос, на который интересно было получить ответ, – чем привлекла белгородских студентов избранная ими специальность. Как и следовало ожидать, мотивы оказались разными. Почти половину опрошенных (от 43,8% до 46,4%) привлекли в избранной специальности «возможность реализации собственных способностей», «возможность интересной работы», «возможность роста, перспективность». На второй позиции по значимости

оказалась «высокая зарплата». На нее указал каждый пятый из опрошенных студентов по всему массиву и каждый второй студент университета потребительской кооперации и ММУБИТа. «Высокий престиж» специальности и ее «важность для общества» определили выбор каждого восьмого студента, 8,8% ориентировались на «доступность» специальности. Некоторая часть студентов (5,8%) оказалась в затруднении с формулированием мотива выбора специальности.

Эти данные позволяют, во-первых, предположить, что ведущими мотивами выбора специальности остаются мотивы, имеющие одновременно высокую общественную и личностную значимость (возможность интересной работы, возможность роста и т.д.). На высокую зарплату ориентируются прежде всего студенты негосударственных вузов, на престиж – студенты экономических факультетов, на доступность – студенты традиционных педагогических и строительных специальностей. Обращает на себя внимание невысокая мотивационная значимость фактора «важность для общества». Причем сравнительно большее значение имеет он для студентов факультетов начального и дошкольного образования, романо-германской филологии БелГУ и инженерно-экономического факультета БелГТАСМ.

Во-вторых, мы имеем дело в данном случае с так называемым «ретроспективным» выбором профессии, когда сам мотив выступает не только фактором, побудившим к выбору, но и его внутренним обоснованием и оправданием, своего рода психологическим компромиссом между тем, что хотелось бы иметь, и тем, что получилось в действительности. Мотив выполняет здесь не только побудительную, но и смыслообразующую функцию.

В-третьих, затруднения с формулированием мотива профессионального выбора, что особенно заметно проявляется у студентов естественно-географического факультета, свидетельствуют об «инерци-

онном» характере профессионального выбора, его невысокой личностной, «событийной» значимости.

Мотив выбора специальности актуализируется, приобретает форму практического решения под влиянием множества факторов и прежде всего: трезвой оценки абитуриентами своих возможностей (на это указала половина опрошенных студентов), советов родителей (40,6%), случайных обстоятельств (13,6%). Сравнительно меньшее влияние оказывает фактор «советы друзей, их пример» (8,1%) и еще меньшее – факторы «советы педагогов, родителей» (5,5%), «реклама и объявления» (1,6%). Причем, обнаруживается тесная связь между устойчивостью профессионального выбора, удовлетворенностью им, с одной стороны, и действием факторов «трезвая оценка своих собственных возможностей» и «советы родителей», с другой стороны. Инерционность и неустойчивость выбора профессии больше связана, напротив, с факторами «советы друзей и их пример», «случайные обстоятельства».

Удовлетворенность профессиональным выбором. Представляют интерес данные о том, как изменилось отношение студентов к избранной профессии за время учебы (%):

еще больше убедился в правильности сделанного выбора	–	30,5
избранная специальность стала еще интереснее	–	20,8
никак не изменилось	–	34,4
возникли сомнения в правильности сделанного выбора	–	10,7
я разочаровался в правильности сделанного выбора	–	3,6.

Наибольшее число засомневавшихся в правильности сделанного выбора оказалось среди студентов естественно-географического факультета БелГУ (46,2%), инженерно-географического и строительного факультетов БелГТАСМ (25% и 20%), студентов ММУБИТа (19,2%); наибольшее число разочаровавшихся в избранной профессии – опять же среди студентов естественно-географического факультета БелГУ (30,8%) и студентов ММУБИТа.

В числе основных причин разочарования в избранной специальности были указаны (%):

- невысокая зарплата	-	9,4
- затруднения с трудоустройством	-	9,1
- плохие условия труда	-	4,5
- неперспективность	-	3,2
- непрестижность	-	1,6.

Характерно то, что ни один из опрошенных не указал на «неинтересную специальность» как на причину разочарования в избранной профессии. «Невысокая зарплата» как причина разочарования отмечается всеми студентами БелГУ; «затруднения с трудоустройством» – студентами факультета дошкольного и начального образования БелГУ, инженерно-экономического факультета БелГТАСМ и студентами сельскохозяйственной академии; «плохие условия труда» – всеми студентами БелГУ, студентами строительного факультета БелГТАСМ и студентами сельскохозяйственной академии; «неперспективность» – студентами естественно-географического факультета БелГУ и инженерно-экономического факультета БелГТАСМ; «непрестижность» – студентами факультета начального и дошкольного образования БелГУ, инженерно-экономического факультета БелГТАСМ и сельскохозяйственной академии.

Студентам было предложено также ответить на вопрос: «Если бы Вам предоставилась возможность выбора специальности с самого начала, то выбрали бы Вы свою нынешнюю специальность?». Подавляющее большинство студентов ответило «да» (37%) или «скорее всего, да» (39,3%), т.е. профессиональный выбор оказался для них оптимальным или, по меньшей мере, правильным; 10,4% опрошенных ответили на поставленный вопрос «скорее всего, нет» и 5,8% – однозначно «нет». Неудачным оказался профессиональный выбор для значительной части студентов естественно-географического факуль-

тета и факультета начального и дошкольного образования БелГУ (об этом заявили соответственно 30,8% и 25% опрошенных студентов), половины студентов строительного факультета и факультета автоматизации производственных и информационных процессов БелГТАСМ, четвертой части студентов БГСХА и 17,2% студентов университета потребительской кооперации.

Среди тех профессий, которые бы предпочли студенты в ситуации повторного выбора, чаще всего встречаются профессии экономиста, юриста, бухгалтера, фармацевта, модельера-дизайнера, программиста.

Профессионально-трудовые ориентации. Многие студенты 4-5 курсов не знают о том, кем и где они будут работать, какой у них будет зарплата, с какими трудностями придется им столкнуться на будущей работе.

Таблица 1

Уровень информированности студентов о будущей работе, %

Знаете ли Вы	Знаю	Знаю в общих чертах	Почти не знаю	Не знаю
Кем будете работать	25,3	46,8	9,4	18,5
Где будете работать	17,5	30,5	19,5	32,5
Какой будет Ваша зарплата	12,0	33,8	9,4	44,8
С какими трудностями придется столкнуться на будущей работе	28,9	38,3	14,6	18,2

Как видно из таблицы, наиболее низок уровень информированности студентов о месте будущей работы и о размере возможной зарплаты. Отчасти это объясняется нынешней социально-экономической ситуацией, когда даже работающие не знают четко своей заработной платы из-за нестабильной работы предприятий, задержек с зарплатой и т.п.

Сравнительно ниже уровень информированности о будущей работе у студентов БелГУ, строительного факультета и факультета автомати-

зации производственных и информационных технологий БелГТАСМ, сельскохозяйственной академии.

40,9% студентов заявили, что они намерены работать по полученной специальности, 4,9% ответили категорически «нет», 7,8% – «пока еще не знаю». Половина старшекурсников (48,4%) указали на то, что «это зависит от обстоятельств». Наибольшее количество тех, кто не намерен работать по специальности, среди студентов естественно-географического факультета – 15,4% и факультета романо-германской филологии – 14,3. Среди студентов сельскохозяйственной академии таковых – 5,8%, университета потребительской кооперации – 3,4% и инженерно-экономического факультета БелГТАСМ – 3,5%.

Приоритетные сферы личностной самореализации. Каждый из людей стремится где-то реализовать себя, добиться наибольших успехов. Для студентов белгородских вузов сферами личностной самореализации выступают (в %):

работа, профессиональная деятельность	63,0
бизнес	40,6
рост материального благосостояния семьи	43,5
домашнее хозяйство, быт	15,6
любительские занятия	6,8
спорт, физическая культура	4,2
политическая деятельность	2,6
художественное, техническое творчество	3,9
оказание помощи другим	3,9
отдых, развлечения	2,9
затрудились ответить	4,9

На первых трех местах находятся «работа, профессиональная деятельность», «рост материального благосостояния семьи», «бизнес», на последних местах – «политическая деятельность», «отдых и развлечения».

Наблюдаются некоторые различия в выборе приоритетных сфер личностной самореализации у студентов в зависимости от избранной

ими специальности. Так, если средний показатель привлекательности «работы, профессиональной деятельности» как сферы личностного самоутверждения равен 63,0%, то среди студентов факультета романо-германской филологии БелГУ он составляет 76,7%, студентов ММУБИТа – 73,8%. В сфере бизнеса намерены реализовать себя 63,2% студентов инженерно-экономического факультета БелГТАСМ, 61,9% – ММУБИТа и 58,6% – университета потребительской кооперации. Рост материального благосостояния семьи как сфера самореализации личности оказывается сравнительно более предпочтительным для студентов естественно-географического факультета БелГУ, инженерно-экономического факультета БелГТАСМ, ММУБИТа и университета потребительской кооперации. 46,2% студентов естественно-географического факультета и 30,6% – факультета начального и дошкольного образования БелГУ намерены реализовать себя в сфере домашнего хозяйства, быта. Среди студентов естественно-географического факультета сравнительно больше также желающих реализовать себя в оказании помощи другим, в отдыхе и развлечениях (по 15,4%).

Есть определенные различия в выборе сферы самореализации в зависимости от пола. Студенты-юноши в большей мере, нежели студентки, ориентированы на бизнес (52,4%), рост материального благосостояния семьи (45,2%). Студентки же в сравнительно большей мере нацелены на работу и профессиональную деятельность (70,0%), домашнее хозяйство, быт (26,4%), любительские занятия (10,0%), художественное и техническое творчество (7,9%), оказание помощи другим (7,1%).

На выбор приоритетных сфер личностного самоутверждения студентов влияет определенным образом род занятий их родителей. На работу и профессиональную деятельность как сферу личностной самореализации ориентированы прежде всего дети предпринимателей, военнослужащих и безработных; на бизнес – дети предпринимателей,

военнослужащих, домашних хозяек и служащих акционерных предприятий; на рост материального благосостояния – дети рабочих и служащих акционерных предприятий, предпринимателей, фермеров, военнослужащих. Домашнее хозяйство и быт сравнительно более привлекательны для детей рабочих акционерных предприятий, фермеров, безработных; любительские занятия – детей служащих государственных и акционерных предприятий, рабочих акционерных предприятий; спорт, физическая культура – детей рабочих акционерных предприятий; художественное, техническое творчество – детей рабочих государственных предприятий; оказание помощи другим – детей рабочих и служащих государственных предприятий; отдых и развлечения – детей служащих государственных и акционерных предприятий, рабочих акционерных предприятий. Примечательно то, что «оказание помощи другим» как сфера личностного самоутверждения выпадает из жизненных ориентаций детей военнослужащих и безработных, а «отдых и развлечения» – из жизненных ориентаций детей рабочих государственных предприятий, предпринимателей, фермеров, военнослужащих, безработных, пенсионеров.

Самооценка личностных качеств. Студентам также было предложено оценить уровень развития своих личностных качеств.

Таблица 2

Самооценка студентами личностных качеств, %

Как Вы оцениваете свои личные качества?	Высоко	Удовлетворительно	Невысоко	Ранг уровня развития
Ум, образованность	45,6	50,0	3,9	4
Практичность	38,3	49,4	4,7	8
Находчивость	36,0	51,6	10,4	10
Общительность	42,9	43,5	14,0	7
Целеустремленность	51,3	37,3	9,4	5
Воля	39,3	45,8	14,6	9
Работоспособность	59,1	32,8	5,2	2
Трудолюбие	55,2	31,8	12,3	3
Организованность	45,5	40,6	10,4	6
Порядочность, честность	59,4	36,4	3,1	1
Здоровье	23,4	58,4	16,2	11

Сравнительно более развиты у студентов качества: «порядочность и честность», «работоспособность», «трудолюбие», и «ум и образованность», «целеустремленность», менее развиты – «общительность», «практичность», «воля», «находчивость» и «здоровье». Только 23,4% опрошенных студентов оценивают свое здоровье «высоко».

Если иметь в виду задачи достижения жизненного успеха, то студенты для их решения в достаточной мере обладают качествами «порядочность и честность», «работоспособность», «трудолюбие», «организованность», «общительность», «целеустремленность», но им явно не хватает образования и квалификации, практичности и находчивости, воли и, главное, здоровья.

Модели достижения социального успеха. Социальный смысл личностной самореализации связан с достижением жизненного успеха, и подавляющее большинство опрошенных ориентировано на него. При достижении жизненного успеха важно, на что и на кого человек рассчитывает, какими ресурсами он располагает. В зависимости от характера реально или потенциально используемых ресурсов можно выделить следующие модели достижения жизненного успеха (ДЖУ):

- радикально-субъектную модель (ДЖУ) – человек рассчитывает исключительно на собственные силы;
- умеренно-субъектную модель ДЖУ (расчет в основном на собственные силы);
- семейно-патерналистскую модель ДЖУ (расчет на содействие родственников);
- дружеско-патерналистскую модель ДЖУ (расчет на содействие друзей, знакомых);
- протекционистскую модель ДЖУ (расчет на связи с «сильными мира сего»);
- фаталистическую модель ДЖУ (расчет на «заложенные» в человека гены);

- выжидательную модель ДЖУ (расчет на благоприятное стечение обстоятельств);

- «случайную» модель ДЖУ (расчет на удачу, везение).

Данные о привлекательности для белгородских студентов различных моделей достижения жизненного успеха выглядят так (в %):

умеренно-субъектная модель	– 51,9
протекционистская модель	– 44,8
радикально-субъектная модель	– 29,5
«случайная» модель	– 23,1
семейно-патерналистская модель	– 22,7
вынужденная модель	– 17,5
дружеско-патерналистская модель	– 15,3
фаталистская модель	– 7,8.

Служебная карьера в структуре жизненных ценностей. Подавляющее большинство студентов (70,5%) связывает реализацию профессиональных, творческих способностей с должностным продвижением. Причем, наиболее радикальное мнение на этот счет высказывают студенты университета потребительской кооперации, филиала ММУБИТ, БГСХА и БелГТАСМ. Студенты БелГУ высказывают более умеренные оценки. Реализация профессиональных, творческих способностей, по их мнению, не обязательно связана с должностным продвижением. Можно сделать вывод о том, что представления студентов гуманитарного профиля более свободны от обыденных стереотипов, относящихся к содержанию и типам профессионально-трудовой карьеры.

Как и следовало ожидать, сравнительно большую значимость имеет служебная карьера для студентов, чьи отцы являются по роду своей деятельности предпринимателями, военнослужащими, служащими акционерных и государственных предприятий, фермерами; сравни-

тельно меньшую значимость имеет она для детей рабочих государственных и акционерных предприятий, безработных.

Род деятельности матерей также влияет на личностную значимость служебной карьеры в жизненных ориентациях их детей, однако это влияние оказывается не столь сильным и однозначным.

В любом случае очевидна закономерность: чем большее значение имеет служебная карьера для родителей и прежде всего отцов, тем важнее она и для детей.

Социальное самочувствие. Обратимся теперь к данным об уровне социальной удовлетворенности студентов. Коэффициент их удовлетворенности своим положением в обществе равен 0,59, самим собой – 0,53 и жизнью в целом – 0,39 (максимальное значение коэффициента – 1). Сравнительно большую удовлетворенность своим положением в обществе выражают студенты университета потребительской кооперации, строительного факультета БелГТАСМ, естественно-географического факультета и факультета иностранных языков БелГУ, наименьшую удовлетворенность – студенты факультета АПИТ БелГТАСМ, факультета начального и дошкольного образования БелГУ, сельскохозяйственной академии. Коэффициент удовлетворенности самим собой сравнительно выше у студентов строительного и инженерно-экономического факультетов БелГТАСМ, факультета иностранных языков БелГУ, университета потребительской кооперации, сравнительно ниже – у студентов естественно-географического факультета и факультета начального и дошкольного образования БелГУ, факультета АПИТ БелГТАСМ, сельскохозяйственной академии и ММУБИТ.

Заметим, кстати, что у студентов – наиболее низкий показатель удовлетворенности жизнью в целом (по сравнению с другими категориями обследованных). Сравнительно лучше выглядит этот показатель у студентов факультета иностранных языков БелГУ, строительного фа-

культета БелГАСМ, сравнительно хуже – у студентов ММУБИТ, инженерно-экономического факультета БелГАСМ, педагогического факультета БелГУ, сельскохозяйственной академии и университета потребительской кооперации.

Среди студентов счастливыми людьми считают себя в той или иной степени 76,6% опрошенных, не считают себя таковыми – 8,1%, затрудняются выразить определенную самооценку – 15,3%. «Счастливых» сравнительно больше среди студентов ММУБИТ, университета потребительской кооперации, факультета иностранных языков БелГУ, инженерно-экономического и строительного факультетов БелГАСМ, «несчастливых» – среди студентов факультета АПИТ технологической академии, естественно-географического факультета и факультета начального и дошкольного образования БелГУ. Число «несчастливых» – чуть больше среди студенток, а число неопределившихся – среди студентов.

В ожидании будущего. Будущее вызывает у белгородских студентов довольно противоречивые чувства (в %):

оптимизм – 39,4

пессимизм – 36,4

спокойствие – 24,4

тревога – 4,5

страх – 1,0

Обращает на себя внимание следующее. Во-первых, есть определенное различие в испытываемых чувствах в зависимости от профиля специальности. Наименее благополучно социальное самочувствие студентов естественно-географического факультета БелГУ: 23,1% опрошенных среди них испытывают чувство страха, 15,4% – чувство тревоги и 61,5% – чувство неопределенности. Чувство тревоги сравнительно больше проявляется в целом у студентов БелГУ. Чувство неопределенности перед будущим доминирует в социальном самочувствии студентов факультета начального и дошкольного образова-

ния БелГУ, факультета АПИТ БелГТАСМ, сельскохозяйственной академии. Спокойно-оптимистический настрой преобладает в социальном самочувствии студентов факультета иностранных языков БелГУ (81% опрошенных выражает такой настрой), инженерно-экономического и строительного факультетов БелГУ (соответственно 68,4 и 80,0%), ММУБИТа (73,8%) и университета потребительской кооперации (79,3%).

Во-вторых, на чувства студентов, испытываемых ими перед будущим, влияет фактор пола. Девушки испытывают перед будущим чувства страха (2,1%) и тревоги (7,9%). Среди юношей таковых практически нет. У юношей сравнительно больше проявляется чувство спокойствия (28,6%), у девушек – чувство неопределенности (42,1%). Справедливости ради надо отметить, что девушки настроены несколько более оптимистично (40,7%), нежели юноши (36,9%).

Завершая представление данных о социально-психологическом портрете белгородских студентов, нужно заметить, что мы сознательно ушли от комментариев и объяснений, чтобы не помешать их сделать самому читателю.

