

педагогических, психологических решений. Они должны закладываться уже при проектировании информационно-компьютерных технологий в области обучения и воспитания. В противном случае прагматизм возобладает над осмысленностью в самом подрастающем человеке.

Таким образом, чтобы использовать потенциал ИКТ в воспитании, мы должны решить, по крайней мере, три важные задачи:

- изучить специфику развития ценностно-смысловой сферы личности в условиях обучения, воспитания, жизнедеятельности, опосредованных ИКТ;

- обучить всех субъектов воспитания целенаправленно, сознательно, осмысленно использовать воспитывающий потенциал ИКТ;

- разрабатывать ИКТ с весомым духовно-нравственным компонентом, сделать их подлинно воспитывающими.

ВОСПИТАНИЕ ЛЮБВИ К РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ШКОЛАХ

Г.М.Шипицына

Аннотация. Один из организаторов Всероссийского конкурса "За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности" в настоящей статье приводит высказывания преподавателей русского языка как неродного, взятые в их эссе на тему "Как я знакомлю с историей и культурой России своих учащихся (студентов) в процессе преподавания русского языка". На основе этих высказываний делаются выводы о состоянии современной русской культуры, богатой прекрасными традициями, но подверженной негативному влиянию массовой культуры.

One of the organizers of the All-Russian competition "for exemplary knowledge of Russian language in professional activities" quotes in this article the teachers of Russian as a foreign language taken from their essay on "How I make my students acquainted with the history and culture of Russia in the process of learning Russian language". Based on the basis of these statements, the author draws conclusions about the

Несмотря на недостаточную разработанность многих вопросов воспитания с помощью ИКТ, необходимость их использования не вызывает сомнений и является перспективным направлением повышения эффективности современного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Войскунский А.Е. Психологические аспекты деятельности человека в Интернет-среде // 2-я Российская конференция по экологической психологии: Тезисы (Москва, 12—14 апреля 2000 г.). М., 2000.

2. Кузьмина К.Е. Влияние компьютеризации на соотношение рационального и эмоционального в психической деятельности // Дифференциация и интеграция психолого-педагогического знания в науке, социальной практике и научных исследованиях: Материалы Международной научно-практической конференции. Смоленск, 2001.

actual state of Russian culture, rich with beautiful traditions, but vulnerable to the negative effects of mass-culture.

Ключевые слова. Русский язык как государственный, русская культура, русская литература, преподавание русского языка как неродного.

Russian language as a state language, Russian culture, Russian literature, Russian as a foreign language.

Воспитание любви и уважения к русской культуре в национальных школах начинается с обучения русскому языку. Русский язык как государственный язык Российской Федерации играет важнейшую роль в обеспечении единого геополитического, экономического, социокультурного и образовательного пространства России, является важнейшим средством консолидации ее народов. Модернизация экономики России потребует созидательного участия в ней всего населения, что возможно лишь при условии высокого уровня владения русским языком.

ком всеми народами: он открывает доступ к более чем 90% мировой информации по различным отраслям знаний, в частности, к интернет-ресурсам.

Воспитание у школьников (или студентов) уважительного отношения к русской культуре будет более успешным, если ее показывать с привлекательной стороны. Для этого надо располагать достаточными средствами обучения, причем такими, которые представляли бы русскую культуру как культуру, обладающую высокой нравственностью, содержащую в себе возможности для воспитания общечеловеческих ценностей и положительных качеств личности, которые будут восприняты нерусскими детьми, а также их родителями. От учителя зависит, как будет оценена эта культура учащимися, воспитанными в среде иных правил, обычаев и традиций. При этом очень важно соизмерить средства обучения с требованиями времени, ведь учащимся надо готовить к общественной жизни не столько настоящей, сколько будущей России.

С учетом этих целей и задач посмотрим, какие средства обучения и воспитания в настоящее время используют российские преподаватели русского языка как неродного. Материалом для нашего исследования послужили творческие работы учителей школ и преподавателей вузов, присланные на Всероссийский конкурс "За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности" для преподавателей русского языка как неродного, который проводил Белгородский государственный университет по поручению Федерального агентства по образованию.

В одном из заданий 1-го тура конкурса говорилось: «Напишите (самостоятельно, с выражением личностного отношения к проблеме) эссе на тему "Как я знакомлю с историей и культурой России своих учащихся (студентов) в процессе преподавания русского языка"». Это задание

вызвало большой интерес у участников конкурса. Организаторы получили несколько сотен работ учителей и преподавателей национальных профессиональных и общеобразовательных учреждений из различных регионов страны, в том числе из самых отдаленных от центра, а также от учителей сельских школ почти всех национальных республик, автономных округов и областей. Прочитав некоторые высказывания.

В.С.Зиганшина (Затонская СОШ Камско-Устьинского района Республики Татарстан): *"Считаю русский язык и русскую литературу самыми важными предметами. Это не только учебные дисциплины, но и средства приобретения, хранения и передачи знаний, русской культуры и высокой нравственности. В руках у учителя-словесника великое Слово – средство общения и воздействия, словесное искусство, язык различных наук, средство воспитания чести, совести, милосердия и высокой гражданственности у всех народов России. Только с помощью русского языка и русской литературы возможно формирование настоящего патриота России, интеллектуального и интеллигентного человека, духовно богатой творческой личности, способной к самообразованию и самовоспитанию"*.

Л.Ф.Григорьева (село Амга Амгинского улуса Республики Саха (Якутия)): *"Овладение русским языком помогает якуту безболезненно интегрироваться в иную социокультурную среду, чувствовать себя полноправным гражданином огромной многонациональной России"*.

Во всех работах так или иначе была затронута проблема диалога культур между разными народами России, различия у которых обусловлены своеобразием ментально-этнических картин мира у народов, а совпадения позиций – долговременным единством общегосударственных ценностей и идеалов. Все корреспонденты с сожалением констатировали тот факт, что поток негативной информации и агрессивность в школьной среде после распада СССР возросли, в то время как

действенных, пусть и вспомогательных, средств обучения и воспитания учащихся значительно убавилось. Некоторые из них просто исчезли, другие потеряли те качества, которые позволяли им действительно служить воспитанию современного молодого поколения. К исчезнувшим учителя относят всевозможные формы публичного, общегосударственного представления на русском языке культуры и искусства разнообразных народов страны: это выступления на Всесоюзном радио и телевидении творческих коллективов, работников культуры и искусств, артистов, ученых и общественных деятелей национальных республик; документальные и художественные фильмы, демонстрирующие лучшие качества различных народов. Эти формы представления национальных культур вызывали интерес и позитивное отношение к национальным языкам и культурам у русского населения, что, конечно же, порождало ответную такую же реакцию у людей иных национальностей СССР. Фактически в период СССР диалог культур в многонациональном государстве был развит в большей степени, чем сейчас. Но "диалог культур важен как средство воспитания толерантности, умения жить в многонациональной стране, уважения друг к другу, а в итоге – гармонизация национальных отношений" [1, с. 4].

О необходимости использовать культурное богатство разных народов для духовного взаимообогащения россиян написала учительница из аула Кызыл-Юрт Хабезского района Карачаево-Черкесской республики Н.С.Абрагимова: *"Национальные культуры нуждаются во взаимообогащении. Развитие культуры народа не может совершаться в ограничительных рамках только своей культуры, всякая культура нуждается в подпитке со стороны иных культурных достижений, особенно среди этноинтегрирующих культур."*

В условиях демократизации страны исключительно важным средством культурного взаимообогащения и взаимопроникновения явля-

ется русский язык как язык межнационального общения, играющий огромную роль не только в интеграции культурных ценностей и выработке интернациональных черт у молодежи, но и во всех сферах жизнедеятельности народов государства".

К формам представления русской культуры, которые несли позитивный воспитательный потенциал, раньше можно было отнести произведения печатных средств массовой информации – газет и журналов. Сейчас же многие наши газеты могут только отпугнуть людей из "национальных меньшинств" России, в семьях которых продолжают воспитывать у детей честность и порядочность, безусловное уважение к старшим, почтительное и заботливое отношение к родителям и старикам, ответственность за поступки, бережное отношение к природе; у мальчиков – мужество и благородство, у девочек – целомудрие и доброту. Учителя национальных школ хотели бы опереться на силу и богатство русского языка, они пытаются показывать, что источники негатива в современной русской культуре не есть нечто изначально в ней заложенное, что господство масскультуры – это временное и случайное заболевание здорового организма русской культуры, что источник этого заболевания находится за ее пределами.

Например, Б.Б.Амагаланова из поселка Агинское Агинского Бурятского автономного округа пишет: *"В нашу жизнь врывается, калечит души детей огромный вал антикультуры, культа денег, цинизма. С экранов телевизоров и компьютерных игр насаждаются насилие. Наркодельцы, опутав смертельной паутиной юношество, превращают молодых людей в тени. Идет глобальная война за душу ребенка. Пророчески звучат слова М.Булгакова: "Вечное поле битвы – человеческие души, где в неравном бою сходятся свет и тьма, добро и зло". Что может противостоять этому валу негатива?"*

Я убеждена, что именно учитель русского языка и литературы должен стать одним из

щитов, отражающих этот негатив. Ведь русский язык – это тот мост, который объединяет наши народы и служит гарантом духовного родства, процветания нашей Родины. Уроки русского языка и литературы призваны быть уроками доброты, сострадания и любви».

Что же осталось у учителей из массовых и общедоступных средств обучения детей и воспитания в них лучших качеств личности? Участники Всероссийского конкурса единодушно называют два средства: историю Российского государства и русскую классическую литературу. Так, учитель Г.К.Хасаев из села Анди Ботлихского района Республики Дагестан поведал о том, что в воспитании любви к России и уважении к русскому народу он обращается к историческим фактам: *"Показываю историческую миссию России спасать всех, не получая в ответ не только благодарности, но даже простого понимания. Взять хотя бы ее роль в борьбе с нашествием монголо-татар, Наполеона, фашистов. Россия спасает другие государства и народы; спасенные же ею живут гораздо лучше своих спасителей. Россия на себя берет главные опустошительные удары захватчиков.*

Свою задачу вижу в том, чтобы ученики осознали, с какой сокровищницей мудрости, терпимости, глубочайшей духовности имеют они дело. Через уроки русской словесности стараюсь приобщить детей горцев к великой русской культуре, которая открывает пути для них к самоусовершенствованию".

Многие педагоги национальных школ и вузов написали о том, что они, прививая любовь к русской культуре и русскому языку, опираются в основном на русскую классическую литературу. Например, Л.П.Рыжкина, учительница СОШ № 7 г. Горно-Алтайска Республики Алтай: *«Русская литература с ее "всемирной отзывчивостью", гуманизмом имеет особое, объединяющее, общекультурное значение для всех народов России, является хранилищем духовных, нравственных и эстетических ценностей как русского народа, так и других народов нашего*

Отечества. Русская литература способствует формированию общероссийского гражданского сознания и гармонизации межнациональных отношений.

В этот сложный период именно общечеловеческие ценности, лежащие в основе отечественного литературного образования, – истина, добро, красота, любовь, – способны стать тем самым фундаментом, на котором и можно развивать лучшие личностные качества будущего гражданина России».

Все это замечательно. Знание русской классической литературы необходимо всем учащимся еще и потому, что отрывки из произведений этой литературы продолжают активно функционировать в современном русском литературном языке в качестве реминисценций (например, "А ларчик просто открывался", "Слона-то я и не приметил", "Счастливые часов не наблюдают", "Мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь"). Без понимания контекстного смысла реминисценций подростки не смогут осознать смысл всего высказывания, поскольку в их сознании не нашел отражения целый пласт общекультурного поля – литературных источников, т.е. не создан общекультурный фон, на котором может быть воспринята прагматическая установка высказывания.

Учителя национальных школ сообщили и о том, какие именно произведения русской литературы они используют. В целом по России "лидируют" три лучших писателя – А.С.Пушкин, М.Ю.Лермонтов и Л.Н.Толстой, что вполне закономерно. Далее идут русские народные сказки, особенно ими очарованы дети (любого возраста) народов Севера – якутов, ненцев, ханты, манси.

Т.Д.Махунова, учительница СОШ № 9 г. Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа, поведала: *"Ученики хотят бесконечно слушать русские сказки и любят сами рассказывать их. При этом их голоса меняются, слова произносятся глубоко, таинственно-интимно, как будто рассказчики*

пытаются уйти в темные недра душевной ночи. А потом требуют от учителя пояснения, пытаются разобраться в сущности каждой сказочной детали, расшифровки глобального смысла сказки, оценки поступков сказочных героев, т.е. своеобразной присказки, будто в ней все дело, ключ и разгадка всего..."

Сказки используются педагогами в самых разных регионах России. В частности, в качестве дидактического материала по русскому языку использует их Г.Ф.Гасанова, учительница Бутказмаларской СОШ Магарамкентского района Республики Дагестан.

Следующим по частотности использования в общем списке произведений и авторов русской литературы, востребованных в национальной школе, оказалось творчество В.А.Жуковского (признаемся: для нас это было несколько неожиданным, заставило задуматься). О произведениях В.А.Жуковского как о любимых в среде учащихся Дагестана размышлял уже названный выше учитель Г.К.Хасаев: *"Творчество В.А.Жуковского прекрасно воспринимается молодым поколением глухой окраинной деревушки. Вижу, с каким упоением вдыхают наши юные горянки аромат романтических, порой мистических (казалось бы, для них непонятных) прекрасных баллад В.А.Жуковского – плода фантазии чужой для горца культуры"*.

Объяснение этому можно найти в письме учительницы М.В.Оганесян из г. Абинска Краснодарского края: *"Русская классическая литература, как никакая другая, вся пропитана человеколюбием, имеет глубочайшие традиции гуманизма, и поэтому она вызывает искренний отклик в сердцах и душах людей разных национальностей и различных культурных традиций"*.

Действительно, будучи устремленной к идеалу и гармонии, провозглашая вечные общечеловеческие ценности добра и гуманизма, русская классическая литература обладает неисчерпаемыми возможностями воспитания и обучения молодежи. Оценка же современной литературы

специалистами разных наук однотипна: новая литература для целей воспитания просто непригодна ни по содержанию произведений, ни по языку и стилю. "Основной массив современной литературы принципиально отличается от литературы предшествующей. Нынешняя литература часто откровенно порывает с поиском гармонии в жизни и отображает абсурд, хаос, которым так богата современная действительность" [2, с. 600]. Современные писатели создают свои произведения на языке, который не соответствует уже обычным литературным нормам, говорить же о современной литературе как об источнике образцового литературного русского языка вообще не приходится.

Но вернемся к литературной классике. Признаемся, что сюжеты часто используемых произведений русской классической литературы (народных сказок и сказок А.С.Пушкина, романтических поэм М.Ю.Лермонтова, романтических (некоторые – с мистическими сюжетами) баллад и стихов В.А.Жуковского) отражают в большей степени виртуальный мир, фантастический мир мифов, преданий и т.п. Что касается русских народных сказок, то здесь не так все просто. Во всяком случае, не все детали сюжетов многих сказок представляют русский народ с привлекательной стороны. Например, чего стоит уже сам факт того, что отец везет свою дочь замерзать подальше от дома в сказке "Морозко". Что уж говорить о народах, в семьях которых дети – это только радость и крепость семьи, если этот сюжет вызывает ужас у русских детей, более адаптированных к подобному отношению родителей и детей, во многом "благодаря" телевизионным передачам.

Идеализированные романтические сюжеты прекрасны и совершенно необходимы для воспитания мира чувств ребенка, а также для познания им мира и ценностей прошлых эпох. Академик

Д.С.Лихачев писал об этом: "Наиболее полное и конкретное восприятие нами прошлого происходит через искусство и больше всего через литературу" [3, с. 97]. Современность же живет не столько в ранее созданных текстах, сколько в коммуникации, где значения языковых средств дополняются ассоциативно-образными смыслами, обогащаются семантическими нюансировками контекстных сочетаний слов. При переходе на другой язык обучаемые должны обратиться к иному видению мира, вникнуть в современные, новые и живые смыслы слов, обусловленные реалиями сегодняшнего дня. "Усвоение нового языка есть не что иное как переход на новый образ мира, необходимый для взаимопонимания и сотрудничества с носителями этого другого языка и другой культуры в разных областях знаний" [4, с. 596].

Достаточно ли для воспитания гармонично развитой личности, готовой принять реалии сегодняшнего очень непростого времени, только знания классической литературы? Язык вышеназванных произведений безусловно великолепен, можно сказать, идеален, но он тоже отражает далеко не все те лексические пласты, которые составляют активный запас современного человека. Учителя пишут о том, что многие слова этих произведений ни им, ни тем более детям не понятны, а у них нет необходимых словарей архаичной лексики. Да, лексику вышеназванных произведений должен знать каждый изучающий русский язык и русскую литературу, но появилось очень большое количество новых слов, используемых современниками. Как их изучать без словарей, без дидактических материалов и в отсутствие условий для межкультурного диалога, в условиях отсутствующей или недостаточной для развития языковой компетенции учащихся речевой среды? Спрашивается, с использованием каких обучающих средств учителя национальных образовательных учреждений

могли бы обучать языку современной экономической, политической и культурной жизни страны, языку компьютерной техники, языку средств современной связи, транспорта? Ни в одной из творческих работ преподавателей русского языка как неродного о таких средствах даже и не упоминается.

В связи с этим возникает вопрос, а можно ли в обучении русскому языку учащихся национальных образовательных учреждений ограничиться только прекрасным сказочным миром и миром романтических сюжетов русской литературы прошлых веков, если учесть то обстоятельство, что "быстрота, с которой изменяется мир, не оставляет шанса на традиционные отношения с действительностью" [5, с. 37]. Думается, что этого недостаточно для формирования у обучаемых таких знаний, способностей и ценностей, которые позволили бы молодому человеку в ближайшем будущем найти себе место и самореализоваться в условиях современной жизни. Ведь "воспитание — это работа с будущим, так как его предметом является растущий и развивающийся человек, духовность, нравственность и деловые качества которого во всей полноте раскроются в самостоятельной жизни, которая (если учесть быстроту происходящих в мире перемен) будет существенно отличаться от настоящей" [6, с. 9–10].

Конечно же, педагоги понимают это. Например, учительница из отдаленного от "большой России" северного села Петрунь Республики Коми (в 60 км от г. Инта) Н.Н.Хозяинова пишет: «...*В село Петрунь летом можно добраться только на вертолете (летает один раз в неделю, пассажиры собираются из нескольких поселков). Зимой до Инты можно доехать по тундре на снегоходе "буря". Есть люди, которые годами не выезжали из села. В этих условиях очень важно знакомство детей с внешним миром. О русской культуре дети узнают только из учебников. Однако в учебниках нет хороших иллю-*

страций, особенно – иллюстрирующих произведения живописи, скульптуры. Русский язык по национальным учебникам изучают дети отдаленных от центров сел, откуда дети не попадают в художественные галереи или музеи».

Но овладение русским языком в полном объеме невозможно без вхождения в мир русской национальной культуры. Надо только себе представить, как не просто достигнуть этого в современных условиях и как успешно, несмотря ни на что, работают в национальных школах населенных пунктов, отдаленных от больших городов, преподаватели русского языка как неродного. Это подвижники, в основной своей массе они добиваются успеха в любых условиях. В частности, из этого же села Петрунь учительница В.Г.Канева пишет: *"Село Петрунь сохранило самобытную культуру коми ижемцев, но все односельчане хорошо говорят по-русски"*.

Отличник народного образования, кавалер ордена "Знак Почета" С.И.Дююнова из села Терезе Малокарачаевского района Карачаево-Черкесской республики: *"Несмотря на удаленность от Москвы и других больших городов, мы стараемся давать детям хорошие знания, воспитываем порядочных людей, гордимся своими учениками, которые учатся в престижных вузах нашей страны, потом занимают ответственные посты, вносят свой вклад в культуру и науку нашей Родины"*.

Проанализировав несколько сотен писем участников конкурса на предмет средств ознакомления учащихся и студентов с русской культурой и обучением современному русскому языку, мы пришли к неутешительному выводу: таких средств

обучения языку и ознакомления с русской культурой, которые помогали бы педагогам готовить обучаемых к общественной деятельности сегодняшней и завтрашней России, явно недостаточно. И если мы действительно хотим улучшить ситуацию со знанием русского языка народами всех национальностей России, необходимо продумать все аспекты этой проблемы на государственном уровне, чтобы оказать действенную помощь преподавателям русского языка как неродного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быстрова Е.А. Преподавание русского языка в многонациональной школе // Русский язык в школе. 2007. № 4.
2. Яценко И.И. Страноведческий потенциал современной русской прозы на занятиях с иностранцами // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Международный конгресс исследователей русского языка: Труды и материалы. М., 2007.
3. Лихачев Д.С. Литература—Реальность—Литература. Л., 1981.
4. Шайхиева Т.Н. Когнитивный аспект отбора содержания образования русского языка как иностранного с позиций теории деятельности // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Международный конгресс исследователей русского языка: Труды и материалы. М., 2007.
5. Власова Т.И. Духовно ориентированная парадигма воспитания в отечественной педагогике // Педагогика. 2006. № 10.
6. Бондаревская Е.В. Антикризисная направленность современного воспитания // Педагогика. 2007. № 3.