

ЗУ «Про внесення змін до ЗУ «Про страхування» від 07 липня 2005 р. за № 2774-IV щодо діяльності філій іноземних страхових компаній в Україні, положення якого наберуть чинності через п'ять років після вступу України до Світової організації торгівлі, встановлює певні умови захисту національного оператора ринку; проте вони не будуть ефективними без запровадження сприятливої системи внутрішнього функціонування.

До того ж за роки ринкових перетворень змінились економічні функції держави в сфері страхування та відбувся перехід від державної монополії у страховий ринок. Так, станом на 31 грудня 2005 р. в Україні зареєстровано 398 страховиків, в тому числі 50 страховиків, що здійснюють страхування життя. За обсягами наданих послуг страховий ринок значно перевищує інші сектори ринків небанківських фінансових послуг. Але при цьому, ринок страхування поступається банківському сектору (станом на 1 жовтня 2004 р. активи банків в 7,5 разів перевищували активи страховиків).

Отже, цілком логічно, що держава та приватні учасники ринків фінансових послуг зацікавлені в створенні запобіжних заходів щодо мінімізації негативних ризиків. Традиційно ця діяльність може проходитися двома шляхами. Перший полягає в створенні системи попередження настання негативних наслідків, запобігаючи безпосередньо настанню їх (наприклад: створення потужної аналітичної служби чи підвищення ефективності управління активами). Інше скероване на безпосереднє подолання або зменшення збитків, завданих несприятливою подією. Проте, зрозуміло, що будь-які заходи в цій царині потребують належних ресурсів для швидкого та ефективного подолання виникаючих втрат. До того ж розміри цих ресурсів для покриття збитків на сучасних ринках фінансових послуг є чималими і напевно чи можуть бути покладені на окремих учасників ринків. Тому в цьому випадку і потрібно створення такого суспільного господарського порядку, в котрому б гармонійно поєднувались публічно-правове («державне») та приватно-правове («ринкове») регулювання господарських відносин.

Такий підхід до правового регулювання страхової діяльності забезпечить захист державних інтересів на ринках фінансових послуг, шляхом збереження присутності вітчизняних страхових компаній у вказаному сегменті послуг та недопущення витоку страхових капіталів за кордон.

Варфоломеев М. А.¹

Национальная безопасность в контексте европейской интеграции и глобализации

Влияние глобализации на современный мировой процесс является бесспорным фактом. Наметившаяся тенденция консолидации мирового

¹ Аспирант, Московский гуманитарный университет.

сообщества на рубеже XX-XXI веков обусловлена, прежде всего, быстро надвигающейся опасностью, той глобальной угрозой, которая поставила под сомнение дальнейшее существование самого человека как биологического вида. Прогноз сделанный российским политологом А. С. Панариным о том, что человечество более неустойчивой эпохи как эпоха XXI века еще не знала, находит свою реализацию в современном политическом процессе. Действительно наряду с интеграционными процессами в Европе имеют место и дезинтеграционные процессы, которые ставят под сомнение принципы демократии как идеала общественного устройства.

Глобализация имеет две тенденции развития. С одной стороны – объективную и характеризуемую позитивными последствиями взаимобогащением стран, в том числе и европейских, участвующих в процессе глобального сотрудничества. Прежде всего, в экономике, культуре, туризме, объединением научных усилий в разрешении глобальных проблем при сохранении национальной самобытности и защите интересов собственного государства, общества и личности. С другой стороны – субъективную, которая характеризуется последствиями недобросовестной конкуренции и подавлением слабых партнеров сильными. Не следует жить иллюзиями, что все хорошо в странах европейского союза и что нет противоречий в выстраивании общей концепции европейской безопасности. Бойкотирование подписание российско-европейских правовых документов в области экономического сотрудничества со стороны новых членов Европейского Союза – например, Польши и Литвы является тому подтверждением. Не смотря на интеграционные процессы, каждая страна имеет свои национальные интересы, которые являются приоритетными при решении вопросов касающихся всего европейского сообщества в целом. В частности, среди интересов, определенной части, политической элиты и руководства страны Российской Федерации, США и Китая есть амбиции на сверхдержавы, в результате геополитического расположения стран, социально-экономического развития, прежде всего превосходство в военной сфере, что естественно оказывает влияние и на составляющую национальной безопасности.

Изначально большинство исследователей определяли национальную безопасность через силу, т.е. преобладание, прежде всего, экономического развития и военной мощи над другими государствами. Таким образом, речь шла о военной безопасности как детерминанте национальной безопасности. В результате научного осмысления категории национальной безопасности была выработана точка зрения о взаимосвязи между безопасностью и нацией, т.е. национальную безопасность стали определять с определённой территориальной, государственной общностью, основанной на устойчивых социально-политических, экономических, культурных и религиозных связях. Таким образом, происходит расширение понимания

понятия национальная безопасность. Речь идет не только о военной безопасности нации исходящих от отдельных развитых государств или военно-политических блоков, но и угрозы национальной безопасности от неравномерного экономического развития. Это порождает новые виды, составляющие национальной безопасности – экологическая безопасность, продовольственная безопасность, демографическая и энергетическая безопасность, информационная безопасность и т.п.

Целесообразно акцентировать внимание на появление в конце прошлого столетия транснациональных корпораций позволивших руководству развитых стран оказывать влияние на политику государств, в которых они распространены. Несмотря на то, что ряд политологов полагают, что руководство ТНК в XXI веке заинтересованы только в прибыли, поэтому в большинстве случаев, прежде всего, исходят из финансовых соображений, а не из необходимости поддержания национальной мощи того или иного национального государства. Это заставляет государственные органы власти искать новые методы воздействия на глобальные экономические процессы, в том числе и посредством дипломатии, которая представляет своеобразный симбиоз бизнеса и государства. Заметим, что наметившиеся тенденции в изменении понимания целей и задач транснациональных корпораций в условиях глобализации не снимают потенциальную угрозу национальным интересам государств, в которых они активно ведут свою деятельность. Отток финансовых капиталов из страны можно рассматривать как угрозу национальным интересам и ослаблением государства перед странами с высокоразвитой экономикой на базе передовых нанотехнологий.

Произошли изменения и в системе защиты национальной безопасности. Если раньше государство отстаивало национальную безопасность, полагаясь только на собственные возможности, посредством укрепления обороноспособности страны, то в современном мире руководства стран пытается защитить национальные интересы посредством участия в разного рода международных организациях. Например, в 1997 г. образовалась региональная организация ГУАМ объединившая Украины, Республику Азербайджан, Грузию и Республику Молдова с обеспечения безопасности в Черноморско-Каспийском регионе.

Таким образом, происходит постоянное расширение составляющих национальной безопасности. Если изначально национальную безопасность связывали только с военной безопасностью, то развитие общества на пути его усовершенствования технологий и коммуникаций породили, и будут порождать новые составляющие. Одним из последних составляющих национальной безопасности, обусловленная отчасти религиозными различиями, является безопасность от террористических актов. Европейские интеграционные процессы отчасти могут способствовать разрешению данной проблемы посредством объединения усилий в дальнейшем направлении формирования постиндустриального общества и повышением благосостояния наций.