

чаях, к сожалению, «довыполняется» объемом начисленных штрафных санкций или доначисленных согласованных налоговых обязательств. Может возникнуть ситуация, когда начисленные налоговые обязательства будут возрастать, а при этом уровень фактически уплаченных налогов будет неизбежно падать, что в масштабах государства приведет к невозможности выполнения государством, прежде всего, своих социальных функций.

В указанных условиях, при общем низком уровне уплаты налоговых обязательств по районам Харькова и области, о чем свидетельствует размер интегрального показателя, нельзя давать рекомендации об усилении фискальных усилий налоговых органов, поскольку средние совокупные налоговые требования к предприятиям составляли в 2005 году 48,0 – 49,0% создаваемой ими добавленной стоимости. Налоговое регулирование должно быть направлено на борьбу с такими недостатками налоговой системы, как неравномерность и несправедливость распределения налоговой нагрузки; чиновничьи искривления норм законодательства; коррумпированность и карательный смысл налоговых взаимоотношений.

Стратегической целью налогового регулирования должно стать решение двоякой проблемы, а именно одновременное устранение чрезмерного налогового бремени, в первую очередь по косвенным налогам, и увеличение уровня налоговых поступлений в силу своей фискальной значимости. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. ГНА в Харьковской области // www.dpa.kharkov.ua
2. **Плюта В.** Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях: метод таксономии и факторного анализа: Пер. с польск. В. В. Иванова.– М.: Статистика, 1980.– 151 с.
3. **Смит А.** Исследование в природе и причинах богатства народов.– М.: Соцэкгиз, 1992.– 782 с.
4. **Стиглер Дж.** Теория олигополии.– СПб.: Экономическая школа, 1999.– 269 с.
5. **Тищенко А. Н., Беляевская Л. А.** Применение многофакторного анализа при прогнозировании налоговых поступлений // Бизнес Информ.– 2005.– № 11-12.– С. 67 – 71.
6. **Фридмен М.** Основы монетаризма.– М.: ТЕИС, 2002.– 356 с.
7. **Шеннон К.** Работы по теории информатики и кибернетики: Пер. с англ. под ред. Р. Л. Забрунина, О. Б. Лупанова.– М.: ИЛ, 1963.– 223 с.

УДК 339.182.7

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АРАБО-АФРИКАНСКИХ СТРАН И БАРЬЕРЫ НА ПУТИ МЕЖАРАБСКОЙ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

МОСКОВКИН В. М.

доктор географических наук

ХУССЕЙН М. Х. ЯМАНИ

аспирант

ТЮПА Д. И.

соискатель

Харьков

Африки: Джибути, Коморские острова и Сомали. Проблемами изучения внешнеторгового потенциала этих стран в настоящее время занимаются ученые Института Африки РАН Абрамова И. О., Азатян В. В., Ткаченко А. А. и др. Эта же проблематика активно развивается зарубежными учеными-экспертами Экономического исследовательского форума для арабских стран, Ирана и Турции. Методология изучения взаимной торговли некоторой группировки стран на основе матричного анализа была предложена Московкиным В. М. и Монастырным В. Н., а барьеры на пути межарабской внешнеторговой интеграции изучались Азатяном В. В. и Ткаченко А. А. В то же время рассмотрение работ вышеуказанных авторов показывает необходимость проведения определенного обобщающего анализа, учитывая также то обстоятельство, что в отечественной литературе не рассматри-

В данной работе к арабо-африканским странам мы будем относить, согласно классификации Экономической комиссии ООН для Африки, все страны Северной Африки: Алжир, Египет, Ливию, Мавританию, Марокко, Судан и Тунис, а также три страны Восточной

вались обобщающие аспекты внешнеторговой деятельности рассматриваемой группировки стран. Из-за отсутствия достаточного количества эмпирических данных во многих случаях нам пришлось ограничиться анализом внешнеторгового потенциала стран Магриба и Египта, на которых была апробирована наша методология матричного анализа взаимной торговли.

Мы видим актуальность данного исследования в необходимости изучения внешнеторгового потенциала арабо-африканских стран с целью дальнейшей проработки подходов и конкретных механизмов внешнеторговой кооперации этих стран со странами СНГ.

На первом этапе изучения внешнеторгового потенциала арабо-африканских стран мы обобщили основные характеристики внешней торговли этих стран на основе недавно изданного Институтом Африки РАН фундаментального справочника «Страны Африки 2002» [1] (табл. 1). На основе данных по экспорту и импорту (табл. 1) нами рассчитан внешнеторговый оборот, который сопоставлен с некоторыми демографическими и макроэкономическими характеристиками, заимствованными из вышеуказанного справочника (табл. 2). Из табл. 2 выделяются две группы стран – с относительно высокими внешнеторговым оборотом и ВВП на душу населения (Алжир, Египет, Ливия, Марокко, Тунис) и низкими вышеуказанными показателями (Джибути, Коморские острова, Мавритания, Сомали, Судан). Частично выпадает из этой классификации Египет, имеющий ВВП на душу населения ниже, чем у Мавритании. Отчасти это связано с неконтролируемым ростом населения в этой стране. В то же время, в целом, но своему социально-экономическому и научно-техническому развитию Египет стоит намного выше Мавритании, что, безусловно, оправдывает его вхождение в группу наиболее развитых арабо-африканских стран.

Возвращаясь к анализу табл. 1, по степени внешнеторговой интеграции со странами ЕС выделим четыре группы стран: 1. Тунис, Марокко, Ливия. 2. Алжир, Египет, Мавритания. 3. Коморские острова, Джибути. 4. Сомали, Судан. Первая группа стран в своей внешнеторговой деятельности ориентирована полностью на ЕС, причем во внешнеторговом обороте Туниса преобладают Германия и Франция, во внешнеторговом обороте Марокко – Франция и Испания, во внешнеторговом обороте Ливии – Италия и Германия. Для второй группы стран характерна биполярная внешнеторговая ориентация с преобладанием внешнеторговых связей со странами ЕС: Алжир и Египет ориентированы на ЕС и США; Мавритания ориентирована на ЕС и

Японию. В отличие от предыдущих двух групп стран третья группа малых стран имеет более диверсифицированные внешнеторговые связи. Для Джибути экспорт в страны ЕС в 2000 г. был очень малым, а импорт из этих стран достигал 31%. Коморские острова имели значительный внешнеторговый оборот с Францией и Германией, а также активные внешнеторговые связи с различными странами Африки, Южной и Юго-Восточной Азии. К четвертой группе стран мы отнесли наиболее отсталые арабо-африканские страны, у которых практически отсутствуют внешнеторговые связи со странами ЕС.

По степени внешнеторговой интеграции с арабскими странами можно выделить три группы стран: 1. Сомали, Судан, Джибути. 2. Египет, Ливия. 3. Тунис, Марокко, Алжир, Мавритания, Коморские острова.

Первая группа стран характеризуется значительной ориентацией на торговлю с арабскими странами. По нашим расчетам, сделанным на основе табл. 1, на Сомали приходилось в 2000 г. около 53% внешнеторгового оборота с арабскими странами, на Судан – около 19%, на Джибути – около 18%.

Вторая группа стран характеризуется слабой ориентацией на торговлю с арабскими странами. На Египет в 2000 г. приходилось около 7% внешнеторгового оборота с арабскими странами, на Ливию – около 6%.

Третья группа стран характеризуется очень слабой ориентацией на торговлю с арабскими странами. По имеющимся данным (табл. 1) доли арабских стран во внешнеторговом обороте отдельных стран рассматриваемой группы оценить невозможно, так как арабские страны не входят в перечень основных торговых партнеров вышеуказанных стран. Но можно предположить, что эти доли не превышали 5%.

Изучим теперь более детально взаимную торговлю среди семи североафриканских стран. Для этого будем опираться на данные 80-90-х годов [2] и на последние данные по двухсторонней торговле арабо-африканских стран, любезно предоставленные нам Международным торговым центром (Женева). На основе этих данных были построены матрицы взаимного внешнеторгового оборота на уровне 1988, 1994 и 2004 гг. (табл. 3 – 5) согласно работе [3]. Так как элементы этих матриц являются симметричными ($v_{ij} = v_{ji}$) относительно нулевой диагонали ($v_{ii} = 0$), то симметричные элементы матриц были опущены. Здесь v_{ij} представляет собой внешнеторговый оборот между i -той и j -той страной. Страны в полученных матрицах расположены в порядке убывания их внешнеторговой активности в рассматриваемой группе стран.

Таблица 1

Характеристика внешней торговли арабо-африканских стран, 2000 г.

Страна	Экспорт, млн долл. США		Импорт, млн долл. США		Основные товары		Основные торговые партнеры, %	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Алжир	19600	9200	Нефть, продукты нефтепереработки, природный газ	Средства производства, продукты питания и напитки, потребительские товары	Италия (22), США (15), Франция (12), Испания (11), Бразилия (8), Нидерланды (5)	Франция (30), Италия (9), Германия (7), Испания (6), США (5), Турция (5)		
Джибути (1999 г.)	260	440	Реэкспорт, шкуры животных, кофе	Продукты питания и напитки, транспортное оборудование, химические продукты, продукты нефтепереработки, оборудование и электроприборы	Промышленно развитые страны (9,9), развивающиеся страны (90,1), в том числе страны Ближнего Востока (25,9)	Франция (12,5), Эфиопия (12), Италия (9,2), Великобритания (6,2), Япония (4,2), Нидерланды (3,1), другие промышленно развитые страны (11,3), развивающиеся страны 53,5, в том числе страны Азии (24,2) и Ближнего Востока (3,2)		
Египет	7078,2	16431,8	Нефть и нефтепродукты, минеральное и растительное сырье, металло изделия, хлопок, ковры, продукты питания	Машины и оборудование, химические продукты, сырье, продукты питания и напитки, товары народного потребления, медикаменты	ЕС (28,4), прочие европейские страны (4,6), США (40,8), арабские страны (11,5), афро-азиатские страны (11,4)	ЕС (37,4), прочие европейские страны (7,7), афро-азиатские страны (16,3), арабские страны (4,6), США (2,5), Австралия (1,5), Россия (1,5)		
Коморские острова (1999 г.)	7,9	55,1	Специи (ваниль, гвоздика и др.), эссенция иланганга, рыба	Нефть и нефтепродукты, цемент, железо и сталь, транспортные средства, одежда, мясо, молоко и мясомолочные продукты, рис, сахар	Франция (38), Пакистан (13), ЮАР (8), Кения (8), Германия, США	Франция (50), Германия (25), КНР, Кения, Танзания, Мадагаскар, Пакистан, Нидерланды, Сингапур, ЮАР, Вьетнам		
Ливия	11211,7	5357,5	Нефть и нефтепродукты, химические продукты	Машины и оборудование, продовольственное и непродовольственное (кроме топлива) сырье, продукты питания, товары народного потребления (кроме обуви)	Италия (33), Германия (24), Испания (10), Франция (5), Турция (4), Тунис (4)	Италия (24), Германия (12), Тунис (9), Великобритания (7), Франция (6), Южная Корея (5)		
Мавритания (1999 г.)	333	305	Железная руда, рыба и рыбопродукты, золото	Машины и оборудование, нефтепродукты, продукты питания, потребительские товары	Япония (18), Франция (17), Италия (16), Испания (11)	Франция (27), страны Бенилюкса (9), Германия (7), Испания (7)		
Марокко	7600	12000	Фосфаты и удобрения, продукты питания и напитки, минералы	Машины и оборудование, полуфабрикаты, потребительские товары, горючее	Франция (35), Испания (9), Великобритания (8), Германия (7), США (5)	Франция (32), Испания (12), Италия (7), Германия (6), Великобритания (6)		
Сомали (1999 г.)	186	314	Продукты животноводства, бананы, шкуры животных, рыба	Промышленные товары, нефтепродукты, строительные материалы, продукты питания	Саудовская Аравия (53), Йемен (19), ОАЭ (14), Италия (5), Пакистан (2)	Джибути (24), Кения (14), Бразилия (13), Саудовская Аравия (10), Индия (9)		
Судан	1700	1200	Нефть и нефтепродукты, хлоп, кунжут, продукты животноводства, гуммиарабик, сахар	Промышленные товары, транспорт и оборудование, медикаменты, текстиль, продукты питания	Саудовская Аравия (16), Италия (10), Германия (5), Франция (3), Таиланд (3)	Китай (14,7), Ливия (14,7), Саудовская Аравия (8,9), Великобритания (8,7), Франция (6,7)		
Тунис	6100	8400	Промышленные товары, текстиль, фосфаты и химикаты, продукты питания	Машины и оборудование, углеводороды, химикаты, продукты питания	Германия (28), Франция (22), Италия (17), Бельгия (5), Ливия (4)	Франция (23), Германия (23), Италия (15), Бельгия (3)		

Таблица 2

Избранные демографические, макроэкономические и внешнеторговые характеристики арабо-африканских стран

Страна	Численность населения, чел. (2001 г.)	Плотность населения, чел./км ² (2001 г.)	ВВП на душу населения, долл. США/чел. (2000 г.)	Внешнеторговый оборот, млрд долл. США (2000 г.)
Алжир	31 736 053	13,3	5500	28,8
Джибути	754 700	32,5	1300	0,7 (1999 г.)
Египет	69 536 644	69,4	1256 (1997 г.)	23,51
Коморские острова	594 100	319,1 ¹⁾	450 ²⁾ (1996 г.)	0,06
Ливия	5 240 599	50 ³⁾	8900	16,57
Мавритания	2 747 312	2,7	2000	0,64 (1999 г.)
Марокко	30 645 305	68,6	3500	19,6
Сомали	7 488 773	11,7	600	0,5 (1999 г.)
Судан	36 080 373	14,3	1000	2,9
Тунис	9 705 102	59,3	6500	14,5

1) Рассчитано нами как среднее по трем островам на основе данных [1].
2) ВНП на душу населения.
3) В Триполитании и Киренаике, на остальной территории – 1,6 чел./км²

Таблица 3

Матрица взаимного внешнеторгового оборота арабо-африканских стран, 1988 г. (млн долл. США)

	Тунис	Ливия	Алжир	Марокко	Судан	Египет	Мавритания	Сумма
Тунис	0	52,1	148,6	60,2	1,4	16,6	0,2	279,1
Ливия		0	46,6	96,9	69,8	0,1	0,0	265,5
Алжир			0	17,0	0,6	5,8	5,3	223,9
Марокко				0	0,0	9,7	3,4	182,7
Судан					0	69,8	0,0	141,6
Египет						0	0,9	102,9
Мавритания							0	9,8

Таблица 4

Матрица взаимного внешнеторгового оборота арабо-африканских стран, 1994 г. (млн долл. США)*

	Ливия	Тунис	Египет	Марокко	Алжир	Судан	Мавритания	Сумма
Ливия	0	311,3	367,8	195,2	11,9	95,9	0,6	982,7
Тунис		0	39,7	69,7	180,4	3,2	1,0	605,3
Египет			0	14,9	34,6	39,0	2,1	498,0
Марокко				0	200,3	0,1	7,8	488,0
Алжир					0	0,0	18,2	445,3
Судан						0	0,0	138,2
Мавритания							0	29,7

* Данные по Ливии и Судану приведены за 1992 г.

Матрица взаимного внешнеторгового оборота арабо-африканских стран, 2004 г. (млн долл. США)

	Тунис	Алжир	Ливия	Египет	Марокко	Маври- тания	Судан	Сумма
Тунис	0	184,0	770,6	93,7	136,9	8,1	12,9	1206,2
Алжир		0	19,7	614,2	201,9	24,2	7,7	1051,7
Ливия			0	0,0	79,1	0,0	0,0	869,4
Египет				0	121,2	0,0	0,0	829,1
Марокко					0	24,5	0,1	563,7
Маври- тания						0	0,0	56,8
Судан							0	20,7

Общий взаимный внешнеторговый оборот в этой группе стран, рассчитанный по формуле

$$v = \frac{\sum_{i,j=1}^7 v_{i,j}}{2}$$

на уровни 1988, 1994 и 2004 гг., рав-

нялся, соответственно, 605, 1593,7 и 2298,8 млн долл. США. На основе пересчитанных процентных матриц, которые мы опустим, построены усеченные ранжированные ряды попарных внешнеторговых взаимодействий в рассматриваемой группе арабо-африканских стран (табл. 6).

При этом отметим, что общее количество попарных внешнеторговых взаимодействий (N)

$$N = \frac{n(n-1)}{2},$$

что легко понять, если посмотреть на вид исходных матриц. Таким образом, в нашем случае $N = 21$. Из табл. 6 видим, что усеченные ряды дают в сумме 96 – 98% от общей взаимной торговли. Более того, первые пять пар внешнеторговых взаимодействий дают 73,6% (1988 г.), 78,7% (1994 г.) и 83,0% (2004 г.) от общей взаимной торговли рассматриваемых семи стран. Табл. 6 показывает,

Таблица 6

Усеченные ранжированные ряды попарных внешнеторговых взаимодействий, %

№ п/п	1988 г.		№ п/п	1994 г.		2004 г.	
	Пары стран	Доли вза- имной торговли		Пары стран	Доли взаимной торговли	Пары стран	Доли вза- имной торговли
1	Тунис – Алжир	24,6	1	Ливия – Египет	23,0	Тунис – Ливия	33,5
2	Ливия – Марокко	16,0	2	Ливия – Тунис	19,5	Алжир – Египет	26,7
3	Ливия – Судан	11,5	3	Алжир – Марокко	12,6	Алжир – Марокко	8,8
4	Египет – Судан	11,5	4	Ливия – Марокко	12,3	Тунис – Алжир	8,0
5	Тунис – Марокко	10,0	5	Алжир – Тунис	11,3	Тунис – Марокко	6,0
6	Тунис – Ливия	8,6	6	Ливия – Судан	6,0	Египет – Марокко	5,3
7	Ливия – Алжир	7,7	7	Тунис – Марокко	4,4	Тунис – Египет	4,1
8	Алжир – Марокко	2,8	8	Тунис – Египет	2,5	Ливия – Марокко	3,4
9	Тунис – Египет	2,7	9	Египет – Судан	2,5	Марокко – Мавритания	1,1
10	Марокко – Египет	1,6	10	Египет – Алжир	2,2	Алжир – Мавритания	1,1
		97,0			96,3		98,0

что взаимная торговля в рассматриваемой группе стран имеет очень изменчивую структурную динамику, которая очень далека от стабилизации. За рассматриваемый период времени резко возросли доли взаимной торговли первых двух пар стран. По резким перегибам кривых распределений попарных внешнеторговых взаимодействий (функция распределения доли взаимной торговли в зависимости от порядкового номера пары стран) выделяются следующие кластеры пар стран.

Для 1988 г. первый кластер пар стран соответствует первой паре стран, второй кластер пар стран соответствует парам стран с номерами от второго до седьмого включительно, третий кластер пар стран соответствует последним трем парам (к нему в принципе можно отнести и оставшиеся 11 пар стран с очень малыми объемами взаимной торговли).

Для 1994 г. первый кластер пар стран соответствует первым двум парам стран, второй кластер – следующим трем парам стран, третий кластер – последним пяти парам стран.

Для 2004 г. первый кластер пар стран соответствует первым двум парам стран, второй кластер – следующим шести парам стран, третий – последним двум парам стран.

На основе вышеуказанных распределений (табл. 6) выделим в обоих случаях ядра стран, которые определяют львиную долю внешнеторговых взаимодействий в группе из семи арабо-африканских стран. Если предложить ядро из четырех стран, тогда из табл. 6 получим, что на взаимную торговлю Туниса, Алжира, Ливии и Марокко (6 пар внешнеторговых взаимодействий) в 1988 г. приходилось 69,7%, в 1994 г. – 60,9% и в 2004 г. – 60,6% от суммарного взаимного внешнеторгового оборота семи стран. Ядром для распределения 1994 г. являлась четверка стран – Ливия, Египет, Тунис, Марокко, на которые приходилось 62,5% вышеуказанного суммарного объема взаимной торговли. Если предложить ядро из трех стран, то в 1988 г. на взаимную торговлю Туниса, Алжира и Ливии (три пары внешнеторговых взаимодействий) приходилось 40,9%, в 1994 г. – 31,6% и в 2004 г. – 42,4%, от суммарного взаимного внешнеторгового оборота семи стран. Ядром для распределения 1994 г. являлась тройка стран – Ливия, Египет и Тунис, на которые приходилось 45% от суммарного взаимного внешнеторгового оборота семи стран. В 2004 г. мы снова возвращаемся к ядру 1988 г.

Покажем теперь, что взаимная торговля арабо-африканских стран составляет мизерную часть от объемов их торговли со странами ЕС.

Для этого приведем из работы [2] данные по торговле со странами ЕС (табл. 7).

Таблица 7

Торговля арабо-африканских стран со странами ЕС, 1988 г. (млн долл. США)

Арабо-африканские страны	Страны ЕС	
	Экспорт	Импорт
Алжир	4686	3848
Египет	807	3561
Ливия	5731	3339
Марокко	2052	2502
Тунис	1782	2463
Всего:	15 058	15 713

Из табл. 7 следует, что суммарный объем внешней торговли пяти арабо-африканских стран с ЕС составил 30771 млн долл. США. Из табл. 3 вычислим, что на Алжир, Египет, Ливию, Марокко и Тунис приходится 453,6 млн долл. США объема взаимной торговли, что составляет $(453,6 : 30 771) \times 100\% = 1,5\%$ от объема их торговли со странами ЕС.

В вышеуказанной работе приведены также более свежие данные по торговле арабо-африканских стран со странами ЕС (табл. 8).

Таблица 8

Объем взаимной торговли между странами Северной Африки и ЕС, млрд долл. США

Страны	Объем торговли
Алжир (1996 г.)	13,2
Египет (1994 г.)	8,1
Марокко (1996 г.)	6,4
Ливия (1993 г.)	4,3
Тунис (1996 г.)	9,1
Всего	41,1

Из табл. 4 вычислим, что на эти пять стран приходится 1425,7 млн долл. США объема взаимной торговли, что составляет 3,5% от объема их торговли со странами ЕС. Следовательно, вышерассчитанный процент за 6 лет увеличился более чем в два раза. Отметим, что в настоящее время ситуация по торговле со странами ЕС практически не отличается от ситуации десятилетней давности.

Для дальнейшего количественного анализа внешнеторгового потенциала арабо-африканских стран и их взаимной торговли большое значение имеет недавно выпущенный под эгидой Экономического исследовательского форума для арабских стран, Ирана и Турции доклад «Экономические

тренды в регионе Среднего Востока и Северной Африки, 2002» [4]. Согласно этому докладу рассмотрим три важных индекса, характеризующих экспортную конкурентоспособность стран: индекс экспортной диверсификации (Export Diversification Index), индекс географической диверсификации (Geographic Diversification Index), индекс внутриотраслевой торговли (Intra – Industry Trade Index). Первые два индекса основаны на расчете индекса концентрации Херфиндала (Herfindahl index of concentration), который изменяется от нуля до единицы, при этом нулевое значение соответствует самой диверсифицированной экономике (по товарной номенклатуре для первого индекса, по странам мира для второго индекса) с точки зрения экспорта. Третий индекс, связанный с торговлей сходными товарами между странами, показывает меру степени различия специализации и технического заимствования для промышленных отраслей. Этот индекс также изменяется от нуля до единицы и при его расчете используется средневзвешенная процедура, основанная на международной классификации видов экономической деятельности. Первоначальные расчеты по всем трем индексам для шестнадцати стран Среднего Востока и Северной Африки на основе базы данных INCOMTRADE-2000 были проделаны в работе [5] специально для рассматриваемого доклада. Из этого доклада мы выбрали данные по трем вышеуказанным индексам для шести арабо-африканских стран, представив их в одной таблице (табл. 9).

Из табл. 9 видим, что наиболее диверсифицированный экспорт по товарной номенклатуре имели Марокко и Тунис, а наименее диверсифицированный экспорт – Алжир и Ливия. Из этой же таблицы наглядно видно, что Марокко и Судан не экспортировали нефть. Значения второго индекса варьировали по странам значительно в меньшей степени, чем первого.

Здесь лучшие показатели по географической диверсификации экспорта имели Египет и Судан, худшие – Ливия и Тунис. Отметим, что лучший показатель во всем регионе MENA по обоим индексам имели Турция (0,16) [4]. Также отметим, что товарная номенклатура и география экспорта по рассматриваемым странам приведены в табл. 1. В отличие от значений предыдущих двух индексов значения третьего индекса для рассматриваемых стран в целом очень небольшие, что характерно для всего региона MENA. Так, для этого региона среднее значение этого индекса в 1997 г. равнялось 0,18, в сравнении с 0,88 для промышленно развитых стран (среднее за период с 1992 по 1994 гг. включительно) [4]. Лучшие показатели по третьему индексу имели Тунис, Марокко и Египет.

Таблица 9

Индексы экспортной конкурентоспособности для арабо-африканских стран

Страна	Индекс экспортной диверсификации				Индекс географической диверсификации				Индекс внутриотраслевой торговли						
	Включающая нефть		Исключающая нефть		Включающая нефть		Исключающая нефть		Со всем миром		С регионом стран MENA ³				
	Средина		Средина		Средина		Средина		Среднее за период ²		Среднее за период				
	80-х гг.	90-х гг.	80-х гг.	90-х гг.	80-х гг.	90-х гг.	80-х гг.	90-х гг.	1985 г.	1997 г.	1985 г.	1997 г.			
Алжир	0,57	0,59	0,68	0,72	0,41	0,34	0,46	0,37	0,01	0,04	0,05	0,08	0,04	0,08	0,08
Ливия	0,88	0,78	0,78	0,71	0,37	0,42	0,38	0,39	-	-	0,03	-	-	-	0,09
Марокко	0,30	0,23	0,30	0,23	0,29	0,33	0,29	0,33	0,12	0,17	0,17	0,16	0,05	0,16	0,11
Судан	-	0,35	-	0,35	0,25	0,30	0,25	0,30	-	0,02	0,01	0,03	-	0,03	0,01
Тунис	0,43	0,26	0,26	0,27	0,36	0,38	0,35	0,37	0,20	0,32	0,29	0,20	0,17	0,20	0,15
Египет	0,57	0,32	0,43	0,33	0,30	0,24	0,26	0,23	0,04	0,18	0,13	0,21	0,07	0,21	0,14

1 – данные не доступны; 2 – среднее арифметическое за период с 1985 г. по 1997 г. включительно; 3 – MENA – Middle East and North Africa (Средний Восток и Северная Африка)

На основе количественных данных, приведенных в работах [4, 5], составим таблицу, характеризующую технологическую структуру экспорта избранных арабо-африканских стран (табл. 10). Как видим, все страны улучшили технологическую структуру экспорта, и особенно, это относится к Тунису и Египту. Тунис является безусловным лидером среди арабо-африканских стран по экспорту технологической продукции. Увеличение доли экспорта первичных продуктов Алжира связано с увеличением добычи и экспорта газа в этой стране. Худшие показатели по технологической структуре экспорта имели Алжир и Ливия, что согласуется с очень низкой диверсификацией экспорта (но товарной номенклатуре) этих стран.

ны¹ [2], что сильно ослабляет потенциал межа- рабской интеграции. Многие отрасли и виды производства рассматриваемых стран близки или совпадают и тем самым конкурируют между собой (производство цитрусовых, оливок и оливкового масла, ранних овощей и фруктов, производство бытовой химии, текстильная и пищевкусовая отрасли, выработка энергоносителей, международный туризм).

2. Слабое развитие транспортной инфра- структуры (в первую очередь автомобильного и железнодорожного транспорта) и современного складского хозяйства. По оценкам специали- стов, для развития транспортной сети в Север- ной Африке в ближайшие 10 лет потребуется вложить от 65 до 195 млрд долларов [2].

Таблица 10

Технологическая структура экспорта избранных арабо-африканских стран

Страна, год		Первич- ные про- дукты	Продук- ция, осно- ванная на сырье- вых ре- сурсах	Низко- техноло- гическая про- дук- ция	Средне- техноло- гическая про- дук- ция	Высоко- техноло- гическая про- дук- ция	Другие транс- акции
Алжир	1985	60,1	30,3	0,1	0,5	0,0	0,0
	1997	81,2	17,7	0,2	0,7	0,0	0,0
Ливия	1985	88,8	10,1	0,0	1,2	0,0	0,0
	1997	78,6	18,1	1,6	1,7	0,0	0,0
Марокко	1985	44,5	30,6	15,9	8,5	0,4	0,0
	1997	35,1	30,0	22,4	12,2	0,3	0,1
Тунис	1985	48,2	14,1	22,2	14,0	1,1	0,4
	1997	11,3	19,0	51,3	15,1	3,3	0,0
Египет	1985	74,7	15,4	8,8	0,4	0,3	0,4
	1997	31,4	34,4	26,8	5,5	1,6	3,3

Одним из выводов данного исследования, подтвержденного количественными оценками, является очень слабый уровень межа- рабской внешнейторговой интеграции в арабо-африкан- ском регионе, что достаточно хорошо известно и справедливо для межа- рабской интеграции в целом [2, 4]. Опишем основные барьеры, вста- ющие на пути этой интеграции.

1. Однотипность структуры националь- ных экономик большинства рассматриваемых стран, в которых преобладают добывающие от- расли промышленности, сельское хозяйство и услуги, ориентированные либо на внутренний рынок, либо на промышленно развитые стра-

3. Ограниченность современного мало- го и среднего частного предпринимательства. Очевидно, что частная предпринимательская инициатива является катализатором процесса экономической интеграции.

4. Большой разрыв в уровнях экономичес- кого развития арабо-африканских стран (табл. 2). Отсюда следует, что при либерализации внеш- неторговой деятельности менее развитые стра- ны будут испытывать большие трудности в ре- зультате притока конкурирующих, с продукцией местных производителей, товаров из соседних арабских стран.

5. Неконвертируемость местных валют, высокие тарифные и нетарифные барьеры, несо- гласованность экономических стратегий и по- литик в арабо-африканских странах.

¹ Наблюдается укоренившаяся с колониальных времен односторонняя ориентация североафриканских стран на западноевропейские страны.

6. Ближневосточный и западносахарский конфликты, периодически обостряющиеся межарабские противоречия (между Марокко и Алжиром, Ливией и Египтом, Египтом и Суданом, Тунисом и Ливией) и внутривосточная нестабильность в странах Магриба [2].

В заключение сформулируем следующие выводы исследования.

1. Изучен внешнеторговый потенциал арабоафриканских стран и проделана типизация этих стран по степени их внешнеторговой интеграции со странами ЕС и арабскими странами.

2. Построены и проанализированы матрицы взаимного внешнеторгового оборота для семи арабоафриканских стран и на их основе построены усеченные ранжированные ряды попарных внешнеторговых взаимодействий в рассматриваемой группе стран для 1988, 1994 и 2004 гг. Проведена кластеризация этих рядов и выделены ядра стран, которые определяют львиную долю взаимной торговли в рассматриваемой группе, состоящей из семи арабоафриканских стран.

3. Показано, что взаимная торговля арабоафриканских стран составляет очень малую часть от объемов их торговли со странами ЕС.

4. Проведен анализ показателей экспортной конкурентоспособности арабоафриканских стран и определены лидирующие и отстающие страны по этим показателям. Так, например, по большинству из этих показателей – индекс экспортной диверсификации, индекс внутриотраслевой торговли, технологическая структура

экспорта – лучшие позиции занимали Тунис и Марокко.

5. Описаны барьеры, встающие на пути межарабской внешнеторговой интеграции. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Абрамова И. О. и др.** Страны Африки 2002.– М.: Институт Африки РАН, 2002.– 704 с.
2. **Азатян В. В., Ткаченко А. А.** Интеграционные процессы в экономике стран Северной Африки.– М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока; Институт Африки РАН, 2000.– 120 с.
3. **Московкин В., Монастырный В.** Матричный анализ взаимной торговли группы стран // Бизнес Информ.– Х., 2000.– № 6.– С. 37 – 43.
4. **Economic Trends in the MENA Region, 2002.** The Economic Research Forum for the Arab Countries, Iran and Turkey.– Cairo-New York: The American University in Cairo Press, 2002.– 114 p.
5. **Haddad Mona.** Export Competitiveness: Where Does the Middle East & North Africa Region Stand? Background paper to Economic Trends in the MENA Region.– Cairo: Economic Research Forum, Edition, 2001.

Авторы выражают большую благодарность заместителю директора Института Африки РАН (Москва) *Абрамовой Ирине Олеговне* за предоставление справочного (Страны Африки 2002) и монографического (Азатян, Ткаченко, 2000) изданий, а также *Francesca Tedeschi* из Market Analysis Section International Trade Centre UNCTAD/WTO, любезно предоставившей последние данные по взаимной торговле арабоафриканских стран из базы данных Trade Map.