

2) содействовать кадровому обеспечению высокотехнологичных отраслей промышленности путем:

а) разработки, утверждения и реализации программ подготовки и переподготовки кадров для работы в высокотехнологичных отраслях промышленности;

б) предоставления субсидий организациям для возмещения части затрат, связанных с расходами на повышение квалификации кадров;

в) организации подготовки и переподготовки высококвалифицированных руководителей высшего и среднего звена для промышленных организаций;

г) обеспечения ежегодной корректировки перечня специальностей начального, среднего и высшего профессионального образования в соответствии с потребностями промышленных организаций;

д) организации проведения конкурсов по выявлению лучших специалистов в высокотехнологичных отраслях промышленности;

е) размещения государственного заказа с целью реализации мероприятий, направленных на повышение качества подготовки кадров рабочих специальностей для высокотехнологичных промышленных организаций, а также повышение престижности профессий в промышленности;

3) создать условия для реализации инновационных проектов и повышения эффективности промышленного производства путем:

а) внедрения инновационных проектов промышленных предприятий для нужд городского хозяйства в муниципальных образованиях соответствующего субъекта РФ;

б) предоставления субсидий для возмещения части затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие национальным и международным стандартам;

Список литературы:

1. Агарков С.А. Роль инновационно-инвестиционной политики в развитии национальной экономики. – М.: Экономика, 2005.

2. Габитов А.Ф. Инновационный процесс в современной России: региональный аспект. – СПб: Берста, 2003. – 123 с.

РОЛЬ БАНКОВСКИХ СТРУКТУР В ФИНАНСИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ

Климова Т.Б., Аноприева Е.В.

ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет», г. Белгород

Одним из самых значимых вопросов в инновационно-ориентированном экономическом развитии является процесс мобилизации финансовых ресурсов для реализации различных инновационных проектов и программ. Именно дефицит финансовых ресурсов является одним из факторов, тормозящих процесс перехода к инновационной модели экономики.

В настоящее время при vita следующая классификация источников финансирования инноваций. По видам собственности источники финансирования делятся на:

– государственные инвестиционные ресурсы (бюджетные средства, средства внебюджетных фондов, государственные заимствования, пакеты акций, имущество государственной собственности);

– инвестиционные, в том числе финансовые, ресурсы хозяйствующих субъектов коммерческого и некоммерческого характера, а также общественных организаций, физических лиц и т.д. Это инвестиционные ресурсы коллективных инвесторов, в том числе страховых компаний, инвестиционных фондов и компаний, государственных пенсионных фондов. Сюда же относятся собственные средства предприятий, а также кредитные ресурсы коммерческих банков, прочих кредитных организаций и специально уполномоченных правительством инвестиционных банков.

На уровне государства и субъектов Федерации источниками финансирования являются:

– собственные средства бюджетов и внебюджетных фондов;

– привлеченные средства государственной кредитно-банковской и страховой систем;

– заемные средства в виде внешнего (международных заимствований) и внутреннего долга государства (государственных облигационных, долговых и прочих займов)

На уровне предприятия источниками финансирования являются:

- собственные средства (прибыль, амортизационные отчисления, страховые возмещения, иммобилизированные излишки нематериальных активов, основных и оборотных средств и т.д.);
- привлеченные средства, полученные от продажи акций, а также взносы, денежные поступления и пр.;
- заемные средства в виде бюджетных, банковских и коммерческих кредитов на различной основе [2].

Реализация различных инновационных проектов и программ с целью повышения инновационной активности требует значительного притока долгосрочных инвестиций. В настоящее время существует тенденция уменьшения доли бюджетных ассигнований в структуре источников инновационного финансирования. Прямое бюджетное финансирование научно-технического потенциала теряет свое первостепенное значение в связи с организацией в стране достаточного числа крупных внебюджетных фондов и привлечением новых источников инвестиций.

В последние годы возросла доля средств, привлеченных в реальный сектор экономики через рынок ценных бумаг, однако, основным источником финансирования остаются банковские кредиты. Это объясняется явным доминированием банковских организаций в национальной финансовой системе.

По мнению Глазьева С.Ю., при правильной политике Россия могла бы существенно улучшить свое положение в мировой экономике, добившись опережающего стабильного нового технологического уклада и подъема экономики на длинной волне его роста и многократного повышения мощности отечественной банковско-инвестиционной системы. Для решения этих задач необходимо формирование отечественной инвестиционной системы посредством рефинансирования коммерческих банков под инвестиции высокотехнологических предприятий в их развитие и ориентированность на становление ядра нового технологического уклада [1].

Финансовая глобализация упростила доступ к международным рынкам капитала. Значительную часть своих долгосрочных ресурсов отечественные банки формировали за счет внешних заимствований. Приток зарубежных ресурсов повышал инвестиционную привлекательность России, открывал новые горизонты для экономического роста. Финансовая глобализация рассматривалась только с положительной стороны, не уделялось достаточного внимания оценке возможных рисков и отрицательных последствий. С приходом мирового финансового кризиса отток международных капиталов принял угрожающие масштабы. За небольшой период времени из экономики страны были изъятые огромные объемы средств, усугубив и без того ухудшившееся положение. Доступ к международным рынкам капиталов сильно ужесточился, вследствие чего получение новых инвестиций стало практически невозможно. В сложившихся условиях возникла необходимость в развитии внутренних источников долгосрочных ресурсов, с помощью которых финансовые институты могли бы финансировать инновационные программы и проекты в экономике. Большие объемы потенциальных ресурсов находятся у населения и государства, которые не спешат их инвестировать. Не смотря на то, что для банков вклады физических лиц являются дорогостоящим ресурсом, участники банковской системы стараются активней привлекать вклады населения, чем это было до кризиса. В отличие от организаций, для которых характерно относительное постоянство в выборе банков-партнеров, неорганизованные сбережения домохозяйств не имеют стабильной привязанности к какому-либо финансовому институту, что является причиной обострения конкуренции за этот вид ресурсов, потенциала которого способен создать в будущем мощную базу для экономического роста. Государственная система страхования вкладов снижает риск не возврата размещенных средств и дает дополнительное преимущество банкам перед остальными финансовыми посредниками. Эти плюсы являются достаточно весомыми для проведения агрессивной политики по привлечению средств населения. Необходимо повышать финансовую грамотность населения, доверие к банковской системе, развивать альтернативные формы аккумуляции средств.

Государство также должно содействовать и принимать активное участие в предоставлении банкам ресурсов. Доля государственных средств, привлеченных банками, остается невысокой. Поддержка участников инновационных проектов заключается в софинансировании, законодательной базе, предоставлении гарантий и льготных льгот, содействия в организации финансирования и иных мотивационных мер. Обладая колоссальными ресурсами в виде Резервного фонда, Фонда национального благосостояния, пенсионных и страховых средств, государство может их долгосрочную

часть направлять на развитие инноваций. В числе различных способов инвестирования необходимо выделить предоставление финансовых ресурсов банкам, в первую очередь инвестиционным, для дальнейшего долгосрочного кредитования.

До кризиса данный канал пополнения пасивов не пользовался успехом у банков, на настоящий момент Банк России является поставщиком краткосрочных ресурсов, но даже в этом сегменте существенно не влияет на изменения ликвидности в системе. Все это говорит о потребности в разработке эффективных инструментов рефинансирования, для чего необходимо обеспечить доступ к этому источнику средств: и малых кредитных организаций, расширить список ценных бумаг, принимаемых в обеспечение, сделать процентные ставки сопоставимыми со стоимостью средств на межбанковском рынке [1]. Развитию рефинансирования в качестве источника «длинных» денег для коммерческих банков будет способствовать долгосрочное целевое кредитование под конкретные инвестиционные проекты в приоритетных для государства отраслях, где обеспечением могут выступать будущие требования по предоставленным банками кредитам.

Банковские структуры инвестиционной направленности способны аккумулировать огромные денежные ресурсы целевого назначения путем создания банковских пулов, консорциумов с другими финансовыми и инвестиционными институтами посредством вовлечения собственных средств в инвестиционно-инновационные программы.

В целях ускорения формирования эффективной банковской системы, способной обеспечить мобилизацию финансовых ресурсов и их концентрацию на приоритетных направлениях инвестиционной деятельности, в Российской Федерации активизируется работа по созданию инвестиционных банков для осуществления инвестиционной деятельности, по образованию крупных банковских объединений, оказывающих весь комплекс банковских услуг и способствующих ускорению оборота денежных средств. Таким образом, целесообразно развивать институты банков развития и инвестиционных банков, повышать заинтересованность кредитных организаций в финансировании инноваций. В условиях дефицита бюджетных ассигнований с высокой надежностью банки способны вести финансирование всех фаз инновационного цикла, обеспечивая возможность страхования. Участие банков создаст дополнительные стимулы для крупных фирм в создании комплексной инфраструктуры по финансовому обслуживанию и сопровождению инновационной деятельности. Как никакой другой финансовый институт банк наилучшим образом обеспечивает контроль и эффективное управление движением инвестиционных ресурсов.

Банкам, как основным институтам финансовой системы, отводится особая роль по концентрации средств и их трансформации в инвестиции. Поэтому именно кредитным организациям предстоит трудная задача по убеждению населения разместить свои сбережения в банках в виде долгосрочных вкладов. Государство, при желании, может предоставить банкам долгосрочные ресурсы, а также стимулировать инвестиционное кредитование путем гарантий, валютных послаблений и субсидий.

Наиб. собственный и мировой опыт позволяет сконструировать оптимальные механизмы денежного предложения, замыкаемые на кредитование реального сектора экономики и приоритетные направления ее развития. Для этого необходимо ввести целевые нормы, регулирующие поведение банков должным образом: вместо кредитов без обеспечения увязать условия доступа к кредитному окну Центрального банка с обязательствами по целевому использованию получаемых кредитов. Это можно сделать комбинацией косвенных (рефинансирование под залог векселей платежеспособных предприятий) и прямых (софинансирование государственных программ, предоставление госгарантий) способов денежного предложения. При этом важно также четко определить меры ответственности за нецелевое использование получаемых от государства кредитных ресурсов.

В результате построения инновационной экономики за счет внутренних ресурсов России связана зависимость от колебаний мирового рынка и обретет сильную конкурентоспособную промышленность. Конечно, привилегии организации финансирования должны быть ориентированы на множественность источников финансирования, на гибкость и динамичность отдельных элементов системы и провозглашать быстрое и эффективное внедрение инноваций с их последующей коммерциализацией, обеспечивающей рост финансовой отдачи от инновационной деятельности. Выбор наиболее эффективных методов мобилизации финансовых ресурсов инновационной деятельности позволит хозяйствующим субъектам экономически обоснованно развиваться,

различные инновационные проекты и программы. При этом, по моему мнению, механизм инвестирования в инновации на сегодняшний день будет действенным только тогда, когда в нем будет предусмотрено участие именно банковских структур, мобилирующих денежные ресурсы и регулирующие их движение по ходу исполнения научно-технических и инновационных программ.

Список литературы

1. Глазьев, С.Ю. Антикризисная модернизация // Инновации. – 2009. – № 10 (132). – С.49-54
2. Инновационный менеджмент / под ред. Л.Н. Оголевой. – М.: ИИФРА-М, 2008. – 238 с

ОСОБЕННОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Ковалева И.И.

ГОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
филиал в г. Георгиевске Ставропольского края РФ

В современной жизни нашей страны, развитие малого бизнеса является одним из условий перехода России к полноценным рыночным отношениям, устойчивому развитию экономики, а также обеспечению стабильности в социальной сфере. Малый бизнес является важнейшим фактором обеспечения социальной стабильности и экономического развития, побего государства в кризисных условиях. Не смотря на то, что малое предприятие рассчитано на обслуживание сравнительно узкого круга потребителей, предпринимательство – как малый бизнес в рыночной экономике является ведущим сектором, определяющим темпы экономического роста государства, структуру и качество валового национального продукта. Естественно, значение малого бизнеса – достаточно велико. «Нормальная» рыночная экономика не функционирует, не развивается не в состоянии без малого бизнеса. Именно поэтому, становление и развитие его является одной из основных составляющих экономической политики в настоящих условиях. Во многих развитых странах на долю малого бизнеса приходится 60-70 % ВВП. Это обуславливает всемерное поощрение деятельности малого бизнеса в абсолютном большинстве развитых государств.

И малый бизнес, и предпринимательство в масштабе малого предприятия обладает рядом положительных качественных особенностей и характеристик. Это – единство права собственности и непосредственного управления предприятием, «обозримость» предприятия и как следствие становление личностных отношений между хозяином и работником (хотя эта особенность помогает добиваться действительной мотивации работы персонала и более высокой степени его удовлетворенности трудом); фирма не оказывает серьезного влияния на цены и общий отраслевой объем реализации товара из-за относительно небольших рынков ресурсов и сбыта; персонализированный характер отношений между предпринимателем и клиентами; роль руководителя в жизни предприятия является ключевой (он полностью ответственен за результаты хозяйствования не только из-за имущественного рынка, но и вследствие своей непосредственной включенности в производственный процесс и все связанное с его организацией); семейное ведение дела (этот фактор может оказывать как положительную роль, поскольку диктуется прямая вовлеченность родственниками хозяина во всю деятельность предприятия, но и негативную – могут нарушаться семейные отношения); характер финансирования (малые фирмы полагаются на собственные средства, на «неформальные» вложения друзей или родственников и на достаточно небольшие кредиты банков), высокая доля оборотного капитала по отношению к основным фондам 20:80, в сравнении с «гигантами» – 80:20. Малое предприятие выполняет не только *экономические функции*: работодателя, производителя продукции и услуг, катализатора научно-технического прогресса; налогоплательщика; агента рыночных отношений, *социальные функции*: через малые формы предпринимательской деятельности многие люди расширяют и реализуют свой творческий и новаторский потенциал, используется труд социально уязвимых групп населения (женщин и учащихся, инвалидов и пенсионеров, беженцев и других слоев населения), предприятия малого бизнеса являются своеобразным «полигоном» для «обкатки» и становления молодых кадров, является