

то и другое характеризует нынешнюю подростковую молодежь как поколение духовно бедное, бесчувственное, со средним уровнем развития. Может быть, во времена Пушкина было модно давать прозвища изысканные, «от ума», что называется? Сейчас мудреные прозвища вызывают смех и характеризуются как «отстой».

Общие выводы

1. Современные прозвища подростков большей частью образуются от фамилий. Когда-то, в далекой древности, процесс был обратный: человеку давали «прозвание» по роду его занятий, по его мастерству, особенностям характера или яркой манере (например, предка Н.В.Гоголя прозвали *Гоголем* за его горделивую осанку³). И прозвище переходило в фамилию. Так появились Столяровы, Куз-

¹ Мы сохранили стилистику автора.

² Ай, да Пушкин! — М.: Творческая мастерская «Студия», 1999.

нецовы. Сегодня мы видим обратный процесс: прозвище дается по фамилии. Созвучие слов — вот процесс образования прозвищ. Способ образования прозвищ свидетельствует о среднем уровне интеллекта подростков.

2. В данном сообществе прозвище отражает отношение к человеку. Подростки большей частью доброжелательны друг к другу. Чтобы выразить недовольство человеком, они награждают его обидным прозвищем. Это жестоко для пострадавших, но группа подростков не видит в этом серьезной причины для недовольства.

3. Раз прозвища выражают отношение к носителю, то интересные прозвища свидетельствуют о принятии человека сообществом. Это очень важно для подростка.

³ См.: Лебедева Е.С. Уроки ономастики: научный поиск и творчество учащихся. — РЯШ, 2000, № 2. — С. 49.

Материалы к уроку

Т.Ф.Новикова

(Белгород)

Интегрированный курс соизучения родного языка и культуры

Русский язык как предмет мировоззренческий в большей степени, чем какой-либо другой из школьных предметов, призван обеспечивать единство и взаимодействие **языка, культуры, личности** в процессе обучения и развития личности в стенах школы. В определенной мере проблема может быть решена (и решается) при обучении разным способам речевой и мыслительной деятельности, в ходе формирования коммуникативных умений, развития рефлектирующего сознания, культуры чувств, благодаря созданию в школе культурной среды, но

еще эффективнее она могла бы решаться при условии освоения методов и приемов «погружения» в культуру, в том числе — в обучении языку как явлению культуры, как «коду культуры».

Но эта проблема порождает другую: как это сделать? Методы и приемы, обеспечивающие взаимодействие языка, культуры, личности в процессе обучения, в методике преподавания родного языка пока еще в стадии разработки. Свой взгляд на проблему и первые результаты работы мы хотели бы представить в данной статье.

Одной из целей обучения русскому языку называется сегодня формирование культуроведческой компетенции — в Стандарте образования по предмету «Русский язык», наряду с языковой и коммуникативной компетенцией, названа и культуроведческая. Хотя «параметры» последней прописаны наименее полно, и сам термин, и методы формирования заявленной компетенции уже осваиваются школой. И на уроках русского языка, и на факультативных и различного рода дополнительных и специальных занятиях (на внеклассных мероприятиях, в индивидуальной работе с одаренными учащимися, а также при изучении в профильных классах элективных курсов) учащиеся должны не только усвоить систему определенных знаний, умений, навыков, которые обеспечивают свободное владение русским языком в различных условиях речевого общения, т.е. приобрести необходимую языковую и коммуникативную компетенцию, но и приобщиться к родной и мировой культуре, научиться видеть в слове не только изолированную языковую единицу, но и единицу «культурной памяти», явление истории. Особую важность приобретает совмещенное (интегрированное) изучение языка и национальной культуры, постижение русского языка как духовной ценности народа. Нам кажется: элективные и факультативные курсы интегрированного типа обладают ощутимым потенциалом для реализации этих новых для практики преподавания родного языка идей.

С 2004/05 уч. года в профильных X классах ряда школ г. Белгорода и Белгородской области ведется разработанный нами элективный курс «Язык, культура, общество»¹. Как видно уже из названия, программа позволяет устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, предполагает обращение к актуальной тематике, связанной со всеми гуманитарными предметами, к терминологическому аппарату не только лингвистики, но и других предметов, что позволяет старшеклассникам, с одной стороны, систематизировать знания по русскому языку и изучаемым иностранным язы-

кам, литературе, истории, обществознанию, праву, курсу мировой художественной культуры, а с другой стороны, получить новую информацию и приобрести новые умения, стать более **компетентными** в названных областях знания. Учет взаимодействия и взаимозависимости всех гуманитарных предметов способствует более легкому усвоению сложных понятий современного гуманитарного знания; развивает ассоциативное мышление, умение выявлять аналогии, тождества, различия; пробуждает интерес к самостоятельному анализу текстов различных стилей с целью совершенствования собственной речевой и творческой деятельности.

Приведем примеры формулировок отдельных тем и подтем нашего спецкурса.

Тема 4. Язык и народ. Родной язык и национальное самосознание. Понятие о менталитете. Язык и народ: «Язык есть исповедь народа...» (П.А.Вяземский). Родной язык и национальное самосознание. Специфика отражения языковой картины мира в языке каждого народа. В. Гумбольдт и А.А. Потебня о национальной специфике языка. Понятие о менталитете (ментальности). Отражение специфики русского менталитета в лексике и грамматике. «Очень русские слова» **авось, воля, подвиг, тоска** и др. Безэквивалентная лексика. Заимствования, «следы смешений и скрещений» в русском лексиконе. Известные лингвисты, философы, писатели о проявлении в языке народного характера и народного духа.

Или другая тема:

Тема 9. Отражение исторических и культурных реалий в именах собственных. Топонимика и ономастика в составе русской лексики. Дифференциация ономастической лексики. Отражение исторических и географических реалий в топонимах. Границы между именами собственными и нарицательными. Переход имен собственных в нарицательные. Роль имен собственных в художественном и публицистическом тексте (на примере 3–5 текстов/микротекстов). Использование имен собственных в качест-

ве средства речевой характеристики. Белгородская топонимика и ономастика. «Я и мое имя» (микроисследование).

Сейчас, по завершении экспериментальной проверки курса, уже можно оценить результативность некоторых форм работы. Занятия часто проводились в форме дискуссий, ток-шоу, деловых игр, защиты проектов и др. В ходе проводившейся в Белгородской области с июля по ноябрь 2004 г. молодежной акции борьбы со сквернословием «Мат не наш формат» наши старшеклассники участвовали в конкурсах на лучшее сочинение «О Слове и словах», на лучший плакат и лучший слоган к нему (или лучшую частушку), в дискуссиях: «Надо ли бороться за сохранение русского языка или язык сам себя сохранит и бережет?», «Заемствования: благо или зло?», «Мы таковы, каков наш язык, или язык наш таков, каковы мы?».

Другая форма — индивидуальные и групповые «лингвистические экскурсии» по городу, улице, дому с целью собирания сведений об именах, фамилиях, названиях улиц, магазинов, фирм, примеров из рекламы, плакатов, санкционированных и «несанкционированных» надписей, наблюдения за живой разговорной речью земляков и фиксация фактов отступлений от принятой нормы, наличия диалектной, жаргонной лексики, статистические подсчеты частотности/нечастотности тех или иных словоформ, слов, выражений, имен и анализ собранной информации. В итоге участники курса представляли самостоятельные мини-исследования. В Шебекинской гимназии-интернате, например: «10 самых частотных фамилий г. Шебекино (по телефонному справочнику 2004 года): история, этимология», «Имена шебекинцев в начале XX века и в начале XXI века (по документам городского ЗАГСа): первый опыт социолингвистического исследования», «Топонимика Шебекинского района»; в Майской гимназии Белгородского района: «Топонимика Белгородского района», «Ономастика рынка «Спутник», «Диалектизмы в произведениях белгородских писателей», «Язык и стиль поэм И.А.Чернухина «Бел-

город» и «Третье поле» (к 75-летию поэта и 60-летию Победы)» и др. Зачет по курсу выставлялся на основании личных ученических портфолио и общего для класса сборника лучших работ.

Но самый главный результат хотя и «трудно фиксируем», но особенно дорог: разбуженное языковое сознание, формирующееся лингвистическое мировоззрение и рефлексия: «Я раньше не обращал внимания на то, как я говорю», «Мне теперь и по улицам стало интереснее ходить: слушаешь, как говорят, что где написано», «А вот скажите, можно ли употреблять в речи такое слово?» и т.п.

Мы пришли к выводу, что наиболее эффективен такой прием приобщения к культуре через язык, как этимологические разыскания. Этимологические «этюды», вырастающие в лингвокультурологические, были подготовлены учащимися о словах *Русь, Россия, Украина (Украина), город, деревня, улица, врач и доктор, школа, гимназия и колледж* и др., о местных топонимах *Дон и Донец, Оскол, Ворскла, Нежеголь, Бирюч, Грайворон, Валуйки, Шебекино* и др. При этом должны отметить: региональному ономастикону изначально присуща не только краеведческая, но и глубинная воспитательная ценность, поскольку он позволяет судить о такой кардинальной проблеме, как запечатление опыта народа в языковых единицах.

Обращение на уроке к этимологическому анализу неизменно вызывало интерес наших десятиклассников, поскольку позволяло посмотреть на привычные слова с непривычной стороны и вообще подогрело интерес к слову, к изучению языка, расширяло лингвистический кругозор и способствовало формированию культуроведческой и, что более важно, «нравственной компетенции» — внимания и деятельного отношения к родному слову и родному краю, интереса и любви к ним.

Еще одна наша «находка» — русско-украинские сопоставления. Пограничное положение Белгородской области обуславливает значимость и актуальность на уроках по языку этих сопоставлений: фонетических, лексических,

грамматических. Отмечаются, в частности, наличие/отсутствие формы звательного падежа, расширение/сужение «поля деятельности» того или иного предлога (например, для речи белгородцев характерно употребление предлога *за* с винительным падежом вместо нормативного в этих конструкциях *о* с предложным: *узнать за результаты* вместо *узнать о результатах*). Не только и не столько «языковым» было объяснение изменений в употреблении формы *на Украине* (почему теперь правильным считается вариант *в Украине?*); или почему по-русски *українский*, а по-украински — *украї́нський*? Предлагалась работа по обнаружению и лексической характеристике украинизмов в речи земляков, в художественной литературе. Всё это позволяло реализовать рекомендуемый новыми программами путь познания культуры русского народа в «диалоге культур».

Результативен и другой, не требующий применения каких-либо дополнительных средств путь — социо- и лингвокультурологические комментарии к используемым на уроках текстам (а объекты для объяснения и комментирования в любом тексте отыщутся, если посмотреть на него «филологически вооруженным глазом»); важно самому комментатору быть во «филологическом всеоружии»: например, даже хрестоматийная строфа из «Евгения Онегина» «*Зима! Крестьянин, торжествуя...*» поставит перед учениками (но сначала перед учителем) задачу уточнения лексических значений слов *гровни*, *кибитка*, *облучок*, *кушак*, *салазки*, комментария к выражениям *дворовый мальчик*, *жучка* (почему со строчной буквы, а не с прописной, как, казалось бы, надо) и т.п. Большинство школьных программных произведений, даже XX века, нуждаются в хотя бы минимальных социокультурных комментариях, наподобие тех, что сопровождают тексты в учебниках и хрестоматиях для иностранных читателей — естественно, в каком-то ином варианте.

Создать на занятиях русским языком культурный фон и развивающую речевую среду помогает целенаправленный отбор текстов для анализа. Для глубокого

и полного восприятия текста, для раскрытия «того духовного мира, который скрывается за словами» (Л.В.Щерба), подчас необходимо осмысление заключенного в нем культурологического фона. В ходе работы с текстом происходит «встреча между лингвистической и другими науками, сферами культуры и жизни» (М.М.Бахтин); отсутствие сведений по истории, географии, топонимике, культуре, о традициях народа порой затрудняет восприятие текста. К сожалению, учебников и пособий для школьников, реализующих это направление в преподавании родного языка, нет, есть только научно-популярные издания, не всем доступные. Мы нашли такой выход: используем на занятиях факультативных и элективных курсов по русскому языку в профильных классах научные издания местных (белгородских) ученых: С.А.Кошарной «В зеркале лексикона» и «Миф и язык», М.В.Федоровой «Русские имена в XX веке», И.И.Жиленковой «Региональная топонимика», словари, очерки и статьи В.К.Харченко — издания белгородских авторов непременно указываются в рекомендательных списках литературы.

Таким образом, лингво-, социо- и этнокультурное направления, реализованные в программе специального курса, дополняют и наполняют новым смыслом общие цели обучения родному языку, в частности воспитание интереса и бережного отношения к языку и культуре родного края, осознание специфических особенностей русского языка, характерных для той или иной местности России; расширение знаний учащихся об истории, культуре своего региона, характерных для него традициях и обычаях; особенно ценны в этом плане, еще раз подчеркнем, сведения по исторической ономастике, топонимике. Мы убеждены, что использование регионально значимого языкового материала в процессе преподавания не только позволяет решить важные воспитательные задачи, обогатить словарный запас школьников, но и по-новому подойти к организации всей работы, связанной с формированием культуроведческой и социокультурной

компетенции. Региональная тематика должна быть более полно представлена и в специальных, и в элективных курсах для профильной школы.

Интегративный курс «Язык, культура, общество» дает возможность осуществить преемственность между обязательными предметами, данными элективным курсом и другими продолжающими его спецкурсами. Содержательные блоки предлагаемой программы связаны общей идеей формирования лингвокультуроведческой и социокультурной компетенции школьников, а структурная их особенность проявляется в том, что каждый из блоков (разделов) может быть свернут до 1–2 занятий или, наоборот,

развернут до 8–12 часов, т.е. стать микрокурсом. Например, может быть подкреплен и продолжен отдельными элективными курсами и микрокурсами: «Диалектология», «Русский человек в зеркале языка», «Социолингвистика для старшеклассников» («Белгородская социолингвистика»), «Введение в лингвокультурологию», «Стилистика и культура речи: региональный аспект», «Язык СМИ», «Язык и компьютер», «Язык и вера», «Родное слово (анализ произведений писателей-белгородцев)» и др. За учителем остается и право выбора технологии обучения: коммуникативно-деятельностной, модульной, какой-либо другой — или традиционной.

¹ См.: Новикова Т.Ф. Язык, культура, общество: программа элективного курса для гуманитар-

ных классов и методические материалы к нему. Белгород, 2005. — 84 с.

Э тот урок проводится после изучения темы «Устное народное творчество». Обычно я несколько занятий посвящаю способам создания творческого сочинения, которые предложил Дж.Родари в своей книге «Грамматика фантазии. Введение в искусство придумывания историй».

«Старая сказка в новом ключе»

В любой волшебной сказке можно изменить время или место действия. И сказка приобретет необычную окраску: «Приключения Колобка в XXI веке...»

«Материал для персонажа»

Из характерных особенностей персонажа можно логически вывести и его приключения. «Человек из мороженого может жить только в холодильнике, там же происходят и его приключения...»

«Сказки наизнанку»

Возможно умышленное выворачивание наизнанку сказочной темы. «Золушка, дрянная девчонка, издевалась над замечательной мачехой, отбила у сестры жениха...»

Материалы к уроку

С.Г.Ясинская

(Череповец)

Урок развития речи в V–VI классах (2 часа)

(«Я пишу письмо другу»)

«Продолжение сказки»

Что было после окончания сказки? «Золушка вышла замуж за Принца. Она вечно в кухне у плиты. Такая жена Принцу надоела, ему весело с ее сестрами...»

Следующим уроком и будет урок написания письма другу о ярком событии в жизни с использованием приемов Дж.Родари. Это письмо, естественно, имеет фантастическую окраску.

Конспект урока

**Тема: Я пишу другу письмо.
«Яркое событие в моей жизни»**

Цель. Формирование коммуникативной и культуроведческой компетенций; развитие эстетических и творческих способностей.

Задачи

1. Образовательная:

- повторить способы придумывания историй Дж.Родари, сюжет рассказа;
- знать стратегию создания письменного текста, строение личного письма;