

Проблемы социальной инклюзии детей с ограниченными возможностями: мнения граждан г. Белгород

Диагностика проблем социальной инклюзии детей с ограниченными возможностями проводилась: 1) в ОГБУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» с. В. Лопань Белгородского района Белгородской области; 2) в общеобразовательных учреждениях г. Белгород.

Исследование проводилось на протяжении 2013 г. Изучалось мнение респондентов нескольких групп: 1) детей с ограниченными возможностями, получающих услуги в указанном выше реабилитационном центре; 2) родителей детей с ограниченными возможностями; 3) работников реабилитационного центра; 4) родителей детей из общеобразовательных учреждений г. Белгорода; 5) школьников общеобразовательных учреждений г. Белгород.

Возраст респондентов: дети – от 14 до 17 лет; взрослые – от 19 до 65 лет. Исследовано: 135 детей с ограниченными возможностями; 25 работников реабилитационного центра; 73 родителей детей с ограниченными возможностями; 140 детей из общеобразовательных учреждений г. Белгород; 70 родителей детей из общеобразовательных учреждений г. Белгород.

Методы исследования: анализ документов; фокус-группа с детьми с ограниченными возможностями, получающими услуги в ОГБУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»; анкетирование детей с ограниченными возможностями, получающих услуги в реабилитационном центре, направленное на изучение проблем профессиональной ориентации; психодиагностика (психодиагностическая методика «Автопортрет») детей с ограниченными возможностями; анкетирование родителей детей с ограниченными возможностями; анкетирование работников реабилитационного центра; анкетирование школьников из общеобразовательных учреждений г. Белгород; анкетирование родителей детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях г. Белгород.

Детей с ограниченными возможностями привлекают профессии: социальный работник (11,1%); дизайнер (22,2%); психолог (7,4%); автослесарь (11,1%); химик-биолог (3,7%); не определились с выбором профессии 25,9%. Конкретная профессия привлекает детей с ограниченными возможностями тем, что: предполагает общение с разными людьми (40,7%); нравится родителям (18,5%); соответствует моим способностям (55,5%); дает возможность приносить пользу людям (25,9%); способствует умственному и физическому развитию (14,8%); является высокооплачиваемой (29,6%); является престижной (44,4%); единственно возможная в сложившихся обстоятельствах (3,7%); позволяет реализовать способности к руководящей

работе (18,5%); нравится друзьям (22,2%); дает возможность проявлять творчество (29,6%).

Таблица 1 – Совпадение данных выбора профессии ребенком с мнением родителей и объективными данными, содержащимися в личных карточках детей с ограниченными возможностями

Совпадение выбора ребенка с мнением родителей, %			Совпадение выбора ребенка с данными личной карточки ребенка, %		
совпадает	частично совпадает	не совпадает	совпадает	частично совпадает	не совпадает
25,9%	3,7%	70,4%	18,5%	7,4%	74,1%

Итак, согласно данным диагностики, наблюдается большой процент несовпадения данных выбора профессии детьми с мнением родителей и с объективными данными, содержащимися в личных карточках детей. К тому же, результаты методики «Автопортрет» показали, что дети с ограниченными возможностями знают очень мало названий профессий. Это требует совершенствования социальной работы по развитию профессионального самоопределения детей с ограниченными возможностями посредством социальной инклюзии.

Далее приведем данные анкетирования родителей детей с ограниченными возможностями. На вопрос о том, являются ли люди с ограниченными возможностями полноценными членами общества, были получены следующие ответы: «да» (65,7%); «нет» (18,9%); затруднились ответить 15,4% респондентов. На вопрос о том, хотели ли бы родители, чтобы их дети учились в общеобразовательной школе, вместе с другими детьми, мнения разделились так: «да» (27,03 %); «скорее да, чем нет» (40,7%); «скорее нет, чем да» (18,5%); «нет» (13,77%).

Согласно данным анкетирования школьников, приходилось ли им лично общаться с детьми с ограниченными возможностями, школьники ответили: «да» (34,3 %); «скорее да, чем нет» (25%); «скорее нет, чем да» (0%); «нет» (40,7%). На вопрос школьникам г. Белгород о том, хотели бы они, чтобы в классе вместе с ними учились дети с ограниченными возможностями, получены следующие ответы: положительный – 18,6%; отрицательный – (48,6%); затруднились ответить – 32,8%. Школьники считают, что люди с ограниченными возможностями: являются полноценными членами общества (38,6%); не являются полноценными членами общества (32,8%); затрудняются ответить (28,6%).

На вопрос о том, приходилось ли родителям детей, обучающихся в школах г. Белгород, общаться с людьми с ограниченными возможностями, получены следующие ответы: да (27,1%); скорее да, чем нет (12,1%); скорее нет, чем да (0%); нет (60,7%). То есть, больше половины респондентов данной группы не имели контактов с теми, кто имеет ограниченные

возможности. На вопрос о том, хотели бы родители школьников, чтобы их ребенок учился вместе с детьми с ограниченными возможностями, получены следующие ответы: «да» (13,8%); «скорее да, чем нет» (0%); «скорее нет, чем да» (24,4%); «нет» (38,5%); затруднились ответить 23,3% родителей.

Только 21,4% родителей школьников считают, что люди с ограниченными возможностями являются полноценными членами общества (среди школьников этот процент – 38,6%); 37,1% придерживаются противоположной точки зрения (у школьников – 32,8%); затрудняются ответить на этот вопрос 41,5% родителей.

Работники ОГБУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» с. В. Лопань Белгородского района в 44% случаев считают, что люди с ограниченными возможностями: являются полноценными членами общества; 21,2% не согласны с этим утверждением; 34,8% сотрудников затруднились ответить.

Согласно данным диагностики, подавляющее большинство работников центра считают, что дети с ограниченными возможностями должны учиться в общеобразовательных учреждениях, вместе с другими детьми. Хотя имеется определенная специфика обучения детей с ограниченными возможностями, а в специализированных учреждениях с такими детьми специалистам работать гораздо удобнее.

Итак, результаты эмпирического исследования показывают, что дети с ограниченными возможностями, их родители, а также сотрудники реабилитационного центра, в гораздо большей степени, чем ученики общеобразовательных школ и их родители, считают, что необходимо совершенствовать психосоциальную работу, направленную на социальную инклюзию детей с ограниченными возможностями. Учащиеся общеобразовательных школ г. Белгород и их родители – больше, чем в половине случаев – категорически не хотят, чтобы их дети общались, учились и воспитывались вместе с детьми с ограниченными возможностями. Таким образом, можно заключить, что большая часть граждан не готова к социальной инклюзии детей с ограниченными возможностями.

Воробьева М.А., Брянцева М.В.

Российский государственный социальный университет, Россия, г. Москва.

Актуальность проблем неполной семьи

Несомненно, ребенок, воспитывающийся в полной семье, развивается правильно и гармонично и получает любовь обоих своих родителей. В неполной семье, соответственно, он получает любовь только одного из членов семьи. Конечно, каждое из написанных слов и подразумевающих под этим понятий не бесспорно, но все же в идеальном представлении о семье и семейных отношениях ребенку лучше воспитываться в полной семье. Тем не менее, по данным статистики Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, каждый 7-й ребенок до 18 лет в нашей стране воспитывается в неполной семье. Большую часть неполных семей