

Задача педагогов и психологов заключается в развитии способности к антиципации у молодых людей и помощи в поиске средств оптимизации самоопределения в условиях профессионального выбора.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ

В.А. Москвин
Н.В. Москвина
М.А. Баранова³

В связи с расширением девиантных форм поведения исследование индивидуальных особенностей лиц с аддиктивным поведением является актуальной задачей клинической психологии.

Методика исследования. В качестве испытуемых были взяты мужчины молодого возраста со средним и высшим образованием (23-33 лет, $n = 30$), страдающие героиновой зависимостью. В контрольную группу вошли также 30 мужчин с аналогичным статусом. Для диагностики индивидуальных особенностей использовалась методика 16-ФЛЮ Р. Кеттела. При статистической обработке данных применялся критерий Вилкоксона-Манна-Уитни.

Результаты. Значения по фактору А («замкнутость – общительность») были ниже в группе наркозависимых – 9,6 сырых баллов, в контрольной – 11,6 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору В («низкий интеллект – высокий интеллект») выше в контрольной группе – 12 с.б., в выборке наркозависимых – 6,4 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору С («эмоциональная стабильность – эмоциональная нестабильность») ниже в экспериментальной группе – 11,6 с.б., у здоровых – 14,3 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору D («агрессивность») выше в экспериментальной выборке – 13,4 с.б., у здоровых – 12,0 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору F («сдержанность – экспрессивность») выше в экспериментальной группе – 11,4 с.б., у здоровых – 9,4 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору G («низкая – высокая нормативность поведения») выше у здоровых – 12,0 с.б., у наркозависимых – 9,6 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору H («робость – смелость») выше в экспериментальной выборке – 13,6 с.б., у здоровых – 11,2 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору I («жесткость – чувствительность») выше в экспериментальной группе – 11,6 с.б., у здоровых – 8,0 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору L («доверчивость – подозрительность») выше в экспериментальной группе – 12,4 с.б., в выборке здоровых – 8,4 с.б. ($p < 0,001$). По фактору M («практичность – мечтательность») значения ниже в экспериментальной выборке – 9,6 с.б., у здоровых – 12,6 с.б. ($p < 0,001$). По фактору N («прямолинейность – дипломатичность») значения в выборке наркозависимых ниже – 10,2 с.б., чем

³ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫПОЛНЕНО ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ РФФИ
(ПРОЕКТ № 06-06-80333-А)

в выборке здоровых – 11,6 с.б. ($p < 0,001$). Фактор О («спокойствие – тревожность») в экспериментальной группе составил 11,4 с.б., у здоровых – 8,2 с.б. ($p < 0,001$). По фактору Q1 («консерватизм – гибкость») в экспериментальной группе значения ниже – 6,4 с.б., в контрольной – 9,6 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору Q2 («конформизм – неконформизм») ниже в экспериментальной группе – 8,6 с.б., в выборке здоровых – 12,0 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору Q3 («низкий – высокий самоконтроль») ниже в экспериментальной группе – 10,4 с.б., в выборке здоровых – 13,6 с.б. ($p < 0,001$). По фактору Q4 («расслабленность – напряженность») более высокие результаты получены в экспериментальной группе – 14,3 с.б., в контрольной – 10,7 с.б. ($p < 0,001$).

Обсуждение. По данным исследования у наркозависимых выражены такие черты характера, как замкнутость, эмоциональная неустойчивость, агрессивность, упрямство, сниженное чувство совести и морали, сниженный контроль поведения, более высокий уровень чувствительности, подозрительности, социальной ригидности, повышенный уровень тревожности, социальная несамостоятельность, пренебрежение общественными правилами, большее полагание на собственные побуждения. У них снижены показатели интеллекта, что может свидетельствовать как о его преморбидно невысоком уровне, так и о нарастающей интеллектуальной деградации по мере развития наркотической зависимости.

Полученные данные могут быть использованы в клинической психологии при разработке психопрофилактических мероприятий.

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО УСТОЙЧИВОГО ОТНОШЕНИЯ К КУЛЬТУРЕ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

В.Б. Павлюкович, О.Г. Галимская

Об устойчивости нравственного отношения к культуре речевого поведения можно говорить лишь в том случае, если будущий специалист перестаёт быть равнодушным к противопоставлению таких понятий как «культура» и «бескультура», «порядочность» и «непорядочность», «нравственность» и «безнравственность» и т.д.

Именно из этого мы исходим, определяя цели и задачи работы по культуре речевого поведения на дневном и заочном отделениях педагогического факультета.

С этой целью уже на первом курсе, задолго до начала специальных занятий, мы предлагаем студентам тест-анкету с целым рядом вопросов, касающихся соблюдения правил речевого поведения. Приведем некоторые из вопросов (они варьируются в зависимости от специальности анкетированного):

1. Считаете ли Вы себя культурным человеком?
2. Как оцениваете свою речевую культуру?