

**Батова О.В.**

**Табунщиков А.Т.**

**Попов Д.А.**

## **Содержание права собственности в российской цивилистической науке**

Трудно назвать проблему, которая вызывала бы более оживленную и острую дискуссию в цивилистической науке, чем проблема достаточности полномочий владения, пользования и распоряжения для характеристики содержания права собственности.

Так, еще в доклассическом римском праве отсутствовало определение "собственность" и указывались лишь основные полномочия собственника: 1) владеть вещью (*jus possidendi*); 2) пользоваться вещью (*jus utendi*); 3) извлекать плоды, доходы (*jus fruende*); 4) распоряжаться вещью (*jus abutendi*); 5) истребовать вещь из чужого незаконного владения (*jus vindicandi*)<sup>1</sup>.

В свою очередь, в Своде законов Российской империи содержание права собственности было представлено классической триадой полномочий собственника в виде владения, пользования и распоряжения (ст. 420)<sup>2</sup>. В Проекте Гражданского уложения России 1910 г. также указывалось, что "собственнику принадлежит право на владение имуществом, с устранением всякого постороннего воздействия и вмешательства" (ст. 56); "собственнику принадлежит право пользования имуществом: он вправе извлекать из имущества всякого рода доходы и вообще употреблять имущество по своему усмотрению. Доходы заключаются или в плодах, т.е. в произведениях имущества, или же в наемной плате, в процентах с капиталов и в других повременных платежах. К плодам причисляется и приплод животных" (ст. 757); "собственнику принадлежит право распоряжения имуществом: он

---

<sup>1</sup> Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права: Учебник. - М., 2000. - С. 923.

<sup>2</sup> Развитие советского гражданского права на современном этапе / Под ред. В.П. Мозолина. - М., 1986. - С. 105.

вправе отчуждать имущество, устанавливая на нем права в пользу других лиц и производить в имуществе всякого рода изменения" (ст. 758)<sup>1</sup>.

Анализируя российское гражданское законодательство XIX - начала XX в., Д.И. Мейер отмечал, что всевозможные действия собственника относительно своей вещи можно свести к совокупности трех правомочий: права владения, права пользования и права распоряжения. Вследствие своего права господства над вещью лицо может поставить себя в фактическое отношение к вещи, владеть ею, подчинять вещь своим потребностям, пользоваться вещью без прямого разрушения самой вещи либо прекращать само право собственности на вещь, уничтожая ее или передавая другому лицу. Ученый обращал внимание и на такое важное правомочие собственника, как "право охранения собственности", предоставляющее правообладателю возможность отыскивать свою вещь, в чьих бы руках она ни находилась<sup>2</sup>.

Под последним правом Д.И. Мейер понимал право на судебную защиту, включенное в содержание субъективного права любого собственника, дающего ему возможность прибегать к защите со стороны государственных органов в случае нарушения или оспаривания его субъективных (вещных) прав. Именно государственная (судебная) защита, самозащита предоставляют собственнику как исключительному обладателю вещи в силу закона устранять, исключать всех других лиц из сферы своего воздействия на нее, использовать данную вещь по своему усмотрению в своем интересе (по своей воле)<sup>3</sup>.

Как справедливо подмечено в цивилистической литературе значение полномочий собственника как триады возможностей, закрепленное в 1832 г. в Своде законов Российской империи, позднее перешло в Гражданские кодексы РСФСР 1922 и 1964 гг., Основы гражданского законодательства

---

<sup>1</sup> Гражданское уложение Кн. 3: Вотчинное право: проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения. / Под ред. И.М. Тютрюмова. - М., 2008. - С. 38.

<sup>2</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. - М., 1997. - Ч. 2. - С. 6.

<sup>3</sup> Там же. - С. 6.

1961 и 1991 гг., Конституцию РФ и Гражданский кодекс РФ 1994 г.<sup>1</sup>.

Помимо владения, пользования и распоряжения отдельные юристы причисляют к числу элементов - правомочий собственника такое качество (правомочие), как управление<sup>2</sup>. С научной точки зрения управление понимается как функция организации (упорядочения) самых различных систем, начиная с биологической и заканчивая социальной системой. Одними из первых указанное предложение выдвинули исследователи земельного, экологического, природоресурсного права. Они рассматривали правомочие распоряжения как составляющую функцию управления государственным земельным фондом<sup>3</sup>; считали правомочие управления землей четвертым правомочием государства-собственника<sup>4</sup>; связывали правомочие распоряжения государства-собственника с управлением всем единым государственным земельным фондом<sup>5</sup>; утверждали, что государство имеет в сфере земельных отношений, помимо трех классических правомочий, еще два управленческих правомочия: регулирование территории и земельный контроль<sup>6</sup>.

Е.А. Суханов считает, что в своей совокупности триада полномочий исчерпывает все предоставленные собственнику возможности, а теоретические попытки дополнить эту триаду другими полномочиями, например правомочием управления, являются безуспешными. При более тщательном рассмотрении такие правомочия оказываются не самостоятельными возможностями, предоставленными собственнику, а лишь способами реализации уже имеющихся у него правомочий, т.е. формами

---

<sup>1</sup> Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 56.

<sup>2</sup> Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 70.

<sup>3</sup> Карасс А.В. Право государственной социалистической собственности. - М., 1954. - С. 236.

<sup>4</sup> Аксененок Т.А. Право государственной собственности на землю в СССР. - М., 1960. - С. 216.

<sup>5</sup> Дембо Л.И. Основные теоретические проблемы земельной собственности // Ученые записки Ленинградского университета. - 1951. - №129. - С. 281.

<sup>6</sup> Турубинер А.М. Право государственной собственности на землю в Советском Союзе. - М., 1958. - С. 139.

осуществления субъективного права собственности<sup>1</sup>.

В юридической литературе также существует мнение и о том, что в содержание права собственности, помимо владения, пользования и распоряжения, входит бесконечное множество других собственнических правомочий, а триадный перечень не имеет универсального значения<sup>2</sup>.

Так, английский юрист А.М. Оноре предложил 11 элементов права собственности: 1) право владения, понимаемое как исключительный физический контроль над вещью или как право ее исключительного использования; 2) право пользования или личного использования вещи, когда оно не включает два последующих правомочия; 3) право управления, т.е. право решать, как и кем может быть использована вещь; 4) право на доход, т.е. на те блага, которые дает реализация двух предыдущих полномочий; 5) право на отчуждение, употребление, трату по своему усмотрению, изменение или уничтожение вещи; 6) гарантию от экспроприации или право на безопасность; 7) право передавать вещь; 8) бессрочность; 9) запрет использования вещи во вред другим; 10) возможность отобрания вещи в уплату долга; 11) остаточный характер, т.е. существование правил, обеспечивающих восстановление нарушенного правомочия<sup>3</sup>.

Следует отметить, что и прошлое российской цивилистической науки не дает основание полагать, что правомочия собственника сводились исключительно к правомочиям по владению, пользованию и распоряжению. Так, еще в 1855 г. Н. Варадинов называл 26 правомочий собственника, включая права дарить, завещать, передавать в наем, ссуду, закладывать вещи и т.д. При этом само право собственности ученый определял как власть

---

<sup>1</sup> Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. - М., 1999. - С. 311.

<sup>2</sup> Рубанов А.А. Проблемы совершенствования теоретической модели права собственности // Развитие советского гражданского права на современном этапе / Отв. ред. В.П. Мозолин. - М., 1986. - С. 105; Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. - М., 2010. - С. 182.

<sup>3</sup> Кулагин М.И. Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада. - М.: Дело, 1992. - С. 253.

владения, пользования, распоряжения и управления имуществом<sup>1</sup>.

В современной российской цивилистической науке также были предприняты попытки определить право собственности с помощью других собственнических правомочий, а не только с позиции их триады<sup>2</sup>.

Обобщая вышеизложенное, мы пришли к выводу о невозможности определения права собственности через перечень ее элементов и законодательного закрепления исчерпывающего перечня правомочий собственника. Вместе с тем, выделение правомочия управления дополнительно к трем правомочиям собственника, традиционно существующим в российском гражданском законодательстве, не является оправданным, поскольку это правомочие собственника может быть раскрыто и реализовано через правомочия пользования и распоряжения.

### **Список используемой литературы**

1. Аксененок Т.А. Право государственной собственности на землю в СССР. - М., 1960. - С. 216.
2. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 70.
3. Варадинов Н. Исследования об имущественных или вещественных правах по законам русским. Статья I. О праве собственности. - СПб., 1855. - С. 11.
4. Власова М.В. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития. - М.: МЗ-Пресс, 2002. - С. 41.
5. Гражданское уложение Кн. 3: Вотчинное право: проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения. / Под ред. И.М. Тютрюмова. - М., 2008. - С. 38.

---

<sup>1</sup> Варадинов Н. Исследования об имущественных или вещественных правах по законам русским. Статья I. О праве собственности. - СПб., 1855. - С. 11.

<sup>2</sup> Власова М.В. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития. - М.: МЗ-Пресс, 2002. - С. 41.

6. Дембо Л.И. Основные теоретические проблемы земельной собственности // Ученые записки Ленинградского университета. - 1951. - №129. - С. 281.
7. Карасс А.В. Право государственной социалистической собственности. - М., 1954. - С. 236.
8. Кулагин М.И. Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада. - М.: Дело, 1992. - С. 253.
9. Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. - М., 1999. - С. 311.
10. Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. - М., 1997. - Ч. 2. - С. 6.
11. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права: Учебник. - М., 2000. - С. 923.
12. Развитие советского гражданского права на современном этапе / Под ред. В.П. Мозолина. - М., 1986. - С. 105.
13. Рубанов А.А. Проблемы совершенствования теоретической модели права собственности // Развитие советского гражданского права на современном этапе / Отв. ред. В.П. Мозолин. - М., 1986. - С. 105.
14. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. - М., 2010. - С. 182.
15. Турубинер А.М. Право государственной собственности на землю в Советском Союзе. - М., 1958. - С. 139.