

межгосударственные и межведомственные правовые акты, а также документы, принимаемые на региональном уровне. Вместе с тем, отсутствие Федерального закона «О приграничном сотрудничестве в Российской Федерации» не позволяет полностью реализовать его потенциал. Необходимо также внесение дополнений и поправок в ряд законодательных актов, которые определяют полномочия субъектов данной сферы международных отношений; принятие законодательных актов, регулирующих создание и функционирование новых моделей приграничного сотрудничества.

Приграничное сотрудничество представляет собой многогранное явление политико-правовой действительности. Созданная правовая база способствует решению определенных проблем в сфере приграничного сотрудничества, но вместе с тем в современных условиях является недостаточной. Вследствие этого в приграничных территориях многие проблемы решаются на региональном либо местном уровне вне правового поля. Таким образом, одним из условий развития приграничного сотрудничества в гуманитарной сфере является совершенствование нормативной базы, которое должно осуществляться на всех уровнях: от федерального до муниципального.

## **ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*И.В. Шавырина*

к.с.н., доц. НИУ «БелГУ»

Среди важных реалий современности, и не только российской, необходимо назвать возрастающую поликультурность общества, основу которой составляет, прежде всего, этнический фактор. На современном этапе развития этнополитической ситуации в России возрастает актуальность поиска позитивных регуляторов для сохранения стабильности социально-политической системы, механизмов и инструментов ее поступательного развития, отвечающих требованиям времени. Одним из таких инструментов является этнокультурный потенциал общества.

Этнокультурное взаимодействие определяется как особый вид социального взаимодействия, который характеризуется участием в направленных друг на друга систематических действиях этнокультурного содержания, субъектов, различающихся по этнической принадлежности, с целью вызвать ответное ожидаемое поведение, которое предполагает возобновление действия.

Являясь частью социального взаимодействия, этнокультурное взаимодействие имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона этнокультурного взаимодействия – это связи, не зависящие от отдельных личностей, но опосредствующие и контролирующие содержание и характер их взаимодействия. К ним относятся: общая социально-

экономическая и политическая ситуация в стране и регионе; степень напряженности межнациональных отношений, исторически сложившиеся социальные взаимодействия между этносами; государственная политика и нормативно-правовое регулирование этнокультурных взаимодействий; степень полиэтничности региона, миграционная нагрузка на регион; условия реализации культурно-досуговых потребностей, влияние СМИ на формирование межнациональных и этнокультурных отношений. К субъективным факторам, влияющим на содержание и направленность этнокультурного взаимодействия, относятся: ценностные ориентации носителей этнической культуры; проявление культурной толерантности и культурного релятивизма; наличие знаний о культуре местного сообщества.

Разнообразный этнокультурный состав общества, по сути своей, должен способствовать гармоничному социокультурному взаимодействию, поскольку представляет собой традиционную особенность нашей страны. Но в связи с рядом негативных явлений, господствующих в стране и ослабляющих процесс консолидации между различными социальными группами, к числу которых можно отнести специфику развития нашего государства, ослабленную социальную транзицию, вызванную разрывом межпоколенческих связей в ситуации смены социально-экономического устройства России, распад социальных институтов, основной задачей которых служит социализация молодежи в обществе, а также большие потоки миграции населения, что повышает уровень конкуренции на рынке труда и т.д., и рядом других социальных и экономических проблем, можно сделать вывод о том, что современная российская молодежь представляет собой общество риска. Молодежь сама по себе переживает ряд возрастных кризисов, в том числе и кризис идентичности. Под идентичностью, понимается свойство человека, связанное с его ощущением собственной принадлежности к определенной группе – политической партии, народу, религиозной конфессии, расе<sup>1</sup>. Кризис идентичности – это один из возрастных кризисов человека, пик которого протекает в момент юности, в процессе кризиса молодой человек формирует все прежние идентификации в свое будущее. В демократических обществах кризис идентичности наиболее важен, так как нет каких обязательных ритуалов перехода к взрослой жизни или жестко определенных социальных ролей. Именно в процессе определения собственной идентичности в сознании молодежи возникают деления на «своих» и «чужих».

Этническая идентичность, необходимая человеку для собственного самоопределения по национальному признаку, является составной частью социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Софронова Л. А. О проблемах идентичности. М., 2006. С. 8-24

<sup>2</sup> Стефаненко Т. Г. Этническая идентичность в ситуации социальной нестабильности, *Этническая психология и общество*. М., 1997. С. 97-104

В сложных социальных и экономических условиях формирование этнической идентичности и впоследствии установки современных молодых людей, связанные с отношением к другим национальностям и конфессиям, приобретают маргинальный, нигилистический, а иногда и криминальный, экстремистский характер.

«Вытеснение в современном обществе унификационных социальных траекторий индивидуальным конструированием собственного жизненного пути способствует плюрализации образцов самоопределения молодежи в процессе становления ее социальной субъектности. Это не может не отражаться в групповом сознании молодых людей, усиливая присущую ему экстремальность. Индивидуализация сопряжена с постоянной конкурентной борьбой. А конкуренция, в свою очередь, сопровождается кризисом доверия. Деформируются солидарные отношения в обществе и, как следствие, возникают конфликты, основанные на расово-этнических, гендерных, возрастных, сексуальных, физических недостатках (основаниях) – иначе говоря, на предписанных характеристиках»<sup>1</sup>.

Представители рискологического подхода в социологии молодежи В.И. Чупров и Ю.А. Зубок в числе форм экстремальных настроений молодежи выделяют национально-этнические и религиозные формы. Национально-этнические формы экстремистских настроений определяются как проявление крайней степени идейной направленности сознания на борьбу за национальные ценности, как крайняя форма неприязни по отношению к инациональным группам (особенно представителей юга и юго-востока), а также как установка (одобрение) на крайние формы националистических проявлений. Религиозные формы экстремистских настроений определяются как проявление идейной направленности сознания на борьбу за религиозные чувства и убеждения.

В современной России в целом и Белгородской области, в частности, природа социокультурного взаимодействия молодежи определяется особенностями общества, в котором взаимодействует молодежь как социальная группа. Учитывая тот факт, что молодежь Белгородской области не представляет собой единого монолита с равным социокультурным пространством, а также на основе анализа ее многоликости нами была разработана теоретическая модель векторов социокультурного взаимодействия в различных сферах общественной жизни. В своем исследовании мы попытались изучить и проанализировать восприятие «другого» по данным векторам для того, чтобы выявить наиболее острый из них, на который впоследствии необходимо будет направить усилия для преодоления существующей социальной напряженности в нем.

Наиболее значимой для изучения является сфера этнокультурного взаимодействия. Основным вектором взаимодействия в данной сфере является готовность к принятию в качестве равноправного субъекта

---

<sup>1</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М., 2009. С. 32-33.

социального взаимодействия представителя другой национальности, вероисповедания, фенотипа, к примеру, мигранта, определяемого как лицо, совершающее переселение, меняющее место жительства внутри страны или переезжающее из одной страны в другую, чаще всего из-за экономической, политической, национально-правовой нестабильности, но являющимся «чужим» для восприятия местным населением.

По результатам проведенного исследования «Социокультурное взаимодействие молодежи в условиях поликультурности (на примере Белгородской области)» (N=368) нами была выявлена зависимость между отношением к людям различных национальностей, вероисповеданий, культур и т.д. и местом учебы. Так, студенты вузов демонстрируют наивысший показатель принятия: «в стране» – (61.1%) – «абсолютно нормально»; (30%) – «очень хорошо»; (8.9 %) – «очень плохо»; «в городе» – (52,2%) - «абсолютно нормально»; (16,7%) - «очень хорошо»; (11.1%) – «очень плохо»; (22%) – «безразлично». Напротив, учащиеся ПТУ демонстрируют наивысший показатель принятия: «в стране» – (57%) – «абсолютно нормально», (15%) – «очень хорошо», (28 %) – «очень плохо»; «в городе» – (21.5 %) – «абсолютно нормально»; (7.5%) – «очень хорошо»; (32%) – «очень плохо»; (39%) – «безразлично».

Место жительства респондентов также влияет на определение ими своего отношения к людям различных национальностей, вероисповеданий, культур и т.д. Так, селяне демонстрируют наименьший показатель крайних позиций: «в стране» – (71.4%) - «абсолютно нормально»; (13.4%) – «очень хорошо»; (15.2 %) – «очень плохо»; «в городе» – (39%) – «абсолютно нормально»; (6.6%) – «очень хорошо»; (16%) – «очень плохо»; (39.4%) – «безразлично». Распределение данных по полу опрошенных не выявило никаких закономерностей.

Перекрестная группировка данных по трем признакам (место учебы, место жительства и пол опрошенных) позволила нам выявить наиболее проблемную категорию молодежи. Так, крайне негативную позицию занимают учащиеся школы – мальчики – проживающие в г. Белгороде: (40%) «очень плохо»; (60%) – «абсолютно нормально», при полном отсутствии ответов «очень хорошо»; учащиеся школы – мальчики – проживающие в городах области и ПГТ: (47.1%) «очень плохо»; (47.1%) – «абсолютно нормально»; (5.8%) «очень хорошо». Следует отметить, что среди положительных ответов встречались такие высказывания, как: «это помогает обмениваться культурой», «пример многонационального государства», «демократическое общество». «общество, в котором у каждого есть права», а среди крайне отрицательных вариантов – «ужасно», «каждый должен жить в своей стране», «Россия для русских».

На вопрос, «В какой мере влияет вероисповедание на Ваши отношения с окружающими и в целом между людьми?», большинство респондентов вне зависимости от социально-демографических характеристик определили как «совершенно не влияет» (45.8%); «влияет незначительно» (24.9%); «влияет в существенной мере» (11.6%); «имеет определяющее значение (6.7%), при

(11%) затруднившихся ответить. При детальном рассмотрении мы выявили категорию молодежи, для которых вероисповедание совершенно не влияет на отношения с окружающими и в целом между людьми: девушки – школьницы – живущие в г. Белгороде, дали 100% ответ.

Здесь необходимо отметить, что мы специально отдельным вопросом попросили респондентов выразить свое отношение к сектантам. Как «крайне негативное», определили свое отношение к ним (84.9%) опрошенных, причем вне зависимости от социально-демографических характеристик респондентов.

На наш взгляд, отношение молодежи к людям других вероисповеданий складывается в контексте доминирования православия как конфессии и культурной традиции в межконфессиональной сфере.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что этнокультурное взаимодействие – одно из важнейших и сложных аспектов развития общества и особенно многонационального государства. Особенно этнокультурное взаимодействие осложнено в молодежной среде, что вызывает ряд негативных и разрушительных проявлений. Существует целый ряд приспособительных механизмов, с помощью которых поддерживается динамическое равновесие и стабильность в обществе. Одним из важных процессов, помимо интеграции, дифференциации, интернализации, институционализации, адаптации, социализации, является «социальный контроль». Именно он должен обеспечивать выполнение функции преодоления потери равновесия в результате неосуществления ролевых ожиданий, недостаточной интернализации ценностей, норм общества и т.д.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПРЕНАТАЛЬНЫЙ ПЕРИОД НА ОСНОВЕ КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ (В РАМКАХ ПРОЕКТА «ЭФФЕКТ МОЦАРТА»)**

*И.В. Вохмянина, И.П. Пасечник*

к.п.н., доц. Харьковского национального педагогического университета

к.мед.н., асс. Харьковского национального медицинского университета

Будущее человеческого общества во многом зависит от обеспечения широкого спектра возможностей для оптимального роста и развития детей, от психологической атмосферы, в которой они будут появляться на свет и формироваться как личности. Актуальность различных аспектов этой проблемы не вызывает сомнений, к ней привлечено внимание специалистов в различных областях науки и культуры. Комиссия ВОЗ по социальным детерминантам здоровья в 2005 году определила раннее развитие ребенка как приоритетную проблему здравоохранения. В рамках Национального плана действий по реализации Конвенции ООН о правах детей на период до 2016 года пропаганда здорового образа жизни, защита детей от жестокого обращения, насилия, роль семьи в создании оптимальной среды для