

К ПРОБЛЕМЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ РОЛИ ЛИЧНОСТИ В РУССКОЙ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

И.А.Ильева

Сегодня в социальных процессах произошли значительные изменения, которые, в частности, характеризуются увеличением роли каждого человека в их протекании. "Вечное" противостояние личности и общества изменилось в пользу личности. Ее свободное волеизлияние к концу XX в. приобретает характер необходимости. Вместе с тем "качество" личности, ее индивидуальная свобода и ответственность за свои деяния не соответствует тому уровню культуры, который содействовал бы социальному прогрессу.

Такова, на мой взгляд, общая сентенция, из которой вытекает формулировка проблемы, обозначенной в заголовке. В человеческой культуре ценностно определены отношения между людьми, их методы и способы материальной и духовной деятельности, общения и т.д. Предметы культуры целиком зависят от человека, так как имеют не только субъектный источник происхождения, но и субъективную форму существования "здесь и сейчас". Отсюда для меня интересен вопрос о том, насколько славянская письменность и культура, у истоков которых стояли Кирилл и Мефодий, воплощена и реализуется в деятельности не только людей выдающихся или облеченных властью, более всего способных влиять на ход исторического процесса, но и обыкновенных россиян, обыкновенных российских инженеров, в формировании и обучении которых я принимаю участие.

Эта проблема может быть конкретизирована следующим образом: как в индивидуальном сознании будущего специалиста воспринимается прошлое, настоящее и будущее, как культура прошлого транслируется в деятельность, что каждый вносит в культуру.

Развертка этой проблемы и подходы к ее анализу и в определенном смысле решению может быть осуществлена на основе исследования вербальной и реальной деятельности, действий, поведения и общения. Иными словами, необходимо изучить, как открывается сегодня "СЛОВО" Кирилла и Мефодия в повседневном общении россиян конца XX в., находит ли оно, это слово, вспаханную и возделанную землю или эта земля уже достаточно поистощилась, подвержена эрозии, а может быть и коррозии, что назвать ее славянской затруднительно.

По всей вероятности, сбрасывать со счета последнее достаточно риторическое заявление нельзя, ибо разговорный язык славян (рус-

ских, украинцев, белорусов) не представляет явления не только целостного, но и специфически славянского. Если взять такую социальную группу, как студенческую молодежь, которой предстоит определять будущее россиян (разумеется, не только славян, проживающих на территории России), то нужно отметить достаточно низкий уровень не только общей, но и языковой культуры.

Обращая внимание на языковую культуру или вербальное поведение, мы делаем его предметом, через который можно влиять на формирование личностных и коммуникативных характеристик будущих специалистов. Можно назвать достаточно большое количество факторов, которые влияют на уровень культуры будущих специалистов. Это и отсутствие интереса к истории, литературе, философии, и влияние средств массовой информации, формирующие определенные стереотипы для подражания в плане реального и вербального поведения, и притягательность сугубо прагматического склада ума, который оказался лишенным в процессе своего формирования ценностных ориентаций, нравственных идеалов. Перечень этих факторов можно продолжить.

Свою задачу в настоящем выступлении я вижу в том, чтобы заострить внимание на обучении входящих в жизнь молодых людей культурно-творческой деятельности в целом и языковой деятельности в частности. Речь идет не о курсах русского языка, а о языковой практике в инновационном курсе "Основы социальных технологий", который ведет кафедра с одноименным названием.

В качестве факторов, стимулирующих развитие социально-технологической культуры студентам предлагается:

- опираясь на законы и принципы, методы социальной технологии, написать свои варианты русских народных сказок;
- описать несколько событий, относящихся к прошлому, настоящему и будущему своей личной жизни;
- дать несколько определений, которые могли бы служить ответом на вопросы: "Кто я такой?", "Кто такие мы?", "Кто такие они?"
- поиграть в "синонимы", "антонимы", "ассоциации", "в вопросы-ответы", "в называние чувств", "качества характера", "моральные оценки", "эмоциональные переживания";
- передать содержание русских народных пословиц и поговорок;
- с помощью пословиц и поговорок определить эмоциональное состояние человека, дать характеристику стабильным признакам субъекта, его осведомленности и опыту, определить интеллект, характер, нрав человека, неорганизованность, нежелательную несобранность.