

СООТНОШЕНИЕ ПРАВСТВЕННОСТИ И ПОЛИТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИЕВСКИХ КНЯЗЕЙ. IX-XI ВВ.

Г. А. Ельникова

Нравственность и политика - эти два понятия существуют рядом в общественной жизни. Часто возникают вопросы - может ли быть нравственной политика и какая политика нравственна. Богатый исторический опыт России помогает найти ответ на эти вопросы. В настоящее время мы переживаем этап восстановления российской государственности, поэтому нам особенно интересно обратиться к периоду возникновения первого государства на территории нашей Родины - к Киевской Руси.

Цель доклада - выяснить, как сочетались нравственность и политика в деятельности киевских князей. Понятие нравственности со временем изменялось, поэтому определить, насколько нравственен тот или иной поступок киевских князей, мы можем только исходя из его оценки людьми того времени. Воспользуемся Начальной летописью, чаще называемой "Повестью временных лет". Ее автор - инок Киево-Печерского монастыря, в оценке событий, прежде всего, руководствуется христианской моралью, а также, живя среди людей, отношением простого народа к тем или иным явлениям общественной жизни.

У истоков Киевской Руси стоит исполинская фигура князя Олега. Став вначале правителем Новгорода и подчиненных ему племен, он организует экспансию по течению Днепра и захватывает Киев. Объединив разрозненные племена, Олег создает древнерусское государство. В этом его главная заслуга. И в глазах летописца меркнут все остальные его поступки. И прощаются ему и вероломное убийство Аскольда и Дира, и жестокое обращение с покоренными племенами. Одно не может простить летописец-христианин Олегу - его безмерную гордыню, которая является тяжким грехом. Смерть князя от укуса змеи - это наказание за гордыню, но наказывается Олег - не политик, а Олег - человек. Князь же оплакивается "великим плачем" всего народа.

Следующий за Олегом правитель Руси - Игорь - не отличается талантами. Его военные походы не столь блестящи, как Олеговы. Нет в его деяниях на благо государства того, что в дальнейшем бы затмило его безнравственный поступок - попрание прав других людей. Неумная алчность и жестокость князя не вызывают к нему сочувствия даже после его трагической гибели.

Одной из самых колоритных фигур древнерусской истории является княгиня Ольга. Она начинает свое правление с мести за смерть своего мужа. Убийство тысяч человек не вызывает негодования летописца, и на то есть несколько причин. Во-первых, летописец знает о блестящем Ольгином правлении, укрепившем древнерусское государство; во-вторых, Ольга первая на Руси приняла крещение; в-третьих, месть княгини была законна и отвечала требованиям существовавшей тогда кровной мести. Более того, летописец восхищен Ольгой, т.к. она, отомстив за Игоря, доказала свое право вместо мужчины управлять государством. В случае с Ольгой нравственное чувство отходит как бы на второй план после интересов государства.

Такое же отношение к сочетанию политики и нравственности прослеживается в истории Киевской Руси и на других примерах.

Своеобразно интерпретируется политика, проводимая Владимиром I Святославовичем. Главным его деянием было крещение Руси. Безнравственные поступки Владимира I (убийства брата Ярополка, полоцкого князя Рогволода и его сыновей, насилие над Рогнедой и т.д.) оправдываются тем, что он в то время еще не был христианином. Владимир же - христианин святым. Крещение им Руси - событие огромной важности. И Владимиру русская православная церковь, а вслед за ней и летописец прощают все грехи.

На примерах последующих князей мы видим такое же соотношение политики и нравственности, и такой же подход к оценке их деятельности. Нравственна та политика, которая служит процветанию государства и способствует поднятию его авторитета. В летописи ясно звучит совет - видеть в политиках людей, с их достоинствами и недостатками. Человека нужно оценивать по его поступкам, политика - по результатам его деятельности.