

Культура народа не существует вне ее национальной формы, отражающей исторически сложившийся уклад жизнедеятельности и менталитет этноса. Инонациональные элементы в ней являются вторичными и могут стать преобладающими либо при условии фактической гибели народа, либо вследствие насильственного разрушения традиционного уклада. Одновременно в культурном процессе каждого этноса более или менее отчетливо выражается религиозная составляющая.

Противоречивое единство национального и этнического в культуре проявляется по-разному. Известны случаи, когда принятие религиозной системы фактически способствовало разрушению культуры народа и дезинтеграции этноса (введение ислама в Золотой Орде); порой религиозные и этнические начала проявляются как относительно нейтральные друг к другу (протестантизм и католичество в некоторых европейских странах). Наконец, религиозный фактор может стать стимулятором культурного подъема (синтоизм в Японии).

Россия представляет собой исключительно интересный случай взаимодействия национального и этнического в культуре. Правда, анализ данного аспекта развития народа может охватывать лишь период со времени принятия христианства, поскольку данные, относящиеся к эпохе русского язычества по-прежнему остаются недостаточно полными и не всегда достоверными, "остаются за порогом истории"¹.

Очевидно, что крещение Руси оказало стимулирующее влияние на национальный культурно-исторический процесс, изменив "всю русскую жизнь"². Но констатация этого факта не разъясняет всей сложности взаимодействия этнических и религиозных факторов в истории русской культуры. Очевидно, что сам факт принятия христианства и его влияния не может оцениваться абстрактно, ибо в конечном итоге русское христианство изначально было неоднородным, складываясь как результат влияния различных традиций, но не только византийской.³ Не был однороден и воспринявший его славяно-русский этнос, воспринявший как традиции территориальной общины славян, так и кровнородственной общины русов⁴.

Переплетение и взаимовлияние этих факторов имело далеко иду-

ные последствия для культурного процесса в России.

Славянский этнический элемент оказался исключительно сплывшим. Он сумел существенно изменить христианскую идеологию, ориентируя её на идею Благодати с центральной мыслью равенства всех народов. Очевидно, его воздействием следует объяснить долгие отсутствие на Руси ересей ветхозаветного толка.

Воздействие этического славянского элемента все же не было абсолютным, а с течением времени оно ослабло, что в конечном итоге проявилось в распространении идей избранности и исключительности, хотя, безусловно, не столь популярных, как это было на Западе.

Несомненно, что новозаветная православно-христианская традиция оказала огромное влияние на становление русской культуры и русского национального самосознания в направлении развития в них духовности, ориентации на коллективизм как форму жизнедеятельности, на "всемирную отзывчивость".

Никогда не исчезающий "ветхозаветный след" в православии действовал в противоположном направлении, стимулируя те формы политической и духовной жизни, которые проявлялись как мессианизм и различные варианты мистицизма.

Таким образом, взаимодействие этнического и национального элементов в русской культурной традиции не может рассматриваться упрощенно. В разные эпохи оно выражалось как комбинация нескольких факторов и тенденций, из которых некоторые выдвигались на первый план, стимулируя или затрудняя развитие этноса.

Примечание.

1. Флоровский Г. Пути русского богословия. - Париж. 1983. - С. 2.
2. Высокопреосвященнейший Иоанн, Митрополит С.-Петербургский и Ладужский. Самодержавие духа. - СПб. 1994. - С. 34.
3. См.: Кузьмин А. Падение Перуна. - М. 1988.
4. Кузьмин А. Г. Истоки русского национального характера // Вестник МГУ. Сер. История. - 1993. № 5.