Таким образом, внедрение и постоянное совершенствование модели компетенций является для банков приоритетной задачей для формирование кадрового резерва и дальнейшего развития, стратегический вклад в человеческий капитал напрямую влияет на устойчивость, адаптивность и конкурентоспособность компаний в долгосрочной перспективе. Дальнейшее развитие систем талант-менеджмента напрямую связано с цифровизацией самих моделей компетенций и их углубление в процессы принятия кадровых бизнес-решений.

Литература

1. Васильев Андрей Петрович Система профессиональных компетентностей руководителя // Научный вестник МГТУ ГА. №167. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-professionalnyh-kompetentnostey-rukovoditelya.

2. Долженко Руслан Алексеевич Компетентностный подход как основа системы управления персоналом в коммерческом Банке // Известия АлтГУ. №2 (78). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-kak-osnova-sistemy-upravleniya-personalom-v-kommercheskom-banke.

3. Опарина Наталья Николаевна Модель компетенций управленческих кадров современных российских организаций // Государственное управление. Электронный вестник. 2019. №75. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/model-kompetentsiy-upravlencheskih-kadrov-sovremennyh-rossiyskih-organizatsiy.

4. Система оценки персонала в организации [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2024. – Режим доступа: https://kdelu.vtb.ru/articles/sistema-oczenki-personala-v-organizaczii/, свободный

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

С.Л. Лесовая
Науч. рук.: Е.Д. Щетинина
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова

Аннотация. *Статья посвящена вопросам управления инновационными проектами в сфере образования, которые имеют свои особенности и параметры оценки их конкурентоспособности. Рассмотрены факторы, влияющие на рыночную привлекательность инновационных образовательных проектов, возможность применения к их анализу существующих маркетинговых и прочих инструментов, изложены принципы формирования ценностного предложения в этой сфере и оценки его конкурентоспособности.*

Ключевые слова*: инновационный образовательный проект, конкурентоспособность, ценностное предложение*

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF INNOVATIVE EDUCATIONAL PROJECTS

S.L. Lesovaya
Sc. supervisor: E.D. Shchetinina
Belgorod, Russia
Belgorod State Technological
University named after V.G. Shukhov

Abstract*. The article is devoted to the issues of management of innovative projects in the field of education, which have their own characteristics and parameters for assessing their competitiveness. The article considers the factors affecting the market attractiveness of innovative educational projects, the*

possibility of applying existing marketing and other tools to their analysis, and the principles of forming a value proposition in this field and assessing its competitiveness.
***Keywords**: innovative educational project, competitiveness, value proposition*

Роль инноваций в образовании сегодня трудно переоценить, учитывая лавинообразные изменения в массовом сознании, когнитивных технологиях, серьезных вызовах времени. Инновации в образовании обычно реализуются в виде проектов, под которым понимается – с одной стороны модернизация («апгрейт») или прогрессивное изменение услуг и/или технико-технологической, информационной или организационной структуры образовательного учреждения, с другой – документ, описывающий цель, направленность и содержание этого проекта, его этапы, потребительский сегмент, бюджет, источники инвестирования и обоснование будущей эффективности.

Управление такими проектами поручается своим или сторонним менеджерам, имеющим соответствующие компетенции. Примером успешных отечественных инновационных проектов в области образования (ИОП), в частности: выступает московский культурологический лицей № 1310. Он считается лидером в этой области инноваций. Его финансирование осуществляется региональным бюджетом. Однако если речь идет о коммерческих ИОП, то перед менеджментом встает вопрос о том, будет ли тот или иной проект конкурентоспособен и привлекателен для клиентов и инвесторов [1, 3].

Мы считаем, что анализом, оценкой и прогнозом этого интегрального параметра следует заниматься на всех стадиях реализации ИОП. Как известно, укрупненно выделяют две стадии разработки инновационного проекта: прединвестиционная и собственно инвестиционная**.** На прединвестиционной стадии осуществляется первичное обоснование принципиальной жизнеспособности идеи ИОП, проводятся научные, маркетинговые, форсайтинговые и экспертно-экономические прикидки.

Если идея принимается в первом приближении, то готовится (начало инвестиционной стадии) более углубленный анализ и более точная оценка её конкурентности в форме проекта. При этом сравниваются две базовых характеристики ИОП: полезность (функциональность) и затратность (стоимость). Мы согласны с мнением тех авторов, которые полагают, что эти соотношения необходимо определять, как для клиентов, так и для образовательной организации. Поэтому параметры полезности и затратности будут различными в первом и втором случаях.

Модель оценки конкурентоспособности включает: выявление внешних и внутренних факторов-детерминант, уточнение конкурентных преимуществ того или иного ИОП и предлагаемой ценности для потребителя, оценку ёмкости рынка и вероятности масштабирования. Этот подход несколько шире, чем предложенный, например, Е.А.Кузиной [2] и отличается от методики Н.Решетько [4].

Ценностное предложение ИОП, соответственно, это ряд достоинств проекта, четко различаемых клиентами. По нашему мнению, это уровень эксклюзивности, скорости и новизны получаемых знаний, личного бренда обучающих педагогов/коучей, что в основном подтверждается практикой, проведенными опросами. В табл.1 представлен расчет прогнозной конкурентоспособности (КИОП) инновационного образовательного проекта.

Таким образом, в первом приближении российско-китайский проект обучения магистрантов на предынвестиционной стадии может быть оценен с точки зрения конкурентоспособности как:

$$КИОП = 7x0,19 +5x0,21+6x0,15+8x0,2+4x0,25/0,46 = 1,22$$

В данном случае КИОП выше 1, следовательно, проект конкурентоспособен. Однако требуется уточненный расчет КИОП для инвестиционной стадии, принимая во внимание затраты на реализацию проекта и его риски.

На наш взгляд, в процессе оценки и анализа КИОП следует учесть следующие важные с методологической точки зрения выводы:

- конкурентоспособность ИОП напрямую зависит от уровня конкурентного потенциала образовательных организаций-реализаторов проектов (имидж/репутация, динамика развития, накопленные интеллектуальные продукты и ноу-хау, квалифицированный кадровый состав, технологические возможности);

- целесообразно дополнить методику оценки конкурентоспособности ИОП показателем прироста личной конкурентоспособности обучающихся (потребителей ИОП) на современном рынке труда.

Таблица 1 – Пример оценки конкурентоспособности российско-китайского инновационного образовательного проекта

Параметры КИОП	Оценка в баллах	Значимость, в долях 1
Потребительские		
Уровень эксклюзивности	7	0,19
Репутация инициатора проекта	5	0,21
Скорость приобретения компетенций	6	0,15
Возможность масштабирования	8	0,20
Прирост личной конкурентоспособности для потребителя	4	0,25
Стоимостные		
Стоимость для потребителя, доступность	7	0,66

Литература

1. Барсуков, Д.П. Конкурентоспособность инновационного проекта: содержание, факторы, оценка / Д.П.Барсуков, Д.С.Скорчелетти //Российское предпринимательство. №4. – 2012. – С. 48-54

2. Кузина, Е.А. Формирование механизма оценки конкурентоспособности инновационного проекта предприятия//Экономика. Статистика. Информатика. №5. – 2013. – С. 79-84

3. Попова, Т.С. Значение маркетинговой деятельности для образовательных учреждений в новых условиях/Т.С.Попова, А.А.Максаев // Практический маркетинг. №12. – 2019. – С 28-33

4. Решетько, Н.И. Формирование механизмов оценки конкурентного потенциала образовательных учреждений в рамках стратегии инновационного развития (на примере МЭСИ)// Интернет-журнал «Науковедение». – №2. – 2014. – С.1-7

УПРАВЛЕНИЕ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКОЙ МАЛОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.Р. Максименко
Науч. рук.: Е.Д. Щетинина
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

Аннотация. *Статья посвящена вопросам организации сбыта продукции малых промышленных предприятий. Учитывается их специфика при формировании сбытовой политики и каналов распределения. Определены этапы разработки системы сбыта для малого предприятия и рассмотрен практический пример. Описаны факторы, влияющие на этот процесс, даны рекомендации по построению эффективной сбытовой политики.*

Ключевые слова: *сбыт, малое предприятие, сбытовая политика, каналы дистрибьюции*