9. Региональное регулирование и поддержка малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне / Я.В. Зайцев, Ю.С. Положенцева, И.В. Андросова, Д.С. Старостина // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 11. – С. 6179-6196.

10. Селютина, Е. О. Управление инвестициями как фактор развития инновационной деятельности регионов / Е. О. Селютина, И. Г. Ершова // Управление активами – 2023: Бизнес-модели в эпоху изменения делового климата. – Москва : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук, 2023. – С. 352-355.

11. Совещание о ситуации в Белгородской, Брянской и Курской областях [Электронный ресурс] // Режим доступа http://www.kremlin.ru/events/president/news/74919

ВЛИЯНИЕ «ТОПЛИВНОГО ПАРИТЕТА» НА СТРУКТУРНЫЕ ДИСБАЛАНСЫ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНОВ: ОЦЕНКА РИСКОВ И НАПРАВЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ

А.В. Клюев
г. Владимир, Россия
Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ)

Аннотация: *в статье рассматривается феномен «топливного паритета» в России – устойчивой корреляции между ценами на моторное топливо и курсом доллара США в рублях. Проведен сравнительный анализ ценовых моделей различных стран, выявлены структурные дисбалансы топливной отрасли в регионах Российской Федерации. Предложены механизмы управления рисками через повышение операционной эффективности и модернизацию налоговой системы.*

Ключевые слова: *топливный паритет, операционная эффективность, нефтепереработка, налоговый маневр, экономическая безопасность*

THE IMPACT OF «FUEL PARITY» ON STRUCTURAL IMBALANCES IN THE FUEL AND ENERGY COMPLEX OF THE REGIONS: RISK ASSESSMENT AND TRANSFORMATION DIRECTIONS

A.V. Klyuev
Vladimir, Russia
Vladimir State University named after
Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs (VlSU)

Annotation: *the article examines the phenomenon of «fuel parity» in Russia – a stable correlation between motor fuel prices and the US dollar exchange rate in rubles. A comparative analysis of price models in various countries is conducted, and structural imbalances in the fuel industry across the regions of the Russian Federation are identified. Mechanisms for risk management through improving operational efficiency and modernizing the tax system are proposed.*

Keywords: *fuel parity, operational efficiency, oil refining, tax maneuver, economic security*

Введение. Обеспечение экономической безопасности Российской Федерации в условиях глобальной нестабильности требует повышения эффективности ключевых отраслей, в частности, топливной промышленности. Актуальной проблемой является феномен «топливного паритета» – устойчивой корреляции между розничными ценами на моторное топливо и курсом доллара США в рублях. Данный макроэкономический дисбаланс создает эффект инфляции издержек и снижает инвестиционную привлекательность модернизации отрасли – работает как «налог на развитие», делает экономику России менее конкурентоспособной, закрепляя сырьевую зависимость [1].

1. Сравнительный анализ ценовых моделей.

Анализ данных Росстата и Банка России за 2005-2024 гг. показывает формирование устойчивой тенденции, при которой розничная цена 1 литра топлива в рублях (АИ-95, ДТ) стремится к курсу 1 доллара США в рублях. Если в 2005-2008 гг. соотношение составляло 0,7-0,8, то в 2012-2014 гг. оно достигло 0,9-1,0, сохраняясь на этом уровне до 2016-2021 гг. [2].

Основной причиной установления данной зависимости является фискальная политика государства. Акцизная нагрузка и механизмы налогового маневра в нефтегазовом секторе были настроены таким образом, чтобы изымать природную ренту, возникающую при ослаблении национальной валюты [3]. Это приводит к тому, что положительный эффект для нефтяных компаний от девальвации рубля нивелируется ростом налогового бремени.

Сравнительный анализ демонстрирует уникальность российской модели ценообразования на моторное топливо. Как показано в таблице 1, по ценам моторного топлива Россия занимает промежуточное положение между странами с субсидируемой экономикой и развитыми европейскими государствами (таблица 1):

Таблица 1 – Сравнительный анализ формирования цен на бензин и особенностей экономики в 2024 году.

Показатель/ страна	**Российская Федерация**	**Венесуэла**	**Кувейт**	**Иран**	**Саудовская Аравия**	**Германия**
Цена бензина (USD/л)	0,7-0,9	0,01-0,02	0,28-0,35	0,3-0,4	0,45-0,55	1,8-2,0
Тип экономики	Переходная	Сырьевая	Рентная	Сырьевая	Рентная	Индустриальная
Добыча нефти (млн.барр/сутки)	10,5	0,7	2,4	3,0	9,0	0,14
Особенности ценообразования	Рыночное с высокими акцизами	Полное субсидирование, гиперинфляция	Социально-ориентированная модель	Субсидируемая экономика	Умеренное субсидирование	Высокие акцизы и налоги

Источник: составлено автором

Уникальность ситуации в Российской Федерации заключается в сочетании трех факторов: значительного объема добычи нефти, рыночного механизма ценообразования и высокой налоговой нагрузки. Это отличает Российскую Федерацию как от стран Персидского залива с их социально-ориентированной политикой низких цен, так и от европейских государств, где высокие цены обусловлены ограниченностью собственных ресурсов и экологической политикой.

Как демонстрирует таблица 2, переход от поздней советской модели к современной сопровождался изменениями в механизмах формирования цены, что свидетельствуют о качественной трансформации отрасли в сторону более эффективной и экономически обоснованной модели функционирования. Особого внимания заслуживает анализ эволюции ценовой политики и моделей ценообразования топлива в регионах.

Таблица 2 – Эволюция моделей образования цен на топливо в России.

Параметр	**Советская модель (1980-1991)**	**Современная модель Российской Федерации**
Механизм ценообразования	Административный	Рыночный
Соотношение стоимости топлива к курсу доллара	0,3-0,6 доллара за 1 литр (с учетом официального курса Госбанка СССР 0,6 рубля за 1 доллар)	0,7 – 1,05 доллара за 1 литр
Доступность топлива	Талонная система распределения, товарный дефицит	Стабильное предложение
Источник финансирования отрасли	Бюджетные дотации	Рыночная рентабельность

Источник: составлено автором

Таблица 3 – Региональные модели ценообразования топлива

Тип модели	**Регионы-примеры**	**Особенности ценообразования**	**Цена АИ-95 (руб./доллар США на 07.10.2025)**
Централизованная	Москва, Московская область, Санкт-Петербург	Высокая конкуренция, развитая логистика	71,6/0,86
Транспортно-зависимая	Камчатский край, Якутия	Высокая транспортная составляющая (до 40% цены), сезонность	78/0,93
Сырьевая	Тюменская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан	Близость к производителям, регулируемые цены, социальные программы	63,69/0,77
Социально-ориентированная	Южные регионы, Крым	Дотации, госрегулирование	75/0,90
Приграничная	Калининградская область, Хабаровский край, Приморский край	Влияние экспортных цен, транзитная логистика, повышенные операционные издержки	67,5/0,81

Источник: составлено автором

Диапазон цен на моторное топливо демонстрируют значительную региональную дифференциацию, указывающую на недостаточную эффективность механизмов выравнивания.

2. Структурные дисбалансы и ограничения операционной эффективности

Современная модель функционирования топливной отрасли России показывает устойчивые структурные перекосы. Согласно исследованиям Института энергетики и финансов, наблюдается значительный дисбаланс рентабельности между экспортными операциями и поставками топлива на внутренний рынок, что создает искаженные экономические стимулы для топливопроизводителей и вертикально-интегрированных нефтяных компаний [4]. Анализ показывает, что краткосрочная рентабельность экспорта сырья и стандартных видов топлива зачастую превышает долгосрочную выгоду от капиталоемких инвестиций в модернизацию нефтеперерабатывающих заводов (далее – НПЗ). В результате, несмотря на значительные мощности по первичной переработке, глубина переработки на многих российских НПЗ продолжает отставать от мировых показателей.

Периоды резких отклонений от паритета, наблюдавшиеся в 2014-2015 и 2022-2023 годах, совпадали с фазами значительного ослабления рубля и сопровождались мерами административного сдерживания цен. Такая политика приводила к системному снижению рентабельности нефтеперерабатывающих заводов, провоцировала дефицит инвестиций в модернизацию производственных мощностей и стимулировала рост «серого» экспорта.

Возникающий структурный перекос оказывает многоплановое негативное воздействие на экономику. Прежде всего, происходит сокращение номенклатуры экспортной продукции, что снижает диверсификацию внешнеторговых потоков. Одновременно усиливается зависимость от импорта технологических решений и оборудования, создающая дополнительные риски в условиях санкционного давления. Важным следствием становится консервация сырьевой модели развития, препятствующая переходу к производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Кроме того, снижается устойчивость бюджетных доходов, поскольку сохраняется зависимость от конъюнктуры цен на узкую группу сырьевых товаров.

Особую угрозу для экономической безопасности представляет транслирующее влияние паритета на смежные отрасли. Высокая цена дизельного топлива, составляющая до 60% в структуре затрат логистических компаний, инициирует рост издержек в сопряженных секторах экономики. Это, в свою очередь, ведет к снижению ценовой конкурентоспособности продукции несырьевого экспорта на внешних рынках, ограничивая потенциал диверсификации российского экспортного потенциала.

Кризисные явления в отрасли, вызванные структурными дисбалансами и усугубляемые внешними вызовами, включая атаки беспилотных летательных аппаратов на НПЗ, носят системный характер. По данным отраслевых источников, в 2024 году как минимум три российских НПЗ (Туапсинский, Ильский и Новошахтинский) были вынуждены приостановить производство или сократить объёмы переработки из-за значительных убытков. Наиболее сильно пострадали наименее современные заводы, не производящие премиальное топливо, что подтверждает тезис о необходимости технологической модернизации [5]. Это особенно актуально в условиях сохранения зависимости от импорта сложных катализаторов, реагентов и технологий для глубокой переработки.

3. Механизмы управления рисками и повышения операционной эффективности

Сложившаяся ценовая аномалия, при которой литр моторного топлива на внутреннем рынке стоит около 1 доллара США по курсу Центробанка РФ, несмотря добычу и значительные запасы нефти в стране, свидетельствует о глубоких структурных проблемах в отрасли. Для преодоления этой аномалии и снижения зависимости от валютных колебаний требуется комплексная структурная перестройка. Ключевым направлением является модернизация налоговой системы через дифференциацию акцизов и налога на добычу полезных ископаемых, создающую стимулы для глубокой переработки сырья. Снижение фискальной нагрузки для НПЗ, внедряющих энергоэффективные технологии и выпускающих высокомаржинальную продукцию, позволит увеличить глубину переработки до 85-90% и преодолеть сырьевой перекос в экспорте.

Практика ценообразования, основанная на принципе долларизации стоимости 1 литра топлива, создает дополнительные инфляционные риски и требует пересмотра. Важным инструментом повышения операционной эффективности выступает развитие государственно-частного партнерства для модернизации производственных мощностей. Внедрение цифровых технологий, оптимизация логистических цепочек и снижение энергоемкости процессов позволят создать диверсифицированную стоимостную цепочку и снизить себестоимость продукции. Параллельно необходимо стимулировать внутренний спрос на высококачественные нефтепродукты через техническое регулирование и развитие фьючерсной торговли для хеджирования валютных рисков.

Для обеспечения устойчивости отрасли критически важна синхронизация макроэкономической политики Минфина, ЦБ и Минэнерго, направленная на разрыв искусственной привязки цен на топливо к курсу доллара. При этом временные административные меры, такие как ограничения экспорта до конца 2025 года [6], носят паллиативный характер и не решают системных проблем. Долгосрочная стабилизация требует замены запретительных мер на экономические стимулы, способствующие технологической модернизации и повышению конкурентоспособности нефтеперерабатывающих мощностей, что в конечном итоге позволит перейти к более сбалансированной модели ценообразования.

Заключение. Проведенный анализ подтверждает, что феномен «топливного паритета» представляет собой системный риск для экономической безопасности России. Устойчивая корреляция цен на бензин и дизельное топливо с курсом доллара США к рублю провоцирует инфляцию издержек, ограничивает экспортный потенциал и консервирует сырьевую модель экономики.

Ключевыми проблемами остаются структурные дисбалансы отрасли, включая низкую глубину переработки и зависимость от экспорта базовых нефтепродуктов.

Реализация мер, направленных на развитие внутреннего рынка и повышение операционной эффективности позволит снизить зависимость отрасли от валютных колебаний и создать основу для перехода к более устойчивой модели развития, соответствующей долгосрочным национальным интересам России.

Литература

1. Цены на бензин Россия [Электронный ресурс] – URL: https://statbase.ru/data/rus-gasoline-price (дата обращения 07.10.2025).

2. Курс доллара к рублю по годам [Электронный ресурс] – URL: https://infotables.ru/statistika/95-tseny-tarify/1327-kurs-dollara-tablitsa (дата обращения 07.10.2025).

3. Боташева Ф.Б. Налоговый маневр в нефтяном секторе и его возможные последствия // Вестник евразийской науки. 2019. №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovyy-manevr-v-neftyanom-sektore-i-ego-vozmozhnye-posledstviya (дата обращения: 07.10.2025).

4. Кезик И. Порок рентабельности: независимые НПЗ оказались на грани разорения // ИЗВЕСТИЯ 18.03.2025 – URL: https://iz.ru/1855293/irina-kezik/porok-rentabelnosti-nezavisimye-npz-okazalis-na-grani-vyzhivaniya (дата обращения 07.10.2025)

5. Российские НПЗ вынуждены сокращать производство из-за убытков, вызванных ограничениями экспорта, ростом цен на сырую нефть и высокими ставками [Электронный ресурс] – URL: https://www.profinance.ru/news/2024/11/15/ce6m-rossijskie-npz-vynuzhdeny-sokraschat-proizvodstvo-iz-za-ubytkov-vyzvannykh-ogran.html (дата обращения 07.10.2025).

6. Правительство ограничило экспорт дизеля, бензина и ряда иных видов топлива до конца 2025 года [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/legalnews/29678/ (дата обращения 07.10.2025).

НЕДОСТАТОЧНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ КРИТИЧЕСКИ ВАЖНЫХ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Д.А. Колоскова
Науч. рук.: Ю.А. Комнатная
Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация: *в исследовании раскрывается актуальная проблема недостаточного обеспечения энергетической и антитеррористической защищенности критически важных объектов (КВО) социальной сферы (на примере школ) как прямой угрозы национальной безопасности Российской Федерации. На основе анализа федерального законодательства и судебной практики выявляются системные пробелы в безопасности. В том числе, авторами подчеркивается, что несоблюдение норм, таких как отсутствие резервных источников электропитания для систем отопления и оповещения, не только нарушает отраслевые требования, но и прямо противоречит положениям Стратегии национальной безопасности. Делается вывод: данная проблема носит системный характер.*

Ключевые слова: *антитеррористическая защищенность, критически важные объекты, национальная безопасность, энергетическая защищенность.*

LACK OF ENERGY AND ANTI-TERRORIST SECURITY OF VITAL SOCIAL FACILITIES AS ONE OF THE CURRENT PROBLEMS OF NATIONAL SECURITY

D.A. Koloskova
Scientific Supervisor: Yu.A. Komnatnaya
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: *This study examines the current problem of inadequate energy and anti-terrorism security at critical social facilities (CSFs) (using schools as an example) as a direct threat to the national security of the Russian Federation. Based on an analysis of federal legislation and judicial practice, systemic gaps in security are identified. The authors emphasize that non-compliance with regulatory requirements, such as the lack of backup power supplies for heating and alarm systems, not only violates industry requirements but also directly contradicts the provisions of the National Security Strategy. The study concludes that this problem is systemic.*