# ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

**Г.Н. Гайдукова**
г. Санкт-Петербург, Россия
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС Санкт-Петербург

***Аннотация:*** *В данной статье представлен авторский подход к поиску и обоснованию путей эффективной организации импортозамещения в региональном контексте с учетом изменившейся международной экономической ситуации, кризиса, санкций и антисанкций. Обосновано, что эффективная организация процессов импортозамещения для такой страны как Россия, зависит от многих факторов, одним из которых является качество регионального управления этими процессами, учитывая размеры и разнообразие его территории, федеративное устройство и пространственное распределение товаров, ввозимых из-за рубежа. В работе освещается роль национальной политики импортозамещения, основанной на Концепции технологического развития и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, одним из путей реализации которой является построение системного механизма укрепления национального суверенитета, способного одновременно стимулировать развитие высокотехнологичных отраслей и повышать устойчивость государства к внешним шокам.*

***Ключевые слова:*** *национальная безопасность, модернизация управления, региональная экономика, импортозамещение, технологический суверенитет.*

# IMPORT SUBSTITUTION AS A TOOL FOR ENSURING NATIONAL SECURITY OF THE STATE

**G.N. Gaidukova**
St. Petersburg, Russia
RANEPA St. Petersburg – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

***Abstract:*** *This article presents the author's approach to finding and justifying ways to effectively organize import substitution in a regional context, taking into account the changed international economic situation, the crisis, sanctions and anti-sanctions. It is proved that the effective organization of import substitution processes for a country like Russia depends on many factors, one of which is the quality of regional management of these processes, taking into account the size and diversity of its territory, the federal structure and spatial distribution of goods imported from abroad. The paper highlights the role of the national import substitution policy, based on the Concept of technological development and the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation, one of the ways to implement which is to build a systematic mechanism to strengthen national sovereignty, which can simultaneously stimulate the development of high-tech industries and increase the state's resilience to external shocks.*

***Key words:*** *national security, modernization of governance, regional economy, import substitution, technological sovereignty.*

Актуальность импортозамещения в современных условиях определяется сразу несколькими взаимосвязанными тенденциями: геополитической фрагментацией, ростом технологических ограничений, структурными сбоями в глобальных цепочках поставок и необходимостью повышения устойчивости критической инфраструктуры. Речь идет не о полной автократии производства, а о рациональном снижении уязвимости там, где внешние зависимости создают непропорциональные риски для безопасности, экономики и технологического суверенитета. В этой логике импортозамещение – часть более широкой повестки стратегической автономии и управления рисками, дополняемая диверсификацией импорта, переносом цепочек поставок в дружественные страны и международной кооперацией с надежными партнерами.

Импортозамещение – это не просто экономическая политика, а элемент комплексной стратегии национальной безопасности России в условиях растущего геополитического и

давления. Более десяти лет санкционные ограничения, обрубание технологических и финансовых каналов, а также попытки изоляции ключевых российских отраслей выявили критическую уязвимость стабильности нашего государства. Роль импортозамещения как инструмента обеспечения национальной безопасности проистекает из задачи снижения уязвимости государства к внешним шокам, ограничениям и целенаправленному использованию зависимостей. Речь идет о формировании стратегической автономии в критических функциях, где сбои поставок могут привести к дезорганизации обороны, экономики и жизнеобеспечения. Как справедливо отмечают Л.Г. Каранатова, М.Ю. Елсуков «вызовы, которые брошены суверенитету Российской Федерации, требуют ответных мер. Для противодействия угрозам оказался необходимым кардинальный пересмотр приоритетов, целей и задач внешней и внутренней политики. Введение санкций в отношении нашей страны привело к разрыву экономических связей, потребовало замещения товаров импортного происхождения из недружественных стран на новые рынки, реализации политики импортозамещения. Дальнейшая эскалация санкционного давления привела к более широкой постановке вопросов обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере технологического развития» [1, с. 31].

В этой ситуации правительство должно учитывать опыт реализации политики импортозамещения в зарубежных странах, а также с учетом российских особенностей, основанных на научных подходах, методы и механизмы. Эффективная организация процессов импортозамещения для такой страны как Россия, зависит от нескольких факторов, одним из которых является качество регионального управления этими процессами, учитывая размеры и разнообразие его территории, федеративное устройство и пространственное распределение товаров, ввозимых из-за рубежа.

Распределение товаров, ввозимых из-за рубежа в ряд регионов Российской Федерации, имеет большое значение для удовлетворения их внутренних потребностей, и прекращение их доставки может существенно повлиять на социально-экономическое развитие, как регионов, так и страны, в целом. Во многих субъектах Российской Федерации наблюдается высокая степень зависимости экономики региона от импорта. Ситуация усугубляется с учетом показателей импорта технологий и технических услуг, по которым города федерального значения с их окружением были на первом месте среди других российских регионов.

Нет ничего плохого в высокой зависимости внутреннего регионального потребителя от внешнего рынка, если отношения между потребителем и поставщиком не прерываются, а оборот между ними является устойчивым, долгосрочным и взаимовыгодным. Но если поставщик в одностороннем порядке прекращает свои отношения с потребителем, последний вынужден искать другого поставщика или организовывать собственное производство, если он не желает отказываться от потребления продукта. Понятие «импортозамещение» означает поиск потребителем другого региона необходимого продукта и организации или региона его собственного (внутреннего) производства.

Сегодня перед регионами стоит задача разработки вариантов импортозамещения, которые наиболее эффективно устраняют (или смягчают) последствия зависимости от импорта, объем которого уменьшается. Для каждого товара, ввозимого из-за границы (предмета, товара или услуги) необходимо и целесообразно отказываться от его ввоза в страну и размещение его в регионе. В целом по всему региону основное внимание следует уделять изменениям в экономической деятельности, осуществляемой на его территории, в связи с установлением новых внутренних и внешних связей между производством и маркетингом. Такая организация требует новых управленческих решений, то есть модернизации существующей системы управления региональной экономикой.

Таким образом, реализация политики импортозамещения требует системной модернизации управленческих решений, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Понятие «модернизация» объекта обычно связано с процессом его обновления, вызванным действием каких-то внутренних и внешних факторов. В данном случае этим объектом является управление экономикой региона, а модернизация такого управления может

быть определена как обновление функций административного комплекса на уровне Российской Федерации, и на уровне конкретного региона как субъекта Российская Федерация обеспечивает достижение экономических целей своей деятельности.

Следует отметить, что министерства экономики и промышленности выполняют свои обязанности достаточно активно. Это означает, что они разрабатывают программы импортозамещения на отраслевом и региональном уровнях, а также механизмы их реализации. Тем самым выполняя задачи, изложенные в «Концепции технологического развития на период до 2030 года» [2] и «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [3].

Можно объединить усилия регионов по импортозамещению для создания межрегиональных производственных комплексов. В связи с этим целесообразно перераспределить функции государственного регулирования этих комплексов между Федеральным центром и регионами путем создания регионами межрегиональных государственных управляющих компаний, как это было в «экономических советах» Вторая волна (1957-1965), но регулируется принятием экономических мер принуждения, а не административных мер [4].

Создание комплексов облегчит управление экономикой страны, переведет поставки материалов и компонентов для компаний-членов из категории внешних потоков, в том числе импортных, в категорию потоков внутри организаций. Объективная необходимость формирования и развития таких комплексов обусловлена постоянным ускорением технического прогресса и невозможностью производства высокотехнологичной продукции в одной и той же отрасли в одном регионе. Однако это повлечет за собой формирование территориального принципа управления народным хозяйством и, возможно, воссоздание Федерального министерства по территориальному стратегическому планированию, роль которого была недооценена из-за отсутствия креативности и пассивности своего руководства.

Модернизация управления региональной экономикой в Российской Федерации как инструмент решения проблем импортозамещения во многом связана с развитием в нашей стране экономических механизмов функционирования отраслей и регионов. В этом направлении также полезно использовать опыт развитых стран, например, опыт широкой организации биржевой торговли, в данном случае – торговли товарами импортозамещения. Механизм аукциона такой торговли получил глубокое научное исследование в трудах западных ученых – Гурвица, Майерсона, Маскина и др., их теории оптимизации управленческих решений могут успешно найти практическое применение в российских условиях неопределенности [5].

В стране уже достаточно товарных бирж, но среди них нет таких торговых площадок, где есть производители и потребители высокотехнологичной продукции. Между тем, такие биржи действуют в мире. Например, в Нью-Йорке есть Интернет-биржа, которая работает и предоставляет полный спектр услуг по покупке и продаже электронно-вычислительной техники, точнее – по перемещению товаров от их разработки до доставки потребителю. Годовой оборот составляет около пол триллиона долларов [6]. Прежде всего, руководители компаний, производящих такую продукцию, могут быть заинтересованы в создании таких бирж, поскольку механизм аукциона повышает эффективность прохождения товаров по всей цепочке от производителя к потребителю за счет снижения себестоимости товара, минимизации времени, затрачиваемого на совершение сделки, экономия средств, выделяемых на хранение товаров и оказание более качественных услуг. Кроме того, Концепция технологического развития [2] содержит раздел «Инфраструктура», в котором указано, что в настоящий момент в России фактически отсутствует инфраструктура трансфера технологий. Поэтому к 2030 году запланировано создание технологических бирж, обеспечивающих коммерческий оборот запатентованных результатов интеллектуальной деятельности, включая промышленные образцы; создание демонстрационных зон промышленного освоения результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, обеспечивающих трансформацию обеспеченных правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности в действующее производство. Биржа может стать

привлекательным центром различных субъектов региональной экономики: научного сообщества, промышленников, предпринимателей.

Таким образом, следует отметить, что импорт оборудования и продуктов питания и много другого из Российской Федерации играет важную роль в развитии ряда ее регионов. Принудительное ограничение таких поставок из ряда западных стран в Российскую Федерацию в связи геополитическими событиями на Украине требует срочных и адекватных мер, особенно в области управления экономическими регионами. В результате, политика импортозамещения превращается из реактивной «затычки санкций» в системный механизм укрепления национального суверенитета, способный одновременно стимулировать развитие высокотехнологичных отраслей и повышать устойчивость государства к внешним шокам. Ее суть должна заключаться в удержании технологического суверенитета с одновременной минимизацией «стоимости закрытия». Это достигается через системную совместимость, постоянную международную кооперацию, экспортную дисциплину и институциональные механизмы, которые поощряют качество открытость и конкурентоспособность, а не только факт локального происхождения.

**Литература**

1. Каранатова Л.Г. О стратегии реализации политики импортозамещения и обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации / Л.Г. Каранатова, М.Ю. Елсуков // Управленческое консультирование. – 2025. – № 1. – С. 23–33.

2. Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года (вместе с «Концепцией технологического развития на период до 2030 года») : Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р (ред. от 21.10.2024 № 2963-р).

3. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145.

4. Кудрова Н.А. Стимулирующая политика регионального развития современной России на основе концепта импортозамещения / Н.А. Кудрова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 2. – С. 46-51.

5. Рой О.М. Стратегическое территориальное управление: бизнес-стратегии территориальных образований : монография / О.М. Рой, А.Г. Бреусова. – Омск : ОмГУ, 2009. – 244 с.

6. Наумов В.Б. 2015. Подходы к правовому регулированию импортозамещения в области информационных технологий в США, Китае, а также в ЕС и России / В.Б. Наумов // Российская газета. – № 281. – С. 54-58.

## УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Т.В. Гончаренко**
г. Москва, Россия
ОАНО ВО «Московский технологический институт»
**К.А. Парамонов**
г. Москва, Россия
Ассоциация «Объединение сертифицированных специалистов по расследованию хищений»

***Аннотация.*** *В статье рассматриваются вопросы управления внешнеэкономическими рисками, как важнейшего компонента обеспечения национальной безопасности, анализируется современное состояние внешнеэкономической деятельности, выявляются основные угрозы и вызовы, связанные с международной интеграцией. Выделена особая роль финансовой безопасности, как важнейшего компонента национальной безопасности, рассматриваются основные аспекты кредитных рисков, их взаимосвязь и влияние на уровень экономической безопасности страны,*