2. Fujita M., Krugman P., Venables A.J. The Spatial Economy. Cambridge, MIT Press, 2001, 382 p.
3. Иванов, О. Б. Стратегия пространственного развития и основные направления ее актуализации / О. Б. Иванов, Е. М. Бухвальд // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2021. – № 1. – С. 7-23. – DOI 10.24412/2071-6435-2021-1-7-23. – EDN ZBJHRD.
4. Орлов, С. Л. Арктическая территория как национальное достояние России в современном мире / С. Л. Орлов, П. В. Строев, А. И. Дудник // Russian Journal of Economics and Law. – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 676-685. – DOI 10.21202/2782-2923.2021.4.676-685. – EDN OEIAYQ.
5. Бессонов, И. С. Тенденции и перспективы развития малых предприятий в экономическом пространстве региона : Электронное издание / И. С. Бессонов, Е. Н. Королева. – Самара : Самарский государственный экономический университет, 2023. – ISBN 978-5-00176-169-3. – EDN QMYXGP.
6. Бессонов, И. С. Пространственный потенциал малых предприятий: сущность и методические основы реализации / И. С. Бессонов, Е. Н. Королева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2020. – № 5(187). – С. 27-36. – DOI 10.46554/1993-0453-2020-5-187-27-36. – EDN YRLMDZ.
7. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge, Cambridge University Press, 1990, 152 p.
8. Ostrom E. Understanding Institutional Diversity. Princeton, Princeton University Press, 2005, 355 p.

УДК 332

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ: ВЫЗОВЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

М.В. Владыка,
В.О. Соболь,
г. *Белгород, Россия*
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассматриваются ключевые аспекты развития агропромышленного комплекса приграничных территорий экономического района Черноземья в условиях современных вызовов. Проведен анализ основных показателей функционирования АПК, включая объемы производства, инвестиционную активность, экспортные возможности и занятость населения. Особое внимание уделено влиянию геополитических факторов, режимов контртеррористической операции и чрезвычайных ситуаций на эффективность сельскохозяйственного производства. Исследование выявляет негативное воздействие природно-климатических факторов, в частности засухи, на показатели урожайности сельскохозяйственных культур. На основе анализа статистических данных обоснована необходимость внедрения современных технологий мелиорации, оптимизации логистических цепочек и развития внутренних торговых связей для обеспечения устойчивого развития приграничных территорий.

Ключевые слова. приграничные территории, агропромышленный комплекс, валовый региональный продукт, инвестиции, экспорт, засуха, режим КТО, продовольственная безопасность.

AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE BORDER TERRITORIES OF THE CENTRAL CHERNOZEM REGION: CHALLENGES, TRENDS, AND PATHWAYS TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

M.V. Vladika,
V.O. Sobol
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

The article examines key aspects of the development of the agro-industrial complex (AIC) in the border territories of the Central Chernozem economic region amidst contemporary challenges. An analysis of the main indicators of AIC functioning was conducted, including production volumes, investment activity, export potential, and employment levels. Particular attention is paid to the influence of geopolitical factors, counter-terrorism operation (CTO) regimes, and emergency situations on agricultural production efficiency. The study reveals the negative impact of natural and climatic factors, particularly droughts, on crop yield indicators. Based on statistical data analysis, the necessity of implementing modern irrigation technologies, optimizing logistics chains, and developing domestic trade relations to ensure sustainable development of border territories is substantiated.

Keywords. border territories, agro-industrial complex, gross regional product, investments, exports, drought, CTO regime, food security.

Введение. На современном этапе развитие сельского хозяйства становится ключевым фактором обеспечения продовольственной безопасности страны. Приграничные территории экономического района Черноземья, обладая высоким потенциалом агропромышленного комплекса (АПК), сталкиваются с рядом вызовов, таких как ограничение доступа к международным рынкам, высокие транспортные издержки и недостаточная инфраструктура. В этих условиях цифровизация становится важным инструментом повышения эффективности сельского хозяйства и устойчивого развития регионов. Целью исследования является анализ основных показателей развития АПК приграничных территорий Черноземья, включая объем инвестиций, выпуск продукции, численность занятых и состояние основных фондов.

Задачами исследования выступают:

- анализ ключевых показателей развития агропромышленного комплекса (АПК) в приграничных территориях экономического района Черноземья, включая объемы производства, инвестиций и занятости населения;
- выявление факторов, влияющих на эффективность функционирования АПК в приграничных регионах, и их роли в обеспечении продовольственной безопасности;

Методы исследования. Статистический, метод дедукции и индукции.

Сельское хозяйство приграничных территорий играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности регионов и страны в целом. Однако развитие данной отрасли сталкивается с рядом вызовов, таких как закупка запасных частей к сельскохозяйственной технике и их компонентов в условиях международных санкций, ограничение доступа к международным рынкам, высокие транспортные издержки и недостаточная инфраструктура. В этих условиях цифровизация становится важным инструментом повышения эффективности сельского хозяйства и устойчивого развития приграничных территорий.

Таблица 1 – ВРП и доля АПК в структуре ВРП [10].

Наименование показателя	Белгородская область			Курская область			Брянская область		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
ВРП общее (млн руб.)	1282187,9	1341408,9	1365000	665473	747700	710000	549347,1	599500	615000
Доля АПК в структуре ВРП (%)	15,9	14,5	14,0	12,5	11,2	10,5	10,8	9,7	9,3
выпуск продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями в млрд. рублей	360,2	350,3	340,0	258,9	240	215,0	134,18	154,14	158,0
Изменение ВРП к предыдущему году (%)	99,2	103,1	101,8	94,6	105,3	95,0	99,9	102,0	102,6

Объем валового регионального продукта (ВРП) в Белгородской области снизился в 2022 году по сравнению с предыдущим годом (данные до 2022 года в анализе не рассматриваются). В 2023 году наблюдается частичное восстановление – рост ВРП на 3,1% относительно 2022 года, а в 2024 году – умеренный рост на 1,8%. Тем не менее, доля АПК в структуре ВРП последовательно снижается: с 15,9% в 2022 году до 14,0% в 2024 году, что указывает на перераспределение ресурсов в пользу других отраслей экономики.

В Курской области ВРП в 2022 году снизился на 5,4% относительно предыдущего года. В 2023 году зафиксирован рост на 10,7%, однако в 2024 году вновь наблюдается спад – на 5,0%. Доля АПК в структуре ВРП также снижается: с 12,5% в 2022 году до 10,5% в 2024 году. Это свидетельствует о развитии других секторов экономики, таких как промышленность и услуги, несмотря на продолжающиеся ограничения в приграничных зонах.

Брянская область демонстрирует наиболее устойчивую динамику: ВРП растёт ежегодно – на 0,1% в 2022 году, на 2,0% в 2023 году и на 2,6% в 2024 году. При этом доля АПК в структуре ВРП снижается с 10,8% в 2022 году до 9,3% в 2024 году, что указывает на диверсификацию региональной экономики и снижение зависимости от сельского хозяйства.

Геополитическая ситуация усложнила использование сельскохозяйственных полей, особенно в приграничных районах, где действуют дополнительные ограничения на ведение хозяйственной деятельности.

Таблица 2 – Инвестиции, основной капитал, межрегиональные трансферты и занятость в АПК [10].

Наименование показателя	Белгородская область			Курская область			Брянская область		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Объём инвестиций в АПК (млн руб.)	212400	224200	230000	5200	30000	38000	87400	94100	97000
Зарегистрированные организации занимающиеся АПК (ед.)	914	902	895	674	647	630	700	694	690
Экспорт продукции АПК млн долларов.	1 520	1300	1250	**382**	858	900	133,6	123,4	120,0
Численность занятых в АПК (тыс. чел.)	92.7	93.1	92,5	55,5	53,2	51,0	55,5	53,2	52,8

Инвестиционная активность в АПК в 2022–2024 годах демонстрирует разнонаправленную динамику. В Белгородской области объём инвестиций вырос с 212 400 млн руб. в 2022 году до 230 000 млн руб. в 2024 году. В Курской области наблюдается резкий рост – с 5 200 млн руб. до 38 000 млн руб., что связано с введением специальных мер господдержки и созданием льготных режимов в ответ на ограничения режима КТО. В Брянской области инвестиции также увеличиваются – с 87 400 млн руб. до 97 000 млн руб.

Экспорт продукции АПК в Белгородской области снижается: с 1 520 млн долл. в 2022 году до 1 250 млн долл. в 2024 году, что связано с перестройкой логистических цепочек и ростом транспортных издержек. В Курской области, напротив, экспорт растёт – с 382 млн долл. до 900 млн долл., что может быть объяснено переориентацией на восточные рынки и развитие внутренних торговых коридоров. В Брянской области экспорт незначительно снижается – с 133,6 млн долл. до 120,0 млн долл.

Численность занятых в АПК сокращается во всех регионах:

в Белгородской области – с 92,7 тыс. чел. до 92,5 тыс. чел.;

в Курской области – с 55,5 тыс. чел. до 51,0 тыс. чел.;

в Брянской области – незначительное восстановление в 2024 году: с 53,2 тыс. до 52,8 тыс. чел.

Сокращение численности связано как с миграцией трудовых ресурсов из приграничных зон, так и с автоматизацией процессов[12].

Особую значимость приобретает режим контртеррористической операции (КТО), введенный в этих трёх областях, который создал серьезные ограничения для хозяйственной деятельности в приграничных районах. В соответствии с режимом КТО, установлены особые правила использования земель сельскохозяйственного назначения, ограничена возможность применения современной сельскохозяйственной техники и технологий, что привело к снижению эффективности работы агропредприятий.

Необходимо отметить влияние технологического фактора – ограничение доступа к современным технологиям и оборудованию иностранного производства, что затруднило модернизацию производственных процессов.

Санкции ЕС прямо запрещают импорт части комплектующих, при этом неясные формулировки ограничений создают риски и для других компонентов Российские производители смогли частично заменить западные комплектующие. Цены на технику выросли, логистика усложнилась, но наши аграрии подошли к 2022 году с обновлённым

парком сельхозмашин. Технологическое проседание настигнет нас уже в перспективе ближайших 4-5 лет – время сохранения работоспособности имеющегося парка сельхозтехники. В начале 2022 года доля импортной сельхозтехники в России составляла примерно 40-45%, Стоимость запчастей выросла на 30-50%, это связано с дополнительными затратами на логистику.

Экономические санкции и ограничения доступа к международным рынкам капитала, способствовали сокращению числа хозяйствующих субъектов в сфере АПК. Так, количество зарегистрированных организаций, занимающихся сельским хозяйством, снизилось во всех трех регионах: в Белгородской области – с 950 до 902 единиц, в Курской – с 750 до 647, в Брянской – с 714 до 694. Это связано как с экономическими трудностями, так и с изменением условий ведения бизнеса.

Отток квалифицированных кадров из приграничных территорий также оказал существенное влияние на показатели отрасли. Численность занятых в АПК сократилась во всех регионах, особенно заметно в Курской области – с 57,9 тыс. человек в 2021 году до 53,2 тыс. человек в 2023 году. Миграция рабочей силы обусловлена как социально-экономическими факторами, так и безопасностными рисками, связанными с режимом КТО.

Все перечисленные факты привели к снижению конкурентоспособности продукции АПК на внешних рынках и росту операционных издержек.

Результаты. Результаты исследования показали, что геополитическая напряженность оказала существенное влияние на возможность полноценного использования сельскохозяйственных угодий в приграничных районах. Особенно остро эта проблема стоит в зонах проведения контртеррористической операции, где действуют особые режимы функционирования хозяйствующих субъектов. Помимо этого, предприятия сталкиваются с необходимостью перестраивать логистические цепочки и искать альтернативные рынки сбыта продукции и приобретения сельскохозяйственной техники.

Заключение. Анализ показателей развития АПК приграничных территорий Черноземья демонстрирует, что регионы адаптируются к новым экономическим условиям через увеличение инвестиционной активности и оптимизацию производственных процессов. Однако сохраняются серьезные вызовы, связанные с природно-климатическими факторами и внешними ограничениями. Засухи, периодически наблюдающиеся в регионе, приводят к существенным потерям урожая и требуют внедрения современных технологий мелиорации и орошения. Ограничение доступа к международным рынкам компенсируется развитием внутренних торговых связей, но это сопровождается ростом транспортных издержек и необходимостью модернизации логистической инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аль-Дарабсе А. М., Маркова Е. В., Дабабне И. Э., Ахмед А. Р. Мировые тенденции цифровизации сельского хозяйства как основа инновационного развития агропромышленного комплекса России // Молодежная наука-развитию агропромышленного комплекса. 2020. С. 171-180.

2. Арутюнян Г., Карапетян Г. Интеллектуальные системы как актуальное средство повышения эффективности работы сельскохозяйственных предприятий. Исследование путей развития научно-технического потенциала. 2021. 51 с.

3. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» от 31 мая 2019 г. № 696 на 2019-2024 годы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://government.ru/docs/36905/.

4. Мурава-Середа А. В. Трансграничное сотрудничество в еврорегионе «Черное море» в развитии интеграционных процессов. Симферополь: ДИАЙПИ. 2013. 265 с.

5. Мурава-Середа А. В., Цёхла С. Ю., Павленко И. Г. Вейвлет-Аанализ в Форсайтинге инновационно-обусловленного экономического роста трансграничных регионов // Проблемы современной экономики. Т. 4 (56). С. 204-210.

6. Мурава-Середа А. В., Цёхла С. Ю., Павленко И. Г. Даталогическая модель экономинформационной системы инновационно обусловленного экономического роста трансграничных регионов // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. 2015. С.34- 43.

7. Росстат. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru (дата обращения: 01.11.2025).

8. Показатели социально-экономического развития Белгородской области за 2023 год: Статистический ежегодник. Белгородская область. 2024 / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Белгород: Издательство, 2024. – 250 с.

9. Отчеты управления сельского хозяйства Белгородской, Курской и Брянской областей за 2021–2023 годы [Электронный ресурс]. URL: https://agro-region.ru (дата обращения: 01.11.2025).

УДК 332.01

АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОГО НЕРАВЕНСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

А.С. Глотова,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет
Д.С. Глотов
г. Орел, Россия
Орловский государственный
Университет им. И.С. Тургенева

В статье проведено исследование пространственного неравенства, проявляющегося в различиях социально-экономического развития регионов. Рассматриваются основные теоретические подходы к изучению пространственной дифференциации, механизм формирования неравномерности, а также влияние пространственного неравенства на динамику регионального роста, социальную стабильность и эффективность государственной политики. На основе анализа современных концепций и эмпирических наблюдений обосновывается необходимость комплексного подхода к сокращению межрегионального разрыва, включающего инфраструктурную модернизацию, стимулирование инновационной активности и совершенствование институтов регионального управления.

Ключевые слова: *пространственное неравенство, региональное развитие, поляризация, региональная политика.*

ANALYSIS OF SPATIAL INEQUALITY AND ITS IMPACT ON REGIONAL DEVELOPMENT

A.S. Glotova
Belgorod, Russia Belgorod State
national research university
D.S. Glotov
Oryol, Russia Oryol State
I.S. Turgenev University