6. Мурава-Середа А. В., Цёхла С. Ю., Павленко И. Г. Даталогическая модель экономинформационной системы инновационно обусловленного экономического роста трансграничных регионов // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. 2015. С.34- 43.

7. Росстат. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru (дата обращения: 01.11.2025).

8. Показатели социально-экономического развития Белгородской области за 2023 год: Статистический ежегодник. Белгородская область. 2024 / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Белгород: Издательство, 2024. – 250 с.

9. Отчеты управления сельского хозяйства Белгородской, Курской и Брянской областей за 2021–2023 годы [Электронный ресурс]. URL: https://agro-region.ru (дата обращения: 01.11.2025).

УДК 332.01

АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОГО НЕРАВЕНСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

А.С. Глотова,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет
Д.С. Глотов
г. Орел, Россия
Орловский государственный
Университет им. И.С. Тургенева

В статье проведено исследование пространственного неравенства, проявляющегося в различиях социально-экономического развития регионов. Рассматриваются основные теоретические подходы к изучению пространственной дифференциации, механизм формирования неравномерности, а также влияние пространственного неравенства на динамику регионального роста, социальную стабильность и эффективность государственной политики. На основе анализа современных концепций и эмпирических наблюдений обосновывается необходимость комплексного подхода к сокращению межрегионального разрыва, включающего инфраструктурную модернизацию, стимулирование инновационной активности и совершенствование институтов регионального управления.

Ключевые слова: *пространственное неравенство, региональное развитие, поляризация, региональная политика.*

ANALYSIS OF SPATIAL INEQUALITY AND ITS IMPACT ON REGIONAL DEVELOPMENT

A.S. Glotova
Belgorod, Russia Belgorod State
national research university
D.S. Glotov
Oryol, Russia Oryol State
I.S. Turgenev University

The article is devoted to the study of spatial (territorial) inequality, manifested in differences in the socio-economic development of regions. The main theoretical approaches to the study of spatial differentiation, the mechanism of the formation of unevenness, as well as the influence of spatial inequality on the dynamics of regional growth, social stability and the effectiveness of public policy are considered. Based on the analysis of modern concepts and empirical observations, the need for an integrated approach to reducing the interregional gap, including infrastructure modernization, stimulating innovation and improving regional governance institutions, is justified.

***Key words**: spatial inequality, regional development, polarization, regional politics.*

Пространственное неравенство – устойчивое различие в уровнях экономического развития, доходах, доступе к инфраструктуре и качеству жизни между регионами. Оно характерно как для развитых, так и для развивающихся стран и рассматривается одной из ключевых проблем региональной экономики. Усиление территориального дисбаланса приводит к снижению конкурентоспособности нации, формированию миграционного давления и углублению социального расслоения [1]. В условиях глобализации и перехода к экономике знаний данный феномен приобретает еще большую остроту, требуя пересмотра методов регионального регулирования.

Теории пространственного развития предлагают различные объяснения возникновения и закрепления территориальных диспропорций. Рассмотрим основные теории.

1. Неоклассический подход. Неоклассическая теория исходит из предположения о стремлении факторов производства к выравниванию: капитал движется туда, где выше его отдача, а труд – туда, где выше заработная плата. В долгосрочной перспективе это должно обеспечивать конвергенцию регионов. Однако эмпирические данные показывают, что такой механизм действует ограниченно из-за институциональных барьеров, транспортных издержек и не равного уровня человеческого капитала.
2. Новая экономическая география. Ключевой вклад в понимание пространственного неравенства внесла теория П. Кругмана. Согласно ей, концентрация производства в «ядрах роста» формируется благодаря агломерационным эффектам: близость рынков, кластеризация, снижение транзакционных издержек. Эти процессы порождают устойчивую поляризацию и закрепляют преимущества крупных центров над периферией.
3. Институциональный подход. Региональные различия во многом определяются качеством институтов – эффективностью управления, прозрачностью госслужбы, уровнем защиты прав собственности, предпринимательским климатом. Слабые институты ограничивают приток инвестиций, инноваций и человеческого капитала, усиливая территориальные диспропорции [2].

Анализ трех ключевых теорий показывает, что пространственное неравенство является устойчивым и многомерным явлением, которое невозможно объяснить с позиции одной теории. Каждый подход отражает свой уровень детерминации регионального развития и в совокупности они дают комплексное понимание факторов, формирующих территориальные различия (рисунок 1).



Рисунок 1. Факторы формирования пространственного неравенства

Разберем перечисленные в таблице 1 факторы подробнее:

- Природно-географические условия. Наличие полезных ископаемых, климатические условия, доступ к транспортным коридорам создают объективные предпосылки для различий в динамике развития. Однако современные исследования подчеркивают, что роль природной ренты уменьшается, уступая место институциональным и технологическим факторам.

- Агломерационные эффекты. Крупные городские центры обладают повышенной концентрацией квалифицированной рабочей силы, научно-образовательной инфраструктуры и предпринимательских сетей. Это приводит к эффектам масштаба и делает их полюсами роста.

- Инфраструктурная оснащенность. Низкий уровень транспортной, энергетической, социальной и цифровой инфраструктуры в отдаленных и сельских регионах существенно ограничивает их возможность привлечения бизнеса и повышения качества жизни.

- Демографические различия. Процессы депопуляции, старение населения и миграционный отток из периферийных регионов усиливают их экономическое отставание.

Проведенный анализ факторов формирования пространственного неравенства позволил сделать следующие выводы [5]:

1. **Не существует единственного доминирующего фактора** – неравномерность развития регионов формируется в результате одновременного воздействия нескольких взаимосвязанных механизмов.
2. **Агломерационные эффекты и институциональные различия оказывают наиболее сильное и устойчивое влияние**, в то время как природные условия играют роль в основном на начальных этапах развития.
3. **Инфраструктурная и демографическая асимметрия служат ключевыми каналами воспроизводства территориальных различий**, ограничивая возможности роста периферийных регионов.

Для снижения пространственного неравенства требуется комплексная государственная политика, включающая инфраструктурные инвестиции, институциональные реформы, меры по стимулированию бизнеса, поддержке человеческого капитала и выравниванию условий развития. Традиционная уравнительная региональная политика показала свою низкую эффективность. Современный подход основан на признании неизбежности некоторого неравенства и фокусируется на следующих мерах:

- Комплексная инфраструктурная модернизация. Создание скоростных транспортных коридоров, развитие цифровой инфраструктуры и межрегиональных логистических сетей способствует усилению связности территории и формированию новых точек роста.

- Поддержка инновационной активности в регионах. Создание технопарков, бизнес-инкубаторов, специальных экономических зон, стимулирование региональных кластеров позволяют запустить процессы самоподдерживающегося роста.

- Институциональное развитие и улучшение качества управления. Повышение прозрачности региональных органов власти, развитие механизмов участия граждан, цифровизация госуслуг и поддержка МСП увеличивают эффективность экономики регионов.

- Балансировка государственной инвестиционной политики. Необходим переход от уравнительного финансирования к стимулированию регионов через проектный подход, ориентированный на повышение конкурентоспособности и использование местных преимуществ.

Таким образом, пространственное неравенство является сложным и многокомпонентным явлением, оказывающим существенное влияние на социально-экономическое развитие регионов. Оно формируется под влиянием природных условий, исторических особенностей, агломерационных процессов, качества институтов и

инфраструктурных возможностей. Снижение межрегионального разрыва требует системной политики, основанной на сочетании инвестиционной поддержки, институциональных реформ, стимулирования инноваций и модернизации инфраструктуры. Только комплексный подход способен обеспечить устойчивый, сбалансированный и инклюзивный рост территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батракова, Л. Г. Региональное неравенство в социально-экономическом развитии России// *Социально-политические исследования*. – 2021. – № 4 (13). – С. 61–84.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – 4-е изд. – М.: ГУ ВШЭ. – 2004. – 495 с.
3. Зубаревич, Н. В., Сафронов, С. Г. Межрегиональное неравенство в России и постсоветских странах в XXI веке // *Региональные исследования*. – 2024. – № 1 (83). – С. 4–18.
4. Мирошкина М.В. Пространственное развитие России: региональные диспропорции //Регионология. – 2018. – №4. – С. 638-657.
5. Региональная экономика и пространственное развитие. В 2 т. Т. 1. Региональная экономика. Теория, модели и методы: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. Л. Э. Лимонова. – М. : Издательство Юрайт. – 2014. – 397 с.

УДК 335

К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Здоровец М.И.,
аспирант,
научный руководитель Владыка М.В.
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Данная статья посвящена вопросам, связанным с характеристикой факторов, которые влияют на развитие приграничных территорий. Рассмотрены базовые и специфические факторы, приведена их характеристика.

Ключевые слова: *приграничная территория, фактор развития территории, экономическое пространство, приграничный регион*

ON THE ISSUE OF RESEARCHING FACTORS OF BORDER TERRITORIES DEVELOPMENT

Zdorovets M.I.,
postgraduate student,
scientific supervisor Vladyka M.V.
Belgorod, Russia Belgorod State National Research University

This article is devoted to the issues related to the characteristics of the factors that affect the development of border territories. Basic and specific factors are considered, and their characteristics are provided.

Keywords: *border territory, territory development factor, economic space, border region*