2. Курс доллара к рублю по годам [Электронный ресурс] – URL: https://infotables.ru/statistika/95-tseny-tarify/1327-kurs-dollara-tablitsa (дата обращения 07.10.2025).

3. Боташева Ф.Б. Налоговый маневр в нефтяном секторе и его возможные последствия // Вестник евразийской науки. 2019. №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovyy-manevr-v-neftyanom-sektore-i-ego-vozmozhnye-posledstviya (дата обращения: 07.10.2025).

4. Кезик И. Порок рентабельности: независимые НПЗ оказались на грани разорения // ИЗВЕСТИЯ 18.03.2025 – URL: https://iz.ru/1855293/irina-kezik/porok-rentabelnosti-nezavisimye-npz-okazalis-na-grani-vyzhivaniya (дата обращения 07.10.2025)

5. Российские НПЗ вынуждены сокращать производство из-за убытков, вызванных ограничениями экспорта, ростом цен на сырую нефть и высокими ставками [Электронный ресурс] – URL: https://www.profinance.ru/news/2024/11/15/ce6m-rossijskie-npz-vynuzhdeny-sokraschat-proizvodstvo-iz-za-ubytkov-vyzvannykh-ogran.html (дата обращения 07.10.2025).

6. Правительство ограничило экспорт дизеля, бензина и ряда иных видов топлива до конца 2025 года [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/legalnews/29678/ (дата обращения 07.10.2025).

НЕДОСТАТОЧНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ КРИТИЧЕСКИ ВАЖНЫХ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Д.А. Колоскова
Науч. рук.: Ю.А. Комнатная
Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация: *в исследовании раскрывается актуальная проблема недостаточного обеспечения энергетической и антитеррористической защищенности критически важных объектов (КВО) социальной сферы (на примере школ) как прямой угрозы национальной безопасности Российской Федерации. На основе анализа федерального законодательства и судебной практики выявляются системные пробелы в безопасности. В том числе, авторами подчеркивается, что несоблюдение норм, таких как отсутствие резервных источников электропитания для систем отопления и оповещения, не только нарушает отраслевые требования, но и прямо противоречит положениям Стратегии национальной безопасности. Делается вывод: данная проблема носит системный характер.*

Ключевые слова: *антитеррористическая защищенность, критически важные объекты, национальная безопасность, энергетическая защищенность.*

LACK OF ENERGY AND ANTI-TERRORIST SECURITY OF VITAL SOCIAL FACILITIES AS ONE OF THE CURRENT PROBLEMS OF NATIONAL SECURITY

D.A. Koloskova
Scientific Supervisor: Yu.A. Komnatnaya
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: *This study examines the current problem of inadequate energy and anti-terrorism security at critical social facilities (CSFs) (using schools as an example) as a direct threat to the national security of the Russian Federation. Based on an analysis of federal legislation and judicial practice, systemic gaps in security are identified. The authors emphasize that non-compliance with regulatory requirements, such as the lack of backup power supplies for heating and alarm systems, not only violates industry requirements but also directly contradicts the provisions of the National Security Strategy. The study concludes that this problem is systemic.*

***Keywords**: anti-terrorism security, critical facilities, national security, energy security.*

Согласно ч. 14 ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», под критически важным объектом (КВО) понимается: «объект, нарушение или прекращение функционирования которого приведет к потере управления экономикой Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, ее необратимому негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения» [1, ст. 1].

Указанное в федеральном законодательстве определение КВО хотя и является основополагающим, однако в контексте исследования энергетической и антитеррористической защищенности объектов социальной сферы требует существенного уточнения и дополнения. Так, определение, разработанное для Министерства чрезвычайных ситуаций (МЧС), фокусируется на статическом состоянии объекта и последствиях его нарушения. Однако современные социально-экономические системы, особенно объекты социальной сферы (больницы, школы, критическая инфраструктура, обеспечивающая жизнедеятельность) находятся в постоянной динамике. Их функционирование зависит от множества переменных. Помимо этого, необходимо учитывать специфику объектов социальной сферы, которые, в свою очередь, имеют уникальные характеристики (не всегда полностью охватывающиеся общим определением КВО, например, гуманитарная функция, высокая социальная (общественная) значимость, многоаспектная уязвимость и др.)

Под критичностью системы можно понимать любой ее процесс прекращение (нарушение) выполнения которого в установленные сроки и с заданным качеством приведет к прекращению (нарушению) функционирования любого объекта системы, что повлечет не выполнение системой своих функций [2, с. 19].

Так, критически важные объекты социальной сферы – больницы, школы, детские сады, учреждения коммунального хозяйства, объекты тепло- и электроснабжения населенных пунктов представляют собой фундамент не только общественной жизни, но и национальной безопасности. Устойчивое функционирование данных объектов является залогом социальной стабильности, здоровья нации и доверия граждан к государству. Тем не менее, в настоящее время указанные объекты становятся потенциальными мишенями для широкого спектра угроз, а их недостаточная защищенность превращается в одну из острых проблем национальной безопасности.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность [3, Ст. 41]. Проблема обеспечения безопасности в образовательных учреждениях приобретает особую остроту в условиях постоянно меняющегося спектра угроз. К ним относятся не только традиционные риски, связанные с пожарной безопасностью, техногенными авариями и криминальными проявлениями, но и новые, более изощренные угрозы (среди последних выделяются террористические акты, киберугрозы, распространение экстремистских идеологий, а также риски, связанные с ненадлежащим состоянием зданий и инфраструктуры).

Проблему системной уязвимости объектов социальной инфраструктуры (в рассматриваемом случае – образовательных учреждений) из-за недостаточного уровня их защищенности подтверждает пример из актуальной судебной практики, а именно Решение Шумерлинского районного суда Чувашской Республики от 24 марта 2025 года [4]. Выделенная в исследовании проблематика раскрывается через несколько ключевых аспектов, выявленных в решении по делу.

Во-первых, судом рассматривается нарушение требований энергетической безопасности. Согласно тексту Доктрины энергетической безопасности: «энергетическая безопасность – состояние защищенности экономики и населения страны от угроз

национальной безопасности в сфере энергетики, при котором обеспечивается выполнение предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к топливо- и энергоснабжению потребителей, а также выполнение экспортных контрактов и международных обязательств Российской Федерации» [5].

Так, школа, являясь электроприемником второй категории надежности (со ссылкой на Приказ Министерства энергетики Российской Федерации), по закону должна обеспечиваться электроэнергией от двух независимых источников питания. Отсутствие резервного источника питания для системы теплоснабжения, т.е. газовых котельных, и системы оповещения при пожаре создает риск их отказа при отключении электроэнергии, что бесспорно, прямо противоречит Стратегии национальной безопасности России. Согласно п. 67 Указа Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в достижении целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации важную роль играет в том числе и «...обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации, в том числе обеспечение устойчивого тепло- и энергоснабжения населения и субъектов национальной экономики, повышение энергетической эффективности экономики и эффективности государственного управления в сфере топливно-энергетического комплекса» [6].

Во-вторых, суд обращает внимание на невыполнение требований антитеррористической защищенности. Объекту присвоена 4-я категория опасности, что обязывает его иметь систему оповещения и управления эвакуацией, оборудованную автономным источником бесперебойного питания. Отсутствие такого источника делает систему оповещения бесполезной при отключении электричества, что недопустимо в условиях потенциальной террористической угрозы и прямо нарушает законодательство о противодействии терроризму.

Рассматриваемое в исследовании судебное дело является одним из ярких примеров еще одной системной проблемы на муниципальном уровне – недофинансирования и несоблюдения обязательных требований к безопасности социальных объектов. Проблема не была устранена школой и местной администрацией даже после прокурорского представления, что потребовало дальнейшего судебного вмешательства.

Исходя из проведенного анализа можно сделать вывод, что недостаточность обеспечения энергетической и антитеррористической защищенности критически важных объектов социальной сферы представляет собой не набор разрозненных нарушений, а системную угрозу национальной безопасности России. Как демонстрирует судебная практика, даже после вмешательства прокуратуры на местах зачастую не устраняются фундаментальные недочеты, что превращает школы, больницы и другие социальные учреждения в потенциальные очаги масштабных чрезвычайных ситуаций двойного характера: техногенной и террористической.

Проблема выходит далеко за рамки отдельного муниципального образования. Она укоренена в недофинансировании, формальном подходе к выполнению предписаний и непонимании того, что устойчивость социальной инфраструктуры является ключевым элементом стратегической стабильности государства. Нарушения требований энергетической безопасности подрывают обеспечение Стратегии национальной безопасности, а недостатки в антитеррористической защищенности делают уязвимыми места массового пребывания людей. Важно понимать, что инвестиции в безопасность социальных объектов – не просто статья расходов, а прямой вклад в защиту национальных интересов, суверенитета и безопасности каждого гражданина.

Литература

1. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 26.11.2024) // СЗ РФ. – № 35. – 1994. – Ст. 3648.

2. Лепешкин О.М., Остроумов О.А., Черных И.С., Остроумов М.А. К вопросу о понятии критически важного объекта // Проблемы технического обеспечения войск в

современных условиях. Труды VI межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, – 2021. – С. 17-20.

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.09.2025) // СЗ РФ. – 53 (ч.I). – 2012. – Ст.7598.

4. Решение № 2А-36/2025 2А-36/2025(2А-572/2024;)~М-469/2024 2А-572/2024 М-469/2024 от 24 марта 2025 г. по делу № 12-49/2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/0XTXL7Qwgdxu/ (дата обращения: 22.10.2025).

5. Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216 // СЗ РФ. – № 20. – 2019. – Ст. 2421.

6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 // СЗ РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351 (Часть II).

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Ю.А. Комнатная
Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация: *статья посвящена попытке осмысления действенности существующих правовых средств защиты внешнеэкономического суверенитета. Уделено внимание традиционным институтам международного частного права, которые веками считались главным инструментом защиты публичного интереса в стремительно развивающихся международных экономических отношениях, современным проблемам их применения и правовым последствиям их произвольного использования.*

Ключевые слова: *ordre public, оговорка о публичном порядке, безопасность, национальная безопасность, внешнеэкономический суверенитет, внешнеэкономическая безопасность*

LEGAL MEANS OF PROTECTION OF FOREIGN ECONOMIC SOVEREIGNTY

Yu.A. Komnatnaya
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: *This article attempts to understand the effectiveness of existing legal means of protecting foreign economic sovereignty. Attention is paid to traditional institutions of private international law, which for centuries have been considered the primary instrument for protecting public interests in rapidly developing international economic relations, as well as to contemporary issues of their application and the legal consequences of their arbitrary use.*

Keywords: *ordre public, public policy, security, national security, foreign economic sovereignty, foreign economic security*

«Внешнеэкономический суверенитет» это категория, которая стала употребляться сравнительно недавно, как и «внешнеэкономическая безопасность» [1]. Надо сказать, что отдельно эти категории в официальных документах практически не используются. Внешнеэкономическая деятельность со всеми ее особенностями не изучается так широко, как остальные направления экономики, однако в силу геополитических сложностей именно внешнеэкономическая безопасность стала одним из значимых вопросов сохранения целостности суверенитета государства. В условиях санкционного давления угрозы внешнеэкономической безопасности были достаточно четко обозначены, практически все они следствие активно продвигаемой в последние годы глобализационной политики [2]. Среди большого перечня угроз стоит выделить слабую правовую проработанность вопросов