Любые международные потрясения крайне чувствительно бьют по внешнеэкономическим отношениям, поскольку все правовые средства, направленные на укрепление независимости государства, противоречат ключевым принципам развития внешнеэкономической деятельности, искусственно создавая барьеры в выстраивании долгосрочных экономических отношений. Между тем, даже в таких условиях разрозненности и нежелания отстаивать сложившуюся практику международных экономических отношений есть варианты мер защиты, которую можно реализовать в рамках национальной стратегии развития. В частности, при множестве различных доктринальных и стратегических документов до сих пор нет ни одного, который касался бы непосредственно защиты национальных внешнеэкономических интересов с выделением тех позиций, которые нацелены на укрепление внешнеэкономического суверенитета страны. Отсутствие таких программ говорит и о неопределенности механизма реализации защитных мер отечественной экономики, они разбросаны по различным нормативно-правовым актам, по большей части, не сгласованы между собой. Важным показателем является то, что внешнеэкономическая безопасность как самостоятельная категория ни в одном официальном документе не выделена, соответственно, собственных инструментов для ее обеспечения как значимого вида национальной безопасности на сегодня нет [3]. Указанные выше обстоятельтсва привели к тому, что несмотря на долгий период действия против нашего государства экономических санкций, у нас до сих пор отсутсвуют отдельные чрезвычайные правовые и государственные механизмы защиты российского бизнеса на внешнем рынке.

В сложившихся условиях требуется установить пределы применения оговорки о публичном порядке, расширить ее действие и сделать одним из базовых институтов права, направленных на защиту суверенитета государства. Необходимо конркетизировать понятие внешнеэкономической безопасности, обозначив какие направления этой деятельности являются наиболее уязвимыми (логистика, денежные переводы, тарифное регулирование и т.д.), предусмотрев не только ответные меры по принципу взаимности, но и защитные механизмы для отечественного бизнеса от сопровождения за рубежом консульскими службами вплоть до создания страховых фондов.

Литература

1. Шевченко К.В., Тараканов П.А. Технологический, внешнеэкономический суверенитет Российской Федерации в условиях санкционного и политического давления: анализ законопроекта «О технологической политике в Российской Федерации...» // Закон и право. 2024. №8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskiy-vneshneekonomicheskiy-suverenitet-rossiyskoy-federatsii-v-usloviyah-sanktsionnogo-i-politicheskogo-davleniya (дата обращения: 12.11.2025).

2. Кантарович А.А. Внешнеэкономическая безопасность Российской Федерации // ВЭПС. 2024. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskaya-bezopasnost-rossiyskoy-federatsii-1 (дата обращения: 12.11.2025).

3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 // СЗ РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351 (Часть II).

ОБЗОР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТРИК СТРАН-УЧАСТНИЦ ШОС

В.А. Мирошниченко
Науч. рук.: Ю.Л. Растопчина
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Аннотация. *Данная статья посвящена анализу макроэкономических показателей стран ШОС за 2020-2025 гг. Он выявил значительные различия в темпах развития экономик государств, среди которых Китай является лидером по объёму ВВП и экспорта. Индия демонстрирует высокие*

темпы роста, а, например, Россия и Казахстан имеют высокий ВНП на душу населения, но борются с достаточно высокой инфляцией. Иран, на протяжении всего исследуемого периода, испытывает кризис из-за гиперинфляции. Но, подводя итог, можно увидеть, что все страны ШОС в долгосрочной перспективе показывают устойчивый экономический рост и вносят большой вклад в развитие организации.

Ключевые слова: *Шанхайская организация сотрудничества, макроэкономические показатели, валовой внутренний продукт, инфляция, экономический рост.*

REVIEW OF MACROECONOMIC INDEXES OF SCO MEMBER COUNTRIES

V.A. Miroshnichenko
Scientific supervisor: U.L. Rastopchina
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Annotation. *This article analyzes the macroeconomic indexes of the SCO countries for 2020–2025. It shows significant differences in the pace of economic growth among these countries, with China leading in GDP and exports. India is demonstrating high growth rates, while Russia and Kazakhstan, for example, have high GNP per capita, but they struggle with relatively high inflation. Iran, for the entire period that was used for the analysis, has been experiencing a crisis due to hyperinflation. However, in summary, all SCO countries demonstrate sustainable economic growth over the long term and make a significant contribution to the organization's development.*

Keywords: *Shanghai Cooperation Organization, macroeconomic indexes, gross domestic product, inflation, economic growth.*

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) была основана 15 июня 2001 года. Она представляет собой влиятельное межгосударственное объединение, в котором, на сегодняшний день, постоянными членами являются Беларусь, Индия, Иран, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Ключевыми векторами деятельности организации являются: многостороннее сотрудничество в противодействии актуальным вызовам международной безопасности, таким как терроризм, сепаратизм, экстремизм и незаконный оборот наркотиков и т.д. Помимо этого, приоритетной задачей ШОС провозглашено всестороннее укрепление партнёрства и углубление политических, торгово-экономических и культурных связей между странами-участницами, что способствует формированию конструктивного диалога между Евразией и Ближним Востоком.

Также хотела бы упомянуть, что ШОС входит в состав Большого Евразийского партнерства, которое представляет собой реализацию масштабного интеграционного проекта по созданию общего пространства в Большой Евразии. Инициатива по созданию была выдвинута и представлена Федеральному собранию Президентом РФ Владимиром Путиным в 2015 году. Помимо ШОС, БЕП включает в себя международные организации, такие как: ЕАЭС (Евразийский экономический союз), АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии). Также в него входит сопряжение ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь».

Исследуя текущие макроэкономические показатели стран-участниц ШОС, я сделала следующий промежуточный вывод: ШОС – не просто политический или региональный блок. С каждым годом её экономический вес стремительно растет. Именно поэтому данная организация становится одним из ключевых центров силы в глобальной экономике.

Исходя из данных таблицы, экономическим лидером в ШОС является Китай. Его номинальный ВВП почти в пять раз превышает совокупный ВВП всех остальных стран-участниц. Китай является хорошим примером стабильной экономики на текущий период: он сохраняет низкий уровень инфляции и имеет самый высокий объем экспорта, что однозначно делает его главным торговым лидером организации.

Индия занимает второе место по ВВП среди членов ШОС. Её экономика обладает потенциалом, но, исходя из анализа, уровень дохода на душу населения остается одним из самых низких, что указывает на внутренние проблемы в стране.

Таблица 1 – Таблица макроэкономических метрик стран-участниц ШОС

Страны-участницы ШОС	ВВП (номинал) (млр.долларов на 2025 год по статистике МВФ)	ВНП (на душу населения на 2023 год)	Инфляция (% соотношение на 2024 год)	Объём экспорта (млр.долларов на 2024 год)	Уровень безработицы (% соотношение на 2024 год)	Уровень дохода (по данным Всемирного банка на 2025 год)
Китай	$19398,577	$13390	0.2%	$3575,46	4.67%	Выше среднего
Индия	$4125,213	$2540	5.0%	$441,7	4.17%	Ниже среднего
Россия	$2540,656	$14250	9.52%	$386,03	3.33%	Выше среднего
Казахстан	$300,052	$10730	8.8%	$81,62	4.85%	Выше среднего
Пакистан	$410,495	$1460	12.6%	$32,46	5.5%	Ниже среднего
Узбекистан	$137,480	$2700	9.6%	$31,86	4.53%	Ниже среднего
Иран	$356,513	$4650	32.5%	$12,3	9.1%	Выше среднего
Беларусь	$85,739	$7790	5.8%	$6,42	3.57%	Выше среднего
Кыргызстан	$20,160	$1760	6.3%	$7,26	4.04%	Ниже среднего
Таджикистан	$17,032	$1400	3.1%	$1,76	6.98%	Ниже среднего

Россия, с третьим по величине ВВП, имеет высокий ВНП на душу населения, но страдает от достаточно высокой инфляции.

Также можно увидеть, Иран сильнее всего страдает от инфляции, а конкретно от гиперинфляции, сочетающейся с рекордной безработицей. Отсюда можно сделать вывод о кризисном состоянии экономики страны.

Для стран, таких как Пакистан, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан характерны низкие показатели ВВП и ВНП на душу населения. Уровни безработицы и инфляции в данной группе значительно варьируются.

На основе данных таблицы по макроэкономическим метрикам стран-участниц ШОС в динамике за 2020–2025 года можно сделать выводы.

Можно наблюдать то, что Китай демонстрирует наибольший абсолютный объем ВВП, который стабильно растёт из года в год. При этом же страна поддерживает весьма низкий уровень инфляции, что может говорить о стабильной экономике государства. Индия показывает один из самых высоких темпов экономического роста среди стран, значительно увеличив свой текущий ВВП по отношению к 2020 году. Инфляция находится на достаточно стабильном низком уровне, наблюдается её снижение. Несмотря на санкции 2022 года, в России наблюдался рост ВВП, затем его снижение в 2023 году и стабилизация в 2024-2025 годах. При этом можно наблюдать повышенный уровень инфляции, который сохраняется и в текущем периоде. Казахстан, Пакистан и Узбекистан показывают пропорциональный рост ВВП из года в год, но можно наблюдать периоды высокой инфляции, особенно в Пакистане, где в 2023 году инфляция достигла 30.8%.

Среди стран-участниц ШОС Иран является примером нестабильную экономики. ВВП достиг своего пика в 2023 году, далее начал снижаться. Помимо снижения ВВП, государство страдает от чрезвычайно высокой инфляции, которая, в период с 2021 по 2023 года превысила

40%. Беларусь, Кыргызстан и Таджикистан, имея меньшие экономики в абсолютном выражении, демонстрируют устойчивый рост ВВП.

Таблица 2 – Анализ главных макроэкономических метрик в динамике (2020-2025 гг.)

Страны – участницы ШОС	ВВП (млр.долларов в динамике исходя из базы данных МВФ)						Инфляция (% соотношение в динамике)				
	2020	2021		2020	2021		2020	2021		2020	2021
Китай	$15103,357	$18190,803	$18307,816	$18270,351	$18749,759	$19398,577	2.4%	1.0%	2.0%	0.2%	0.2%
Индия	$2674,852	$3167,271	$3346,107	$3638,490	$3909,892	$4125,213	6.6%	5.1%	6.7%	5.6%	5.0%
Россия	$1488,118	$1828,927	$2295,526	$2059,759	$2173,225	$2540,656	3.4%	6.7%	11.94 %	7.42 %	9.52 %
Казахстан	$171,082	$197,112	$225,496	$261,840	$291,480	$300,052	6.7%	8.0%	15.0 %	14.7 %	8.8%
Пакистан	$300,410	$348,481	$374,850	$336,555	$371,408	$410,495	9.7%	9.5%	19.9 %	30.8 %	12.6 %
Узбекистан	$66,443	$77,340	$90,125	$102,634	$114,962	$137,480	12.9 %	10.8 %	11.4 %	10.0 %	9.6%
Иран	$209,510	$307,337	$403,254	$421,547	$416,676	$356,513	30.6 %	43.4 %	43.5 %	44.6 %	32.5 %
Беларусь	$61,312	$68,207	$73,735	$71,792	$76,208	$85,739	5.5%	9.5%	15.2 %	5.0%	5.8%
Кыргызстан	$8,283	$9,256	$12,269	$15,187	$17,491	$20,160	6.3%	11.9 %	13.9 %	10.8 %	6.3%
Таджикистан	$8,134	$8,934	$10,714	$12,203	$14,199	$17,032	8.6%	9.0%	6.6%	3.7%	3.1%

Суммируя результаты двух таблиц, можно увидеть, что страны ШОС демонстрируют различные состояния экономик. Например, Китай показывает от стабильного роста с низкой инфляцией. Многие же другие страны имеют проблемы с ростом инфляции. Несмотря на некие экономические проблемы, наблюдается общая тенденция к экономическому росту практически всех стран-участниц организации в долгосрочной перспективе.

Именно общие цели и стремление стабилизировать свои экономики приводят государства-наблюдатели и партнеров по диалогу подключаться к торгово-экономическому сотрудничеству друг с другом. Несмотря на то, что организация представляет собой динамичную и разную экономически группу государств, для всех стран ШОС в долгосрочной перспективе характерна общая тенденция к экономическому росту, что укрепляет организацию как один из ключевых центров силы в глобальной экономике.

Литература

1. Шанхайская организация сотрудничества URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шанхайская_организация_сотрудничества

2. Шерстюк В.П. Шанхайская организация сотрудничества: политика в области цифровизации и международной безопасности / Шерстюк В.П. – Москва : Изд-во «Коллектив авторов», 2025. – 458 с.

3. Большое Евразийское партнёрство: теория и практика / Росконгресс – Москва, июнь 2025. – 23 с.

4. МВФ: статистика по странам URL: https://www.imf.org/en/Countries
5. Уровень безработицы по странам URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/unemployment-by-country
6. ВНП по странам URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gnp-by-country
7. Дальнейшее развитие ШОС на фоне новых реалий URL: https://eurasia.today/actual/dalneyshee-razvitie-shos-na-fone-novykh-realiy/

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Ю. Мокшина
Науч. рук.: Г.С. Беляева
Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация: *данная статья посвящена проблеме обеспечения информационной безопасности как одного из ключевых элементов системы национальной безопасности современного российского государства. Автором анализируются основные виды проблем, особое внимание уделяется вопросам недостаточной защищенности критической инфраструктуры, проблемам конфиденциальности персональных данных. Рассматриваются также трудности, связанные с распространением дезинформации. Предлагаются пути решения указанных проблем.*

Ключевые слова: *информационная безопасность, национальные приоритеты, информационные угрозы, информационная инфраструктура*

INFORMATION SECURITY ISSUES IN THE NATIONAL SECURITY SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

A.Y. Mokschina
Scientific Supervisor: G.S. Belyaeva
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: *this article is devoted to the problem of ensuring information security as one of the key elements of the national security system of the modern Russian state. The author analyzes the main types of problems, paying special attention to the issues of insufficient security of critical infrastructure, and the problems of confidentiality of personal data. Difficulties associated with the spread of disinformation are also considered. Ways to solve these problems are proposed.*

Keywords: *information security, national priorities, information threats, information infrastructure*

Проведя сравнительный анализ Стратегий национальной безопасности 2015 [10] и 2021 [1] годов, можно заметить, что информационная безопасность, представленная в качестве одного из стратегических национальных приоритетов, появилась только в Стратегии 2021 года, расположена сразу после государственной и общественной безопасности, выше экономической.

Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 была утверждена Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Согласно ей, под информационной безопасностью мы будем понимать «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства» [1].