4. Цифровые двойники в промышленности // 1С:Битрикс – Платформа для бизнеса (Орёл). URL: https://orel.1cbit.ru/blog/tsifrovye-dvoyniki-v-promyshlennosti/ (дата обращения: 23.11.2025).
5. «Цифровых двойников» привлекают к управлению: как геоинформационные технологии Самарского университета помогают планировать развитие территорий и улучшать качество среды // Комерсантъ. 2024. URL: https://www.kommersant.ru/doc/7992065?ysclid=mi9bkv4gbg844098059 (дата обращения 23.11.2025)

УДК 332

ДЕТЕРМИНАНТЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ

Герасимов С.В.,
аспирант 1 курса
научный руководитель И.В. Чистникова
доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности,
доцент, кандидат экономических наук,
НИУ «БелГУ»,
Белгород, Россия

Аннотация. В данной научной статье рассматривается характеристика факторов, которые влияют на дифференциацию уровня цифрового развития регионов.
Ключевые слова: диффференциация регионов, уровень цифровизации регионов, цифровые технологии, драйверы роста, цифровые инструменты

DETERMINANTS OF DIFFERENTIATION OF REGIONS BY THE LEVEL OF DIGITAL DEVELOPMENT

Gerasimov S.V., 1st year postgraduate student,
scientific supervisor I.V. Chistnikova,
Associate Professor of the Department of Applied Economics and Economic Security,
Associate Professor, Candidate of Economic Sciences,
National Research University «BelSU», Belgorod, Russia

Abstract. This scientific article examines the characteristics of the factors that influence the differentiation of the level of digital development of regions.
Keywords: differentiation of regions, the level of digitalization of regions, digital technologies, growth drivers, digital tools

Цифровая трансформация является драйвером регионального развития. Данный процесс стал не только технологическим аспектом, но и это также мощный инструмент для обеспечения конкурентоспособности и развития всех ких сфер современной экономической системы. Однако, в настоящее время наблюдается факт неравномерности уровня цифрового развития регионов. Неравномерность цифрового развития приводят к негативным последствиям как в экономической, так и в социальной, политической сферах регионов. Так, экономические последствия связаны с потерей конкурентных преимуществ, со снижением инвестиционной привлекательности регионов. Социальные последствия отражаются в так называемом социальном неравенстве с точки зрения возможности получении цифровых услуг в медицине, образовании, культурной сфере и т.д. В политической сфере цифровая изоляция граждан затрудняет доступ к электронным

государственным услугам, граждане не могут принимать участие в обсуждении государственных вопросов, принимать участие в государственных инициативах.

В контексте неравномерности цифрового развития регионов РФ учитываются факторы, характеризующие процесс цифровой трансформации, такие как цифровая инфраструктура, развитие цифровых технологий, стимулирование развития цифровых компетенций и поддержка цифровых стартапов.

Так, для Российской Федерации характерна большая территориальная протяженность, различный территориальный ландшафт, климатические условия в регионах неоднородны (так, имеют достаточно «сложную» географию республики Северного Кавказа (Ингушетия, Карачаево-Черкесия), ряд сельскохозяйственных областей Центральной России (Тамбовская, Костромская) и удалённые регионы Сибири (Тыва, Алтай [4])), и все эти факторы влияют на процесс внедрения и развития цифровых технологий на территориях регионов.

Политика инвестирования инновационного развития регионов так же неоднородна. В высокодоходных субъектах федерации бюджеты позволяют активно инвестировать в реализацию мероприятий, связанных с обновлением и расширением цифровой инфраструктуры, в таких регионах активно реализуются программы повышения квалификации и подготовки специалистов, имеющих цифровые компетенции, и наоборот, регионы с ограниченными финансовыми возможностями не имеют широких возможностей для развития цифровой инфраструктуры и повышения качества подготовки специалистов.

Анализируя рейтинг регионов по индексу цифрового развития и внедрения искусственного интеллекта [3,4], который рассчитывается экспертами на основании 20 индикаторов, отметим, что в настоящее время в десятку регионов, имеющих высокий уровень цифрового развития относятся такие регионы, как Белгородская, Челябинская, Московская, Новосибирская и другие области (наглядно топ 10 регионов по самому высокому индексу цифрового развития приведен на рисунке 1).

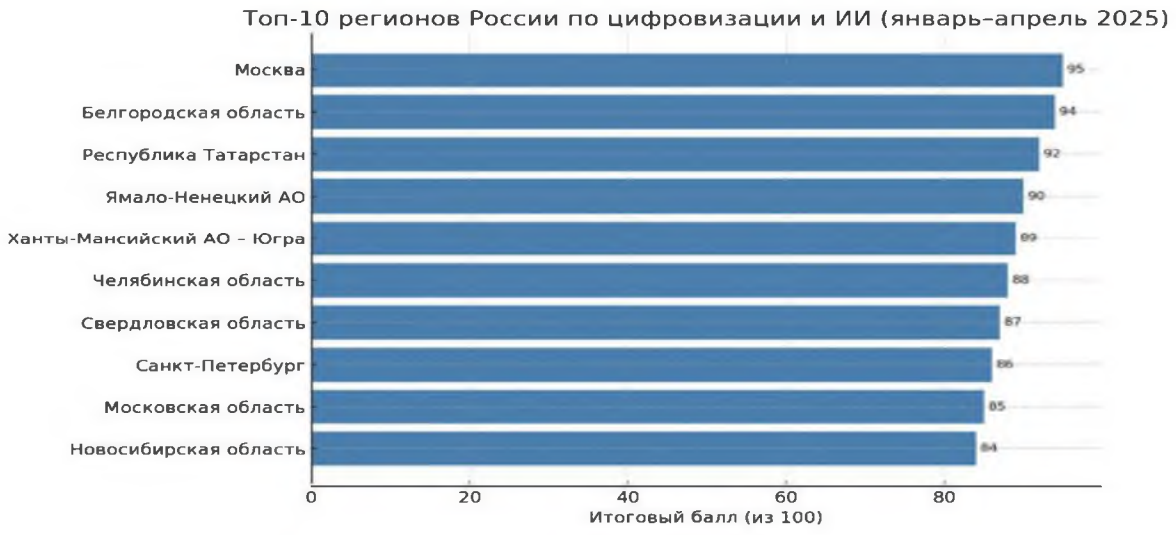

Рисунок 1 – Перечень регионов, имеющих самый высокий индекс по цифровизации и внедрению искусственного интеллекта

Отметим, что данные регионы имеют достаточно высокий уровень валового регионального продукта.

Топ регионов-аутсайдеров приведен на рисунке 2.

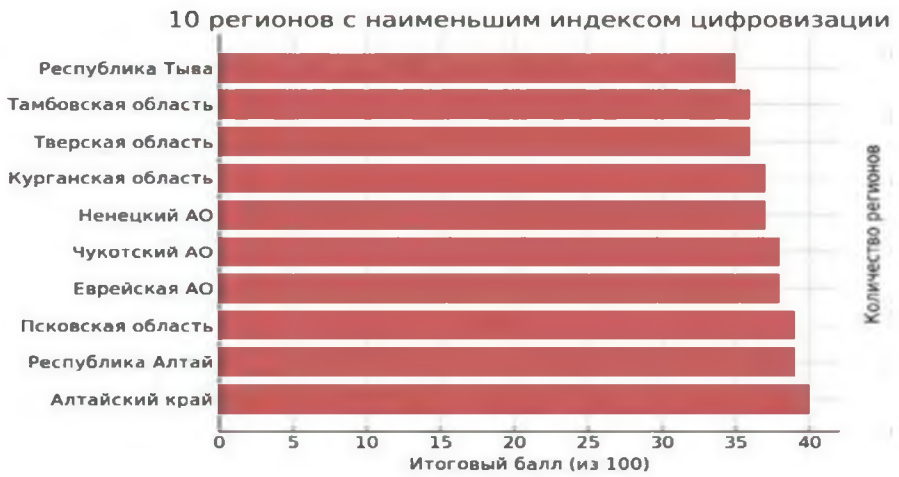

Рисунок 2 – Перечень регионов, имеющих самый низкий индекс по цифровизации и внедрению искусственного интеллекта

Именно факторы, отмеченные нами выше, приводят к тому, что регионы-аутсайдеры, имеют достаточно низкий уровень цифровизации и внедрения искусственного интеллекта.

Сокращение цифрового разрыва между регионами является основным трендом цифрового развития регионов (рисунок 3).

Рост внимания к ИИ. 2025 год объявлен «годом ИИ в регионах»: федеральные гранты стимулируют внедрение ИИ-решений в государственном управлении, здравоохранении, агропроме.	**Единые платформы и стандарты.** Минцифры продолжает курс на унификацию: все социально-значимые объекты регионов подключены к базовым системам. В 2025 вводятся индексы цифровой зрелости по отраслям, например, регионы должны достичь показателей по доле онлайн-записей к врачам, по использованию электронных документов в школах и т.д.	**Сокращение цифрового разрыва.** Благодаря нацпроектам разница между середняками и отстающими регионами сглаживается. Власти заявляют, что цифровые блага должны быть доступны каждому жителю России, вне зависимости от региона, и результаты начала 2025-го подтверждают реализацию этой установки.	**Усиление роли региональных команд** РЦТ. Появление в каждом регионе должности заместителя губернатора по цифровой трансформации (РЦТ) и профильных министерств/департаментов даёт эффект. Лучшие практики обмена между ними позволили ускорить внедрение решений. В 2024 году на федеральном уровне даже учредили премию «Лидеры ИИ» для региональных команд, чтобы отмечать самые успешные кейсы.

Рисунок 3 – Основные тренды цифрового развития регионов в 2025 году (составлено по материалам [4])

Преодоление цифрового разрыва должно решаться комплексно, за счет развития инфраструктуры, причем в реализации данного процесса должны принимать участие как государственные и региональные власти, так и частный сектор, в том числе и образовательные региональные центры. Этот процесс должен реализовываться за счет предоставления участникам процесса льгот, грантов, за счет внедрения процесса обучения населения, отстающих в цифровом развитии регионов. Внедрение данного процесса позволит сгладить дифференциацию регионов по цифровому развитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шомполов А. Д. ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО РЕГИОНОВ РОССИИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ // Научный Лидер. 2025. №19 (220). URL: https://scilead.ru/article/8719-tsifrovoe-neravenstvo-regionov-rossii-prichin

2. Гулина С.Т., Мусина Д.Р. Цифровое неравенство как препятствие для развития регионов и отраслей // Human Progress.2024 Том 10, Вып. 5 С. 6 URL: human.com/images/2024/Tom10_5/Gulina.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2024-5a-5

3. Индекс цифрового развития субъектов Российской Федерации (Рейтинг) // цифровая эволюция. РФ: сайт. – URL: https://цифроваяэволюция.РФ/storage/filemanager/presentation/nircerf/karasev-indeks-tsifrovogo- razvitiya.pdf.

4. Рейтинг цифровизации и внедрения ИИ в регионах России (январь–апрель 2025 года) URL: https://www.gosrf.ru/rejting-czifrovizaczii-i-vnedreniya-ii-v-regionah-rossii-yanvar-aprel-2025-goda

УДК 338

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Т.Н. Добродомова,
Е.Е. Беляев,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
Национальный исследовательский университет

Аннотация: *В статье проведен комплексный анализ социально-экономического развития Белгородской области в контексте ускоряющихся процессов цифровизации. Рассмотрены ключевые показатели, отражающие уровень цифровой трансформации региона и его влияние на традиционные сектора экономики и социальную сферу. На основе статистических данных за последние годы выявлены позитивные тенденции и системные проблемы. С использованием методов сравнительного и динамического анализа рассчитаны и проанализированы индикаторы, характеризующие развитие информационного общества и цифровой экономики. Сформулированы выводы о достигнутых результатах и определены перспективные направления для дальнейшего повышения эффективности региональной экономики и качества жизни населения на основе внедрения цифровых технологий.*

Ключевые слова: *Белгородская область, цифровизация, социально-экономическое развитие, информационное общество, цифровая экономика, региональная экономика, человеческий капитал.*