8. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: https://rmsp.nalog.ru/ (дата обращения: 20.11.2025).
9. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 20.11.2025).
10. Малый и средний бизнес привлёк почти 700 млрд рублей с помощью господдержки. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/ (дата обращения: 20.11.2025).

УДК 338.2

ДИНАМИКА И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕГИОНЕ

М. А. Ткаченко,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова

В статье рассмотрено современное состояние инновационной активности и результативности организаций в динамике, определены основные тренды и прогноз развития в регионе на примере Белгородской области.

Ключевые слова: *инновационно-активные организации, инновационная продукция, регион.*

DYNAMICS AND FORECAST OF INNOVATIVE ACTIVITY DEVELOPMENT IN ORGANIZATIONS IN THE REGION

M.A. Tkachenko,
Belgorod, Russia
Belgorod state
Technological University named after V.G. Shukhov

The article presents the results of an analysis of indicators such as the innovative activity and performance of organizations in the Belgorod region, and shows the main trends and forecasts for their development.

Key words: *innovative-active organizations, innovative products, and the region.*

В современных условиях развитие региональных инновационных систем представляет собой важнейший фактор, оказывающий определяющее влияние на рост национальной экономики. В многочисленных научных публикациях инновационные системы региона анализируются с точки зрения механизма стимулирования инновационной активности организаций, активизации инновационных процессов и пространственного развития территорий. Это также подтверждается имеющимися в нашей стране в этом плане передовыми практиками регионов, и находит свое отражение в рейтингах инновационного развития субъектов Российской Федерации. Поэтому вопросы, связанные с инновационной деятельностью организаций в рамках региональных инновационных систем, являются актуальными в теории и на практике. В связи с этим исследователи уделяют им постоянное внимание [1;2;3].

Например, Р.М. Нижегородцев, А.В. Каргина, В.Д. Секерин представляют «формирование и развитие региональной инновационной подсистемы в виде крупномасштабного инновационного проекта в рамках развития отдельного региона, направленного на активизацию инновационной деятельности путем вовлечения в инновационные процессы различных организаций и инновационной инфраструктуры и,

благодаря их взаимодействию и созданию инновационного климата, а также изменению методов инновационной политики, способствующего реализации инновационного цикла на одной территории» [1].

Л.В. Усатова, М.В. Владыка формирование инновационных систем на уровне региона исследуют в контексте теоретических, методических и практических подходов, в том числе, на основе кластерного подхода, на примере Белгородской области [2].

Н.А. Шибаева, А.К. Королева акцентируют свое внимание на том, что в настоящее время во всем мире наблюдается трансформация концепции региональных инновационных систем, связанная с цифровизацией, проектным управлением и сценарным планированием. Что в свою очередь, предполагает исследование факторов развития инновационных систем в регионах с учетом инфраструктурно-технологического, научно-образовательного, инвестиционно-финансового потенциалов территории [3].

И.О. Малыхина И.О., И.В. Широкий на основе результатов исследования обозначили тренды в развитии инновационной деятельности на примере Белгородского региона:

- трансформация социально-экономической системы, нацеленная на стимулирование механизмов обеспечения непрерывного потока инноваций и технологическое совершенствование с учетом повышения экологической составляющей производства и снижения загрязнения окружающей среды;
- импортозамещение и локализация производства в целях снижения доли импортного оборудования и производственных технологий;
- возрастающая роль искусственного интеллекта и цифровизации путем внедрения промышленных роботов, цифрового прототипирования, масштабирования опыта внедрения SRM, ERP, SCM, PLM/PDM систем;
- финансовая и информационная поддержка инновационных процессов [4].

Эффективность инновационных процессов зависит от многих факторов, в том числе, от инновационной активности организаций.

Цель настоящего исследования заключается в анализе состояния и определении прогноза инновационной активности и результативности организаций в регионе.

Изучение научной литературы показало, что среди исследователей отсутствует однозначное толкование понятия «инновационная активность». В статье «Инновационная активность в контексте мезоэкономической сферы: сущность и составляющие» обобщаются основные теоретические подходы к пониманию этой дефиниции [5].

Учитывая, что в процессе исследования состояния и определении прогноза инновационной активности и результативности организаций в регионе применяются данные официальной статистики, то стоит подчеркнуть следующее. В официальной статистике используется индикатор, который отражает инновационную активность и называется он «уровень инновационной активности организаций». Этот индикатор характеризует удельный вес инновационно-активных субъектов из общего их количества, которые были обследованы. Результативность – удельный вес инновационной продукции в общем ее объеме [6].

Поэтому далее будут использоваться именно эти индикаторы.

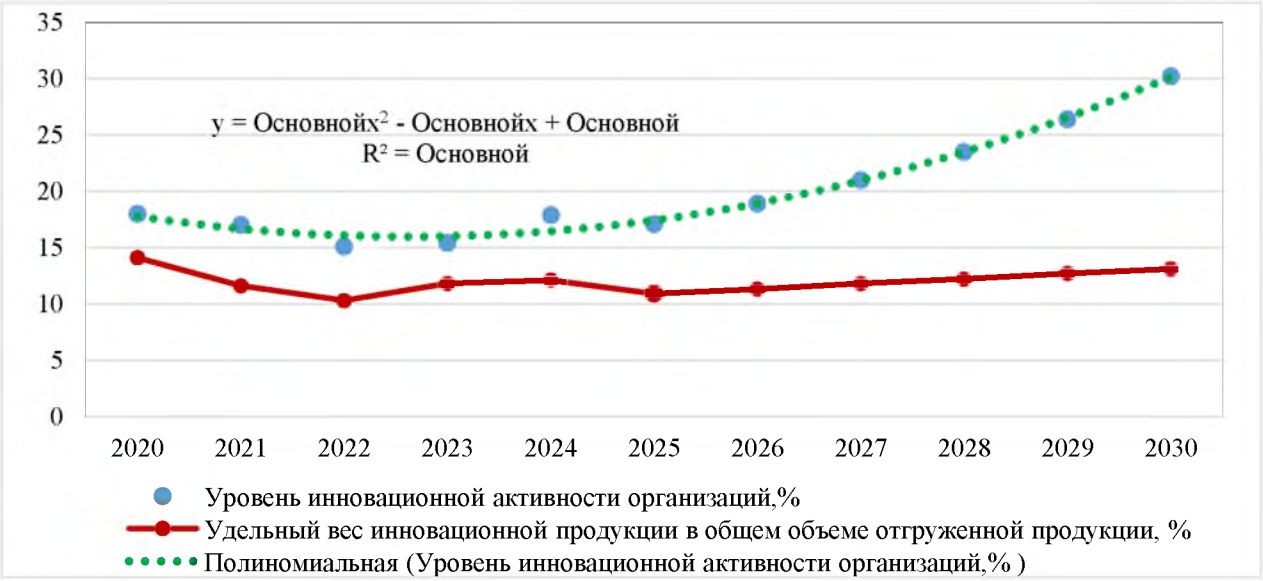
На основе данных официальной статистики была определена динамика двух показателей, которые характеризуют состояние инновационной деятельности организаций в Белгородском регионе за последние пять лет с 2020 года по 2024 год: уровень инновационной активности; удельный вес инновационной продукции в общем ее объеме. Определение прогноза этих индикаторов на период до 2030 года осуществлялось на основе Государственной программы Белгородской области «Развитие научной, научно-технологической и инновационной деятельности в Белгородской области» [7].

В основе региональной инновационной политики «создание долговременных факторов экономического роста, диверсификация и модернизация производства,

наращивание конкурентных преимуществ области, стимулирование инновационной активности экономических субъектов» [7].

На заседании Белгородской областной думы губернатор области В.В. Гладков в своем очередном годовом отчете осветил итоги 2024 года в рамках реализации национальных проектов. Он отметил, что несмотря на все имеющиеся сложности в приграничном регионе, в 2024 году объем валового регионального продукта превысил 1,4 трлн рублей [8].

Для сравнения, приведем несколько цифр. В 2020 году объем валового регионального продукта составил 950 млрд руб., то есть за 5 лет он увеличился почти в 5 раз. Объем промышленного производства вырос до 1,5 трлн руб., производство мяса птицы и свинины составило 1,8 млн тонн. Следует отметить положительную динамику развития анализируемых показателей инновационной деятельности организаций (рис.1).



Составлено автором на основе данных [6;7]

Рисунок 1 – Динамика и прогноз развития основных показателей инновационной деятельности организаций в Белгородской области, %

Уровень инновационной активности за анализируемый период незначительно снизился – с 18% до 17,9% или на 0,1 п. п. В 2022 году было отмечено наибольшее падение этого показателя по сравнению с 2020 годом – с 15,1% до 17,9% или на 2,9 п. п. В 2023 году наметился положительный вектор. В 2024 году по сравнению с предыдущим годом уровень инновационной активности увеличился в 1,2 раза и составил 17,9%. Вместе с тем, нужно отметить, что его величина превышает общероссийский показатель в 1,4 раза. Оценивая Белгородскую область по уровню инновационной активности, ее можно отнести к субъектам Российской Федерации, в которых активно развиваются инновационные процессы.

Доля инновационной продукции за анализируемый период также снизилась с 14,1% в 2020 году до 12,1% в 2024 году. Тенденция изменения этого индикатора аналогична тенденции, выше отмеченной в отношении уровня инновационной активности. Однако, показатель, отражающий долю инновационной продукции в общем ее объеме, превышает общероссийский уровень в 2 раза.

В Программе определены целевые показатели на период до 2030 года [7]:

- удельный вес инновационно активных организаций в общем количестве обследованных организаций – 30,2%;
- удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции – 13,1%.

Прогноз развития указанных индикаторов на период с 2025 года по 2030 год наглядно показан на графике (рис. 1).

Динамика и прогноз уровня инновационной активности организаций характеризуется линией тренда полиномом второй степени. Величина достоверности (R^2= 0,984) говорит о соответствии модели в высокой степени, другими словами, в рамках этой модели вариация индикатора объясняется на 98,4%.

Таким образом, в результате проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что в Белгородской области, несмотря на ситуацию, осложнённую приграничным ее положением, а также санкциями, наметился вектор повышения инновационной активности организаций, а также роста удельного веса инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции. Кроме того, индикаторы значительно превосходят общероссийский уровень.

В соответствии с государственной программой, направленной на развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности в Белгородской области определен прогноз роста инновационной активности организаций, заявлены амбициозные целевые показатели, достижение которых позволит укрепить конкурентные позиции региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каргина, А.В. Развитие региональной инновационной подсистемы: сценарный анализ и оценка эффективности (на примере Владимирской области) / А.В. Каргина, Р.М. Нижегородцев, В.Д. Секерин // Вопросы инновационной экономики. – 2017. – Том 7. – № 3. – С. 211-224. DOI: 10.18334/vinec.7.3.38264.

2. Усатова Л. В. Формирование и развитие региональной инновационной системы: теория и практика : Монография / Л. В. Усатова, М.В. Владыка. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 171 с.

3. Шибаева, Н. А. Трансформация региональных инновационных систем под влиянием цифровизации экономики и геополитического кризиса / Н. А. Шибаева, А. К. Королева // Друкеровский вестник. – 2025. – № 2(64). – С. 213-222. – DOI 10.17213/2312-6469-2025-2-213-222.

4. Малыхина И.О., Широкий И.В. Современные тенденции и перспективные направления осуществления инновационной деятельности в Белгородской области //Экономика. Информатика, 2024. – №51(2). – С. 355–367. DOI 10.52575/2687-0932-2024-51-2-355-367.

5. Ткаченко М.А., Тилиликин П.А., Сероштан М.В. Инновационная активность в контексте мезоэкономической сферы: сущность и составляющие //Экономические и гуманитарные науки. – 2025. – № 6 (401). – С. 20-28. – DOI 10.33979/2073-7424-2025-401-6-20-28.

6. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/(дата обращения: 20.11.2025).

7. Государственная программа Белгородской области «Развитие научной, научно-технологической и инновационной деятельности в Белгородской области», утв. Постановлением Правительства Белгородской области от 18 декабря 2023 года № 723-пп. URL: https://docs.cntd.ru/document/407052497?ysclid=mi97i43jeh179424611 (дата обращения: 20.11.2025).

8. Сегодня состоялось 53-е заседание Белгородской областной Думы, основным вопросом которого стал отчёт Губернатора Вячеслава Гладкова о работе Правительства области в 2024 году. URL: https://belduma.ru/news/detail.php?ID=97758&ysclid=miahmmbw3g972628589 (дата обращения: 20.11.2025).