УДК 338.001.36

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

М.Н. Николайчук,
г. Ростов-на-Дону, Россия
ФГОАУ ВО «Южный федеральный университет»

В статье по предоставленным результатам из статистических данных представлен анализ показателей инновационной деятельности предприятий ЮФО, конкретизирован уровень разработанных и используемых передовых производственных технологий. Выявлены ключевые препятствия, тормозящие цифровые преобразования.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, цифровые технологии, предприятия ЮФО, устойчивое развитие*

INNOVATIVE ACTIVITIES OF ENTERPRISES IN THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

M.N. Nikolaychuk,
Rostov-on-Don, Russia
Southern Federal University

The article provides an analysis of the innovation activity indicators of enterprises in the Southern Federal District based on the provided statistical data, and specifies the level of advanced production technologies developed and used. The article identifies key obstacles hindering digital transformation.

Key words: *innovation activities, digital technologies, enterprises in the Southern Federal District, and sustainable development.*

Сегодня, когда цифровая трансформация набирает обороты, именно передовые цифровые технологии становятся главным инструментом, который помогает предприятиям уверенно идти к достижению целей устойчивого развития. В научных исследованиях отмечается, что благодаря цифровым технологиям предприятия открывают возможности для более рационального использования ресурсов и времени, повышая производительность, минимизируя затраты и улучшая стандарты качества [1]. Эффективность инновационного функционирования напрямую зависит от скорости создания и внедрения цифровых технологий, что создает трудности в текущих условиях. Основными препятствиями, тормозящими цифровые преобразования, являются недостаточное финансирование, отсутствие четкой цифровой стратегии и низкий уровень цифровой грамотности персонала [2, с.113-117]. Именно критерии инновационной активности предприятий и являются тем базисом, на котором реализуются цифровые отечественные технологии. Это предопределяет важность систематического анализа уровня цифровизации производственных процессов и указывает на актуальность данного исследования.

Целью исследования является оценка уровня инновационной и технологической активности предприятий Юга России. Оно направлено на определение количественных показателей, отражающих связь между уровнем развития инновационной среды и объемом разработанных и реализуемых цифровых инноваций в предприятия, с использованием статистических методов для анализа данных. Исследование базировалось на основе доступных официальных источников информации, отвечающих российским и международным статистическим стандартам.

На фоне увеличения разработанных цифровых технологий российскими разработчиками, предприятия констатируют трудности при переходе на отечественное программное обеспечение. Так крупные предприятия Ростовской области, несмотря на не мало важную роль региона в России по цифровой зрелости, подтверждают существующие трудности, указав на высокую стоимость отечественного программного обеспечения (ПО), а также на ограниченное финансирование, недооценку потенциала цифровых технологий и отсутствие достаточного количества профессионалов в области цифровых технологий [3]. Для того, чтобы была возможность предприятиям получать объективную оценку своего уровня цифровизации, понять свое место в отраслевом рейтинге и провести сравнительный анализ с конкурентами и выработать стратегию дальнейшей цифровизации своих производственных процессов, в ростовской области для этого уже успешно внедрены семь цифровых паспортов предприятий посредством платформы ГИСП для реализации Стратегии цифровой трансформации региона. Виктор Бескинский, представляющий интересы регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), указал на ежемесячные проверки по реализации передовых технологий и искусственного интеллекта и подчеркнул на средний уровень, но также выделил и предприятия, достигшие прогресса, отметив НЭВЗ, «Ростветрол», АО «Тагмет» и др., а также подчеркнул, что учитываются и используются достижения и опыт ПАО «Ростелекома» и ведущих вузов [4].

Из региональной шкалы развития инноваций за 2024 год, включающая количественные показатели, и предоставляющая характеристику полученных результатов в рамках шести направлений, в частности, квалификационные кадровые ресурсы; финансовые инструменты стимулирования; уровень развития инновационной инфраструктуры; исследовательская деятельность и разработка цифровых технологий; интеграция научных достижений в бизнес-процессы; социально-экономические результаты; выполнена выборка по регионам ЮФО и представлена шкала по реализации инноваций, включая шесть направлений (таблица 1) [5].

Таблица 1

Показатели регионов Юга России по направлениям

ЮФО	Направления					
	квалифицированные кадровые ресурсы	финансовые инструменты стимулирования	уровень развития инновационной инфраструктуры	исследовательская деятельность и разработка цифровых технологий	интеграция научных достижений в бизнес-процессы	социально-экономические результаты
Республика Адыгея	низкий	низкий	уровень ниже среднего	низкий	уровень ниже среднего	высокий
Республика Калмыкия	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Республика Крым	низкий	средний	средний	уровень ниже среднего	низкий	уровень ниже среднего

Краснодарский край	уровень ниже среднего	средний	наиболее высокий	средний	уровень ниже среднего	наиболее высокий
Астраханская область	средний	уровень ниже среднего	уровень ниже среднего	средний	низкий	низкий
Волгоградская область	высокий	уровень ниже среднего	средний	уровень ниже среднего	средний	низкий
Ростовская область	наиболее высокий	высокий	наиболее высокий	высокий	средний	высокий
Севастополь	высокий	средний	уровень ниже среднего	высокий	низкий	уровень ниже среднего

Наблюдается низкий и средний показатель по сдерживанию финансирования, интеграции научных достижений в бизнес-процессы и наличию квалификационных сотрудников. Можно отметить, что в целом по шести направлениям в разрезе регионов Южного федерального округа доминирует Ростовская область и Краснодарский край. Результаты указывают, что инновационное развитие в России сталкивается с проблемой значительной региональной дифференциацией. И подтверждению этому свидетельствует анализ данных из рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации за 2025 год, который показал, что только Ростовская область из ЮФО вошла в Топ-10 субъектов Российской Федерации по значению индекса «Инновационная деятельность», ведущие позиции заняли Республика Татарстан, Москва и Московская область. Ростовская область продемонстрировала рост не только в сфере технологических и нетехнологических инноваций, но и показала достижения в результативности инновационной деятельности, и в объемах финансирования на инновации. Важным трендом стало активное внедрение отечественных разработок в бизнес-процессы. В этом контексте она продолжает демонстрировать позитивные результаты, сохраняя высокий уровень инновационной активности крупного и среднего бизнеса. Показатель в регионе более чем в два раза выше, чем в среднем по России, что позволило ему занять второе место в стране [6].

Фундаментом деятельности любого предприятия является его инновационная и технологическая активность. Проанализируем уровень инновационной и технологической активности организаций, по регионам ЮФО (рис.1, рис. 2) [7].

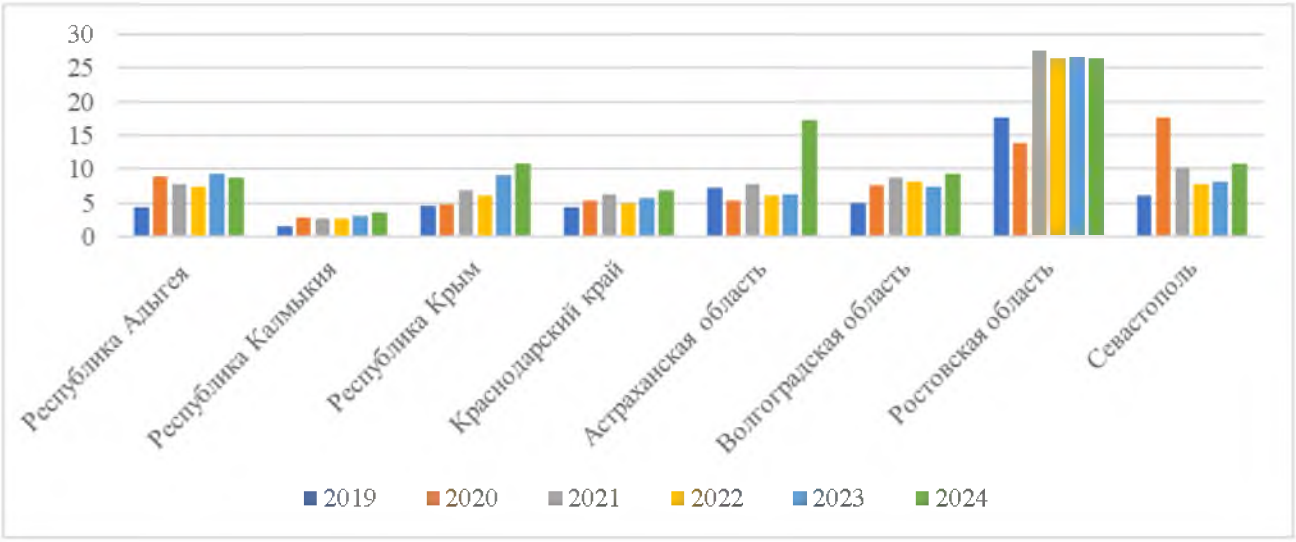

Рис. 1. Уровень инновационной активности организаций, по регионам ЮФО, (%)

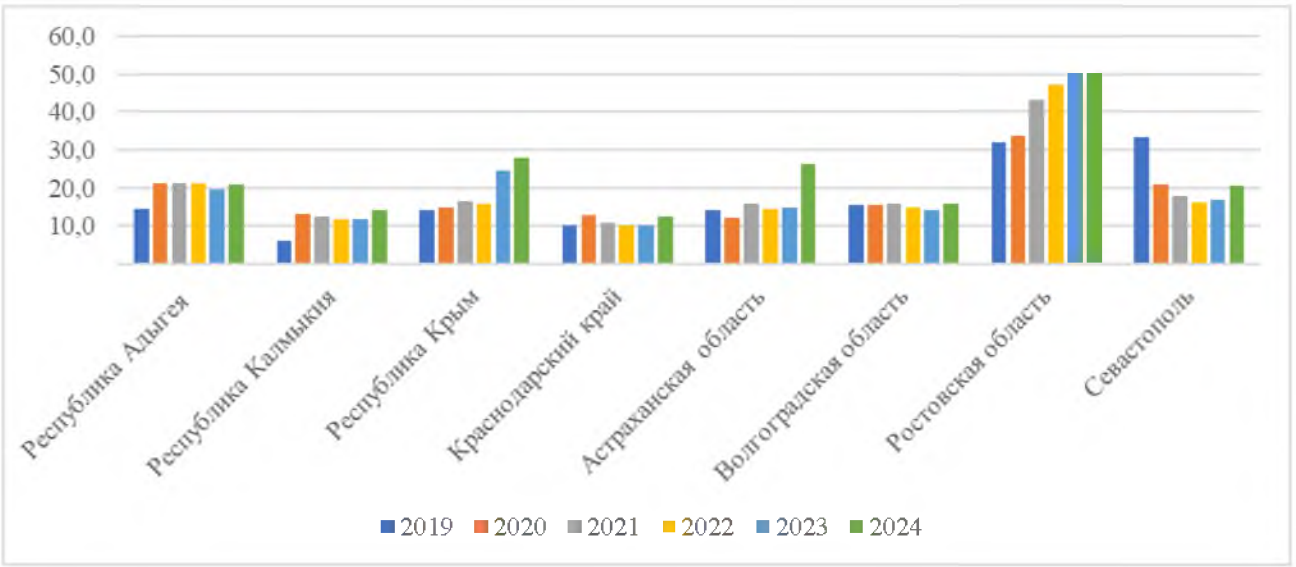

Рис. 2. Уровень технологической активности организаций, по регионам ЮФО, (%)

Анализ уровня инновационной и технологической активности организаций, по регионам ЮФО указывает на то, что Ростовская область и Республика Крым, Астраханская область демонстрируют лучшие результаты. Для достижения устойчивого развития каждый регион адаптирует свой подход, концентрируясь на тех инновационных и технологических решениях, которые считаются наиболее перспективными в их определенных условиях. Необходимо отметить, что инновационная и технологическая активность регионов служит основой в производственных процессах при внедрении цифровых технологий в каждый сегмент деятельности и при этом неизбежно повышая общий уровень цифровизации предприятия и, в свою очередь, способствует цифровизации ее инновационной деятельности.

Рассмотрим разработанные и используемые передовые производственные технологии в разрезе регионов ЮФО (рис. 3, рис. 4) [7].



Рис.3. Разработанные передовые производственные технологии в разрезе регионов ЮФО, (единицы)

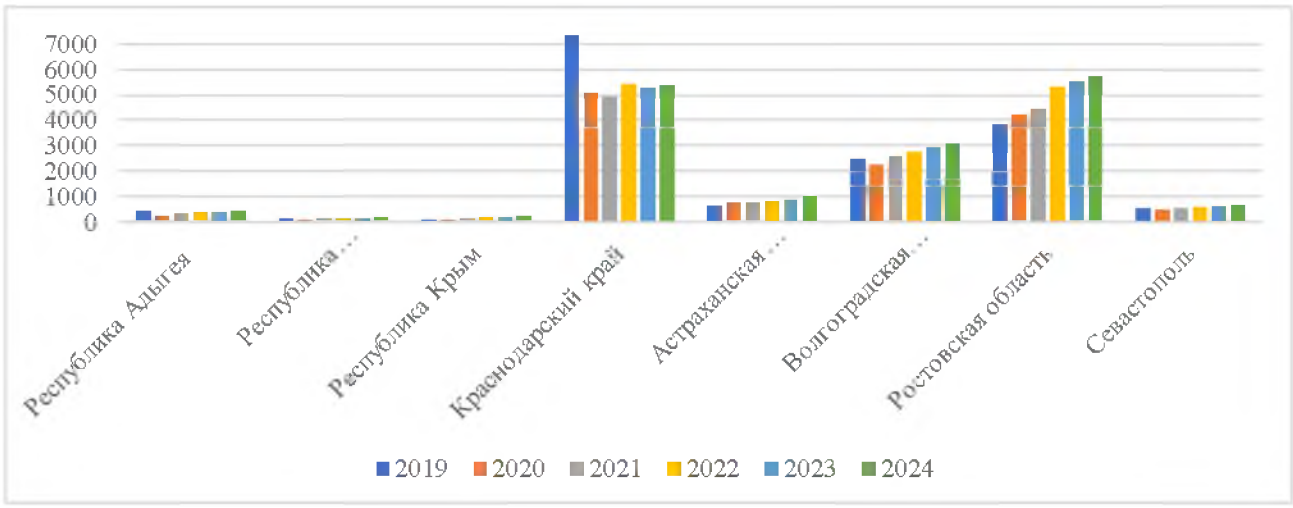

Рис.4. Используемые передовые производственные технологии в разрезе регионов ЮФО, (единицы)

Согласно статистическим данным из Федеральной службы государственной статистики лидируют по разработанным и используемым передовым производственным технологиям старопромышленные регионы Краснодарский край и Ростовская область. Тем самым по сравнению с общим российским уровнем, уровень как разработанных, так и использовавших технологий в ЮФО низкий. И если оценить динамику на протяжении пяти лет, то уровень разработанных и используемых передовых производственных технологий растет незначительными темпами и не стабилен.

Исходя из вышеизложенных данных, можно сделать вывод, что по регионам ЮФО наблюдается недостаточный уровень инновационной и технологической активности организаций, дифференцированность в регионах, нестабильный и незначительный рост разработанных и используемых передовых производственных технологий. Судя по этим цифрам, для того чтобы регион рос, нужно активно развивать его инновационный потенциал, так как именно он является ключевым индикатором успешной реализации цифровых инноваций и позволяет двигаться к устойчивому развитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Костин К.Б. Международный трансфер технологий в Российской Федерации и его перспективы в современных условиях санкционных ограничений / К.Б. Костин, П.Д. Шимко, Ци Сун // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – № 4. – С. 2169–2192.

2. Фуфаев М.Д. Факторы, определяющие эффективность инновационной деятельности в условиях цифровой трансформации бизнеса // Прогрессивная экономика. – 2024. – № 4. – С. 108–120.

3. Путь к технологиям: как промпредприятия Дона справляются с цифровизацией 2023. URL: https://rostov.rbc.ru/rostov/22/09/2023/650da50e9a7947ef9c051b37 (дата обращения: 15.11.2025).

4. Донская промышленность переходит к цифровой / Отраслевой журнал «Вестник». 2024. URL: https://vestnikstroy.ru/articles/aktualno/donskaya-promyshlennost-perekhodit-v-tsifrovoy-format/?ysclid=mi7utc8slz702681653 (дата обращения: 15.11.2025).

5. Региональная шкала развития инноваций, 2024. URL: https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index/I_Scale_2024.pdf (дата обращения: 17.11.2025).

6. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 10 [Электронный ресурс] / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, С.В. Артёмов, и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – 247с.

7. Росстат – наука, инновации и технологии. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_mp_4.xls (дата обращения: 18.11.2025).

УДК 338.1

РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

З.Д. Олонцева, Е.А. Дуюн
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

В статье рассмотрены аспекты развития российских регионов в условиях цифровой трансформации.

Ключевые слова: *цифровая трансформация, условия цифровой трансформации, цифровые технологии.*

RUSSIAN REGIONS IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION

Z.D. Olontseva, E.A. Duyun,
Belgorod, Russia
Belgorod State
National Research University

The article discusses the aspects of the development of Russian regions in the conditions of digital transformation.

Key words: digital transformation, digital transformation conditions, and digital technologies.

Цифровая трансформация – это процесс интеграции цифровых технологий в различные аспекты жизни, который коренным образом изменяет способы управления, ведения бизнеса и взаимодействия людей. В России этот процесс