12. Анализ больших данных: учебное пособие / И.Б. Тесленко, А.М. Губернаторов, О.Б. Дигилина [и др.]. – Москва : КНОРУС, 2025. – 296 с.
13. Левин В. М. Предиктивная аналитика и оценка технического состояния трансформаторного оборудования энергетических объектов: монография / В. М. Левин. А. А. Яхья. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2023. – 170 с.

УДК 338.242

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

П. А. Тилиликин,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова

В исследовании представлены результаты сравнительного анализа основных показателей, отражающих современное состояние предпринимательства в разрезе федеральных округов Российской Федерации. Показан его вклад в пространственное развитие инновационной экономики в динамике.

Ключевые слова: *инновационно-активные организации, федеральный округ, малое и среднее предпринимательство, валовой региональный продукт*

SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS AS A FACTOR IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

P.A. Tililikin,
Belgorod, Russia
Belgorod state
Technological University named after V.G. Shukhov

The study presents the results of a comparative analysis of the main indicators reflecting the current state of entrepreneurship in the federal districts of the Russian Federation. It shows its contribution to the spatial development of the innovative economy in dynamics.

Key words: *innovative-active organizations, federal district, small and medium-sized enterprises, gross regional product*

Развитие малого и среднего бизнеса является одним из приоритетов государственной и региональной политики нашего государства. Это нашло свое отражение в национальных целях развития России, в национальных и федеральных проектах и стратегических документах.

Предпринимательство рассматривается одним «из факторов инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, обеспечения стабильно высокого уровня занятости» [1].

Цель нового национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» состоит в «обеспечении устойчивого экономического роста, основанного на конкуренции, предпринимательстве, в том числе высокотехнологичном, и частной инициативе» [2].

Для достижения указанной цели необходимо решение стратегических задач, направленных «на рост вклада малого бизнеса в экономику предложения, расширение участия малого и среднего предпринимательства в развитии инноваций и передовых технологий, усиление конкуренции за квалифицированные кадры, повышение

эффективности деятельности и производительности, совершенствование механизмов и инструментов государственной поддержки» [3].

Следует также отметить, что в процессе своего функционирования экономические субъекты постоянно сталкиваются с проблемами, которые мешают его развитию. По результатам опроса в 3 квартале 2025 года среди таких причин были названы: неплатежи со стороны контрагентов (38,9%), снижение спроса на продукцию (34,2%), недостаток оборотных средств (32,4%) [4].

Анализ научных публикаций показал, что многие из них посвящены анализу и оценке
современного состояния малого и среднего бизнеса (МПС), в том числе, его роли в росте инновационной национальной и региональной экономики [5;6;7].

Все это свидетельствует об актуальности исследования проблем, связанных с развитием малого и среднего бизнеса как важного фактора роста национальной экономики.

Цель исследования – анализ и сравнительная оценка современного состояния МСП и его вклада в экономический рост национальной экономики в разрезе федеральных округов.

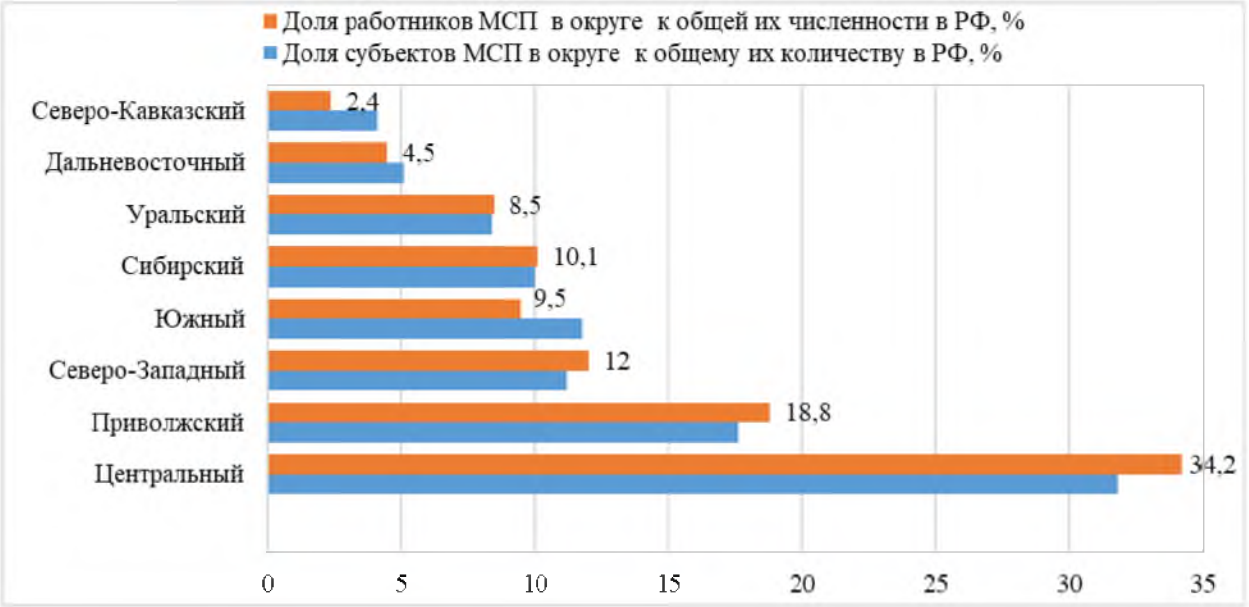
Сектор российского малого и среднего бизнеса имеет устойчивую тенденцию развития. По состоянию на 10 ноября 2025 года насчитывает более 6,5 млн субъектов. Наибольшая их часть приходится на Центральный регион, почти 32% и только двадцатая часть – на Дальневосточный регион. Семнадцать из ста субъектов предпринимательства приходится на Приволжский, двенадцать из ста – на Южный, десять из ста – на Сибирский регионы. Абсолютное большинство субъектов (96-98%) в регионах являются микропредприятиями. Субъекты малого и среднего бизнеса занимают 2,3-4,4% от общего их количества (табл. 1).

Таблица 1 – Структура МСП по категориям в разрезе федеральных округов на 10.11.2025

Федеральные округа	Всего субъектов, тыс. ед.	Категории			Доля в общем количестве субъектов, %
		Микро	Малые	Средние	
Российская Федерация	6 587,2	6 332,3	232,7	22,1	100,0
Центральный	2094,3	2001,1	84,0	9,2	31,8
Северо-Западный	739,1	706,9	29,6	2,6	11,2
Южный	774,1	752,4	20,1	1,6	11,8
Северо-Кавказский	267,0	260,9	5,6	0,5	4,1
Приволжский	1162,6	1118,3	40,7	3,6	17,6
Уральский	550,9	529,9	19,3	1,7	8,4
Сибирский	661,1	636,5	22,5	2,0	10,0
Дальневосточный	338,1	326,3	10,9	0,9	5,1

Составлено автором на основе данных [8]

Третья часть от общей численности работников малого и среднего бизнеса сосредоточена в Центральном, почти пятая часть – в Приволжском регионах, в то время как в Северо-Кавказском и Дальневосточном – лишь 2,4% и 4,5%, соответственно (на рис. 1).

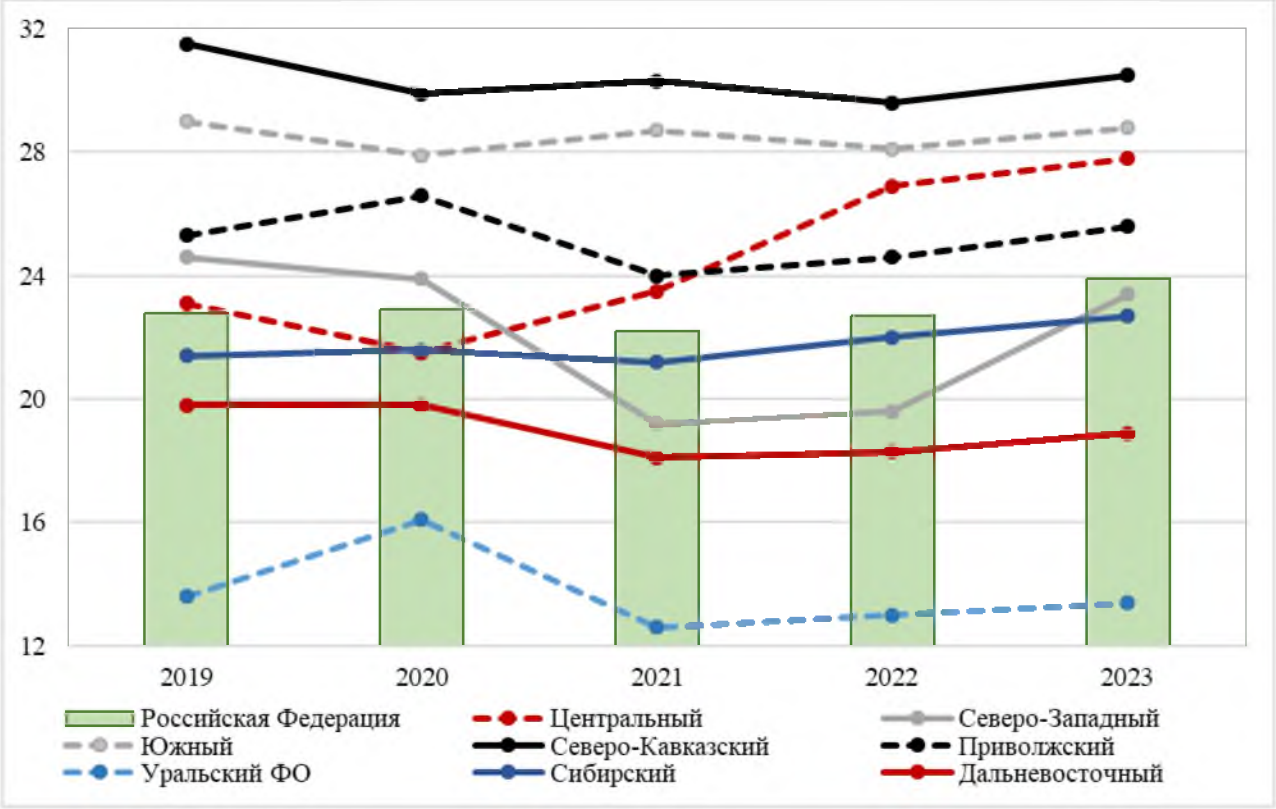


Составлено автором на основе данных [8]

Рисунок 1 – Распределение количества субъектов и численности работников МСП по федеральным округам на 10.11.2025, %

Общая численность работников в секторе МСП составляет более 15 млн человек.

Общероссийский показатель, характеризующий долю МСП в региональном продукте из суммы субъектов Российской Федерации, увеличился за исследуемый период с 22,8 % в 2019 году до 23,9% в 2023 году (рис.2).



Составлено автором на основе данных [9]

Рисунок 2 – Доля МСП в валовом региональном продукте в разрезе федеральных округов в динамике за 2019-2023 гг., %

В исследуемом периоде отмечается устойчивая тенденция роста доли МСП в валовом региональном продукте в Центральном федеральном округе с 23,1% в 2019 году до 27,8% в 2023 году или на 4,7 п. п.; в Сибирском с 21,4% до 22,7%, соответственно, или на 1,3 п. п. В Приволжском, Южном, Уральском федеральных округах индикатор остался примерно на прежнем уровне. В остальных федеральных округах заметно некоторое снижение анализируемого показателя. Вместе с тем, нужно подчеркнуть, что в 2023 году по сравнению с предыдущим периодом абсолютно во всех федеральных округах сектор МСП показал рост доли в валовом региональном продукте. Наибольший рост наблюдался в Северо-Западном федеральном округе – в 1,2 раза. Уверенным лидером вступает Северо-Кавказский регион, второе место занимает Южный, третье – Центральный. Позицию аутсайдера занимает Уральский федеральный округ.

Безусловно, это есть результат реализации комплекса мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Так, например, на поддержку МПС за девять месяцев 2025 года было направлено 686 млрд руб., в том числе, с помощью инструментов льготного кредитования и «зонтичных» поручительств [10].

Таким образом, в результате выполненного исследования, можно сделать вывод о том, что МСП играет важную роль в пространственном развитии национальной экономики путем создания рабочих мест и повышения занятости населения, удовлетворения локального спроса на специализированные товары и услуги, внедрения инноваций, повышения вклада в создание валовой добавленной стоимости, является привлекательной формой предпринимательства и профессиональной самореализации для молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»). URL: https://www.consultant.ru/(дата обращения: 20.11.2025).
2. Национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика». URL: https://www.
economy.gov.ru/(дата обращения: 20.11.2025).
3. Правительство определило роль МСП в достижении национальных целей до 2030 года. URL: https://www.economy.gov.ru/ (дата обращения: 20.11.2025).
4. Состояние российской экономики и деятельность компаний: результаты мониторинга РСПП в III квартале 2025 года. URL: https://rspp.ru/activity/analytics/ (дата обращения:
20.11.2025).
5. Виленский, А. В. Воздействие малого и среднего предпринимательства на пространственное развитие России / А. В. Виленский // Федерализм. – 2022. – Т. 27, № 1(105). – С. 66-80. – DOI 10.21686/2073-1051-2022-1-66-80.
6. Крупнов, Ю. А. О роли малого и среднего предпринимательства в экономике современной России / Ю. А. Крупнов // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16. – № 1. – URL: https://esj.today/PDF/09ECVN124.pdf. DOI: 10.15862/09ECVN124 (дата обращения:
20.11.2025).
7. Дарвиш, Ф. Вклад малого и среднего бизнеса в инновационное развитие экономики мезоуровня / Ф. Дарвиш, М. В. Сероштан // Экономический вектор. – 2022. – № 2(29). – С. 89-93. – DOI 10.36807/2411-7269-2022-2-29-89-93.

8. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: https://rmsp.nalog.ru/ (дата обращения: 20.11.2025).
9. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 20.11.2025).
10. Малый и средний бизнес привлёк почти 700 млрд рублей с помощью господдержки. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/ (дата обращения: 20.11.2025).

УДК 338.2

ДИНАМИКА И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕГИОНЕ

М. А. Ткаченко,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова

В статье рассмотрено современное состояние инновационной активности и результативности организаций в динамике, определены основные тренды и прогноз развития в регионе на примере Белгородской области.

Ключевые слова: *инновационно-активные организации, инновационная продукция, регион.*

DYNAMICS AND FORECAST OF INNOVATIVE ACTIVITY DEVELOPMENT IN ORGANIZATIONS IN THE REGION

M.A. Tkachenko,
Belgorod, Russia
Belgorod state
Technological University named after V.G. Shukhov

The article presents the results of an analysis of indicators such as the innovative activity and performance of organizations in the Belgorod region, and shows the main trends and forecasts for their development.

Key words: *innovative-active organizations, innovative products, and the region.*

В современных условиях развитие региональных инновационных систем представляет собой важнейший фактор, оказывающий определяющее влияние на рост национальной экономики. В многочисленных научных публикациях инновационные системы региона анализируются с точки зрения механизма стимулирования инновационной активности организаций, активизации инновационных процессов и пространственного развития территорий. Это также подтверждается имеющимися в нашей стране в этом плане передовыми практиками регионов, и находит свое отражение в рейтингах инновационного развития субъектов Российской Федерации. Поэтому вопросы, связанные с инновационной деятельностью организаций в рамках региональных инновационных систем, являются актуальными в теории и на практике. В связи с этим исследователи уделяют им постоянное внимание [1;2;3].

Например, Р.М. Нижегородцев, А.В. Каргина, В.Д. Секерин представляют «формирование и развитие региональной инновационной подсистемы в виде крупномасштабного инновационного проекта в рамках развития отдельного региона, направленного на активизацию инновационной деятельности путем вовлечения в инновационные процессы различных организаций и инновационной инфраструктуры и,